

**ИСТОРИЯ**  
**РОССИЙСКОЙ**  
**ГОСУДАРСТВЕННОЙ**  
**СТАТИСТИКИ:**  
**1811–2011**



ИИЦ «Статистика России»

2013

УДК 311(091)(470) “1811/2011”  
ББК 60.6Г (2Рос)  
И90

*Авторский коллектив:*

- И.И. Елисеева** — директор Социологического института Российской академии наук, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии наук, академик Международной академии наук высшей школы, заслуженный деятель науки РФ
- А.Л. Дмитриев** — кандидат экономических наук, доцент Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов

*Редакционная коллегия:*

- А.Л. Кевеш** — председатель редакционной коллегии
- М.А. Дианов, Е.С. Дунаева, И.И. Елисеева, В.Б. Житков, В.Н. Нестеров, Н.И. Пашинцева, О.П. Рыбак, Б.Т. Рябушкин**

История российской государственной статистики: 1811-2011: / Росстат. — М.: ИИЦ «Статистика России»; 2013. — 143 с.

ISBN 978-5-4269-0029-5

Юбилейное иллюстрированное издание, подготовленное Федеральной службой государственной статистики, посвящено истории становления и развития российской государственной статистики в течение 200-летнего периода: 1811-2011 гг.

Содержащаяся в книге информация представлена на основании исторических и архивных документов, отражающих статистическую деятельность в России. В книгу включены как исторические материалы, так и сведения о последних достижениях и основных направлениях развития российской государственной статистики, что позволяет оценить весь пройденный статистикой за 200 лет путь и определить перспективы дальнейшего развития.

Для широкого круга читателей, интересующихся историей государственной статистики.

УДК 311(091)(470) “1811/2011”  
ББК 60.6Г (2Рос)

ISBN 978-5-4269-0029-5

© Федеральная служба государственной статистики, 2013  
© Оформление ИИЦ «Статистика России», 2013

# ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	5
<b>Глава 1</b>	
СОЗДАНИЕ МИНИСТЕРСКОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ И ПОЯВЛЕНИЕ ПЕРВОЙ СТАТИСТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ.....	7
<b>Глава 2</b>	
РЕФОРМА АДМИНИСТРАТИВНОЙ СТАТИСТИКИ 1834 ГОДА.....	18
Труды по статистике Вольного экономического общества.....	23
Труды по статистике Русского географического общества.....	24
<b>Глава 3</b>	
РЕФОРМА АДМИНИСТРАТИВНОЙ СТАТИСТИКИ В 1852 ГОДУ.....	27
Ведомственная статистика в России.....	33
<b>Глава 4</b>	
УЧРЕЖДЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО СТАТИСТИЧЕСКОГО КОМИТЕТА.....	38
Статистические курсы МВД.....	53
Регулярные статистические издания Центрального статистического комитета.....	55
Земская статистика.....	59
<b>Глава 5</b>	
ПЕРЕПИСИ В РОССИИ.....	63
Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. ....	63
Другие переписи.....	67
<b>Глава 6</b>	
ГОСУДАРСТВЕННАЯ СТАТИСТИКА К 1917 ГОДУ.....	70



<b>Глава 7</b>	
ЗАРОЖДЕНИЕ СОВЕТСКОЙ СТАТИСТИКИ .....	76
<b>Глава 8</b>	
СТАТИСТИКА НА СЛУЖБЕ ПЛАНОВОГО ХОЗЯЙСТВА .....	92
Основные работы государственной статистики .....	96
Статистика военного времени и первых послевоенных лет (1941–1948 гг.).....	100
Реорганизация государственной статистики в 1948-1955 гг. ....	104
<b>Глава 9</b>	
РАЗВИТИЕ СОВЕТСКОЙ СТАТИСТИКИ .....	107
Переход к территориальному управлению экономикой.....	107
Основные работы государственной статистики .....	109
Государственная статистика в 1965-1985 гг. ....	111
Государственная статистика накануне перехода к рыночной экономике .....	117
<b>Глава 10</b>	
РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СТАТИСТИКА СЕГОДНЯ .....	119



# ПРЕДИСЛОВИЕ

**В** 2011 году исполнилось 200 лет российской государственной статистике.

История российской государственной статистики начинается **25 июня 1811 года**. В этот день императорским манифестом Александра I было учреждено Министерство полиции, имевшее огромные полномочия по управлению экономикой страны.

В составе Департамента исполнительной полиции Министерства было сформировано самостоятельное структурное подразделение – статистическое отделение, которое возглавил профессор Карл Федорович Герман, будущий академик.

К моменту обретения статистикой государственного статуса в нашей стране уже был накоплен большой опыт практических работ по сбору статистических сведений.

С начала XIX века в России централизованно собирались данные о промышленных мануфактурах и заводах, торговле, финансах, таможенном деле и других сферах хозяйственной деятельности, проводились ревизии населения. А в 1802 году была введена отчетность для губернаторов, которые должны были представлять сведения о социальном и экономическом положении губерний.

Особенностью отечественной статистики является период расцвета в XIX веке земской статистики. Эта статистика включала работы, осуществляемые по инициативе местных органов управления. Первоначально основной их целью являлись фискальные интересы, продовольственные нужды. Затем объектом земских статистических обследований стали население, здравоохранение, образование. Земская статистика внесла неоценимый вклад в развитие обследований семейных бюджетов.

После революционных октябрьских событий 1917 года Декретом Совета Народных Комиссаров «О государственной статистике (Положение)» 25 июля 1918 года было оформлено создание в стране единого общегосударственного органа – Центрального статистического управления РСФСР. 3 сентября 1918 года был подписан Декрет об организации местных статистических органов.

Крупным событием в жизни государственной статистики первых лет Советской власти стало проведение в августе 1920 года сложнейшего комплекса всероссийских переписей: демографическо-профессиональной переписи населения, сельскохозяйственной переписи и краткого учета промышленных предприятий.

Сосредоточение во второй половине 50-х годов сбора и разработки отчетных данных по промышленности, сельскому хозяйству, строительству в органах ЦСУ СССР потребовало дальнейшего укрепления всей системы государственной статистики – от районного звена до центра и усиления механизации статистических работ.

В 1959 году была проведена первая послевоенная перепись населения и после этого переписи в СССР стали проводиться регулярно – один раз в 10 лет.

За годы работы статистика доказала свою необходимость для государственного управления, разработки планов, целевых комплексных программ и прогнозов. Важнейшим событием стало принятие Федерального закона «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации». В основу Закона были положены основополагающие принципы официальной статистики, принятые Статистической комиссией ООН в 1994 году: независимость, объективность, общедоступность, научность, профессиональные стандарты и этика, конфиденциальность, координация, использование международных стандартов, международное сотрудничество.

Постоянно расширяется доступность статистических показателей государственной статистики, что способствует консолидации российского общества. Все заинтересованные пользователи могут обращаться к данным Росстата, публикуемым в статистических сборниках и размещенным на сайте с популярным электронным адресом <http://www.gks.ru>. Этот адрес известен не только в нашей стране, но и за рубежом. Государственная статистика России использует методологию, принятую в международной практике. Показатели российской статистики сопоставимы с показателями других стран. Единый язык статистики способствует интеграции России в мировое сообщество.

Юбилейная дата позволяет осмыслить тот непростой путь, который прошла отечественная статистика. Об этом рассказывается в книге, посвященной истории российской государственной статистики. Книга повествует об успехах и трудностях нашей статистики и убеждает в колоссальном росте ее значимости в информационном обществе. Каждый из нас постоянно ищет и находит нужную информацию, обменивается ею. Статистика пронизывает всю нашу жизнь.

Федеральная служба государственной статистики в полной мере осознает свою миссию и стремится выполнить ее наилучшим образом.



*Руководитель Росстата,  
докт. экон. наук, профессор  
А. Е. Суринов*

## Глава 1

# СОЗДАНИЕ МИНИСТЕРСКОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ И ПОЯВЛЕНИЕ ПЕРВОЙ СТАТИСТИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ

**В**озникновение в России государственной статистики относится ко времени образования министерств в 1802 г. После воцарения Александра I на российский престол, была осуществлена коренная реформа всей системы государственного управления в стране. Главная цель этих преобразований состояла в организации управления по аналогии с европейскими странами — реорганизация петровских коллегий в министерства, подчиненные министрам, которые назначались императором. С целью удобства системы управления министерства планировалось разделить на департаменты во главе с директорами и с канцеляриями при них. Все коллегии и приравненные к ним учреждения должны были распределиться по министерствам.

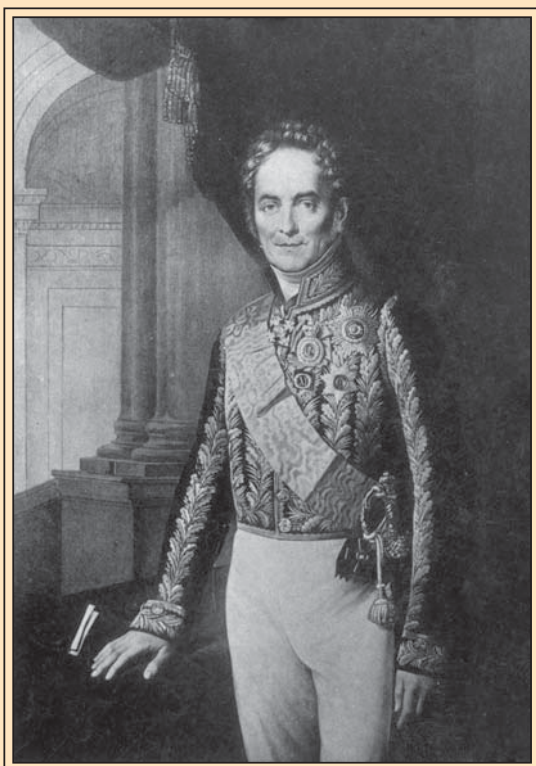
Работа по учреждению системы министерств в Российской империи была начата с весны 1801 г. и велась конфиденциально в небольшом кругу приближенных к императору Александру I, среди которых были В. П. Кочубей (1768–1834), Н. Н. Новосильцев (1762–1838), П. А. Строганов (1772–1817) и А. А. Чарторыйский (1770–1861). В манифесте «Об образовании министерств», подписанном императором 8 сентября 1802 г.<sup>1</sup> говорилось: «Мы заблагорассудили разделить государственные дела на разные части, сообразно естественной их связи между собою, и для благоуспешнейшего течения поручить оные ведению избранных нами министров, постановив им главные правила, коими они имеют руководствоваться в исполнении всего того, чего будет требовать от них должность, и чего мы ожидаем от их верности, деятельности и усердия ко благу общему. <...> Управление государственных дел разделяется на 8 отделений, из коих каждое, заключая в себе все части, по существу своему к нему принадлежащие, составляет особое министерство и находится под непосредственным управлением министра, коего мы назначаем ныне, или впредь назначать заблагорассудим. Отделения сии суть следующие: 1. Военных сухопутных, 2. Морских сил, 3. Иностранных дел, по которым дела производятся в первых государственных коллегиях, 4. Отделение юстиции, 5. Внутренних дел, 6. Финансов, 7. Коммерции, и 8. Народного просвещения»<sup>2</sup>.

Этим же Высочайшим манифестом от 8 сентября 1802 г. повелевалось: «Каждому министру в конце года подавать Его Императорскому величеству через Правительствующий сенат письменный отчет в управлении всех вверенных ему частей»<sup>3</sup>. Большую роль в организации первых статистических работ сыграл первый министр внутренних дел граф В. П. Кочубей.

<sup>1</sup> До февраля 1918 г. все даты даются по старому стилю.

<sup>2</sup> Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ). Собр. 1. Т. 27. № 20406.

<sup>3</sup> Российская государственная статистика. 1802–1996. М., 1996. С. 17.



**Кочубей Виктор Павлович**  
(1768–1834), граф (1799), князь (1831),  
действительный тайный советник  
(1812). Вице-канцлер Государственной  
коллегии иностранных дел (1798–1799,  
1801–1802), министр внутренних  
дел (1802–1807), управляющий  
Министерством внутренних дел  
(1819–1823), председатель  
Государственного совета  
и Комитета министров (1827–1834).  
Сенатор (с 1801),  
член Государственного совета (с 1801).

Признавая важность статистики для принятия государственных решений, Кочубей специальным циркуляром от 19 сентября 1802 г. предписал губернаторам представлять в Министерство статистические сведения. Согласно циркуляру, губернаторы должны были в шестинедельный срок доставить подробную карту губерний, планы городов и сведения: о численности населения, податях, сельских магазинах, народном продовольствии, фабриках и заводах, городских доходах и о публичных зданиях. При этом в циркуляре особо подчеркивалось, что «губернское начальство никак не должно себе позволять мер принуждения и так сказать обыска помещиков и частных владельцев»<sup>1</sup>.

Отметим, что хотя губернаторы и доставляли требуемые циркуляром сведения, но, как следует из отчета министра внутренних дел за 1803 г., в силу «трудности и необыкновенности предприятия и недостатка многих сведений на местах, работа эта не имела еще того совершенства и точности, какой бы желать надлежало»<sup>2</sup>. Приводя эти материалы в систематический порядок и составляя из них сравнительные таблицы, граф В.П. Кочубей надеялся «положить первое основание статистических на каждую часть и губернию описаний». В ноябре 1802 г., вскоре после рассылки циркуляра, он испросил Высочайшее соизволение на учреждение при Департаменте внутренних дел сословия дворян, которое состояло из десяти человек. В обязанности некоторых из них было вменено приведение в порядок сведений о положении губерний. Составленные ими описания должны были служить материалом к составлению общей статистики России.

Тем не менее, главная задача учреждения «общества дворян» заключалась в том, чтобы готовить их к занятию должностей по статистической части. Единственным занятием этого «общества дворян» было составление статистических описаний, а все прочие работы были только лишь исполнением случайных поручений со стороны Министерства.

А. А. Кауфман (1864–1919), со ссылкой на «Юбилейный сборник Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел» (СПб., 1913), писал, что начало административной статистики

<sup>1</sup> Доклад министра внутренних дел с представлением отчета с учреждения Министерства за последние четыре месяца 1802 г. // Санкт-Петербургский журнал. 1804. №1. С. 38.

<sup>2</sup> Лекции по истории статистики и статистических учреждений // Российский государственный исторический архив (РГИА), ф. 1290, оп. 2, д. 970, л. 19об.



в России относится к 1802 г.<sup>1</sup> Эту же дату называл и другой статистик – В. В. Степанов (1868–1950)<sup>2</sup>.

История «общества дворян» при Министерстве внутренних дел свидетельствует о том, что оно первоначально возникло не как общегосударственное учреждение, а как некий орган, который был призван обеспечивать запросы своего ведомства. Однако было бы ошибкой считать, что оно служило сугубо ведомственным интересам. На это указывает, во-первых, органическая связь деятельности отделения со статистическими работами, которые проводились в губерниях и, во-вторых, значение, которое придавалось тогда губернской статистике как основному и решающему звену всей правительственной статистики России.

Первым по времени официальным изданием, содержащим статистические материалы, был сборник «Государственная торговля 1802 года в разных видах», изданный Министерством коммерции в 1803 г. В нем была помещена 21 таблица со сведениями о внешней торговле России, а источниками основной части статистических материалов сборника были данные таможен.

30 июня 1804 г. был издан указ Сената, законодательно оформивший работы в области промышленной статистики. Этот указ был адресован как губернской администрации, так и владельцам фабрик и заводов. Он обязывал последних предоставлять губернской администрации ежегодную отчетность. Одновременно от губерний требовалось направлять все собранные материалы в Министерство. Это было дальновидным решением, фактически восстановившим данную отрасль статистики после ликвидации Мануфактур-коллегии в начале 1780-х гг.

Важную роль в окончательном формировании и утверждении статистической отчетности губерний сыграл циркуляр министра внутренних дел от 4 сентября 1804 г., который был посвящен годовым отчетам гражданских губернаторов. В нем давались конкретные рекомендации по структуре отчета и формы прилагаемых к нему статистических ведомостей. Отчет должен был состоять из двух основных частей: «О предметах, принадлежащих к государственному хозяйству» и «О предметах до благоустройства или полиции принадлежащих». Число ведомостей, модифицируясь по отдельным губерниям и городам, менялось от 9 до 14. Они строи-



*Исаакиевская пл. перед Мариинским дворцом. На заднем плане здание, где в 1810–1830-х гг. размещалось МВД. Акварель 1845 г.*

<sup>1</sup> Кауфман А. А. Статистическая наука в России. Теория и методология. 1806–1917. М., 1922. С. 47.

<sup>2</sup> Степанов В. В. Статистика. Пособие к лекциям. СПб., 1909. Вып. 1. С. 126.

лись по отдельным уездам и охватывали данные о населении, посевах и сборе продовольственных культур, запасных хлебных магазинах, казенных крестьянах, их земельной обеспеченности и переселениях, числе фабрик, заводов, состоянии соляной части, денежных повинностях населения, состоянии учреждений общественного призрения и ряд вопросов административного характера. Однако, оценивая первые нормативные документы по сбору данных, приходится признать, что четкий порядок сбора сведений не устанавливался. К тому же низовые статистические органы на местах отсутствовали и вся работа по осуществлению первичного наблюдения была передана в руки местных административных органов. Весьма поучительный эпизод из записной книжки П. А. Вяземского (1782–1878) выразительно характеризовал сложившуюся в тот период на местах ситуацию: «В начале столетия и собирания статистических сведений одна местная власть обратилась в один уезд с требованием доставить таковые сведения. Исправник отвечал: “В течение двух последних лет, т. е. с самого времени назначения моего на занимаемое мною место, ни о каких статистических происшествиях, благодаря Богу, в уезде не слышно. А если таковые слухи до начальства дошли, то единственно по недоброжелательству моих завистников и врагов, которые хотят мне повредить в глазах начальств, и я нижайше прошу защитить меня от подобной статистической напраслины”»<sup>1</sup>.

Тем не менее, сбор, систематизация и обработка данных получали развитие. Так, за 1804 г. появились сводные данные отчетов губер-



Здание,  
где в 1810–1830-х гг.  
располагалось МВД.  
(Наб. р. Мойки, 66).

ний, которые были опубликованы в статистическом сборнике «Табели к отчету министра внутренних дел за 1804 г.». В них соответствующие материалы приведены по всему кругу вопросов, предусмотренных циркуляром от 19 сентября 1802 г. Конечно, этим «Табелям» были присущи недостатки и самым главным из них была проблема достоверности использованных в нем статистических материалов, которая по ряду важнейших разделов (данные о производстве зерновых хлебов, цены на хлеб и фураж, сведения о фабриках и заводах и т. д.) была настолько низка, что сводила почти на нет эти цифры. Вот лишь пример со сведениями об урожае хлебов, по поводу которых министр внутренних дел в своем отчете за 1804 г. указывал: «В сведениях сего рода не можно искать совершенной достоверности. Но, предполагая их только вероятными,

<sup>1</sup> Вяземский П. Старая записная книжка. Л., 1929. С. 207.

и принимая вероятность сию в каждый год почти одинаковою, можно с основательностью заключить из них о постепенном приращении земледелия и умножения его произведений»<sup>1</sup>.

Несмотря на циркуляр Кочубея 1804 г., в том состоянии, в котором государственная статистика появилась в 1802 г., она продолжала находиться вплоть до 1810 г., когда статистическая часть была передана вновь учрежденному Министерству полиции, просуществовавшему до 1819 г. Дело в том, что в этот период происходит значительная реорганизация в соответствии с разработанным государственным секретарем М. М. Сперанским (1772–1839) в 1811 г. «Общим учреждением министерств». Статистика понимается как «статистика полицейская» и поручается вновь учрежденному Министерству полиции. В пункте 12 закона от 25 июля 1810 г. разъяснялось, что «предметы Министерства полиции делятся на две главные части, из коих в первой ведаются все учреждения, к общему благоустройству (или полиции охранительной) относящиеся, как то: дела медицинские и карантинные, дела по продовольствию, хлебные городские и сельские магазины, безопасность путей сообщения, дела по цензурным установлениям...»<sup>2</sup>. Таким образом, в соответствии с Манифестом «О разделении государственных дел по министерствам» в задачи Министерства полиции входило: 1) проведение рекрутского набора в армию; 2) охрана государственных запасов продовольствия; 3) таможенный контроль; 4) содержание и трудоустройство осужденных. Статистика же должна была обеспечивать выполнение этих задач.

Благодаря пристальному вниманию первого министра полиции генерала-адъютанта А. Д. Балашова (1770–1837) были сделаны попытки поставить статистику на совершенно иной уровень.

20 марта 1811 г. А. Д. Балашов предписал статскому советнику А. Н. Астафьеву и профессору К. Ф. Герману (1767–1838) пополнить имевшиеся в министерстве статистические сведения и составить план устройства статистической части. Как отмечалось в записке 1821 г. «О причислении статистического отделения к департаменту полиции исполнительной», «...генерал Балашов, вступив в управление Министерством полиции, нашел статистическую часть брошенной, и не соответствовавшей той цели, к которой первоначально была она направлена. Обратив внимание на предмет сей в управлении государством, столь полезный и необходимый, он употребил



**Балашов Александр Дмитриевич** (1770–1837), генерал-адъютант (1809), генерал от инфантерии (1823). Министр полиции (1810–1812, 1819). Член Государственного совета (с 1810).

<sup>1</sup> Отчет министра внутренних дел за 1804 г. СПб., 1806. С. 5.

<sup>2</sup> Цит. по: Жерихина Е., Шепелев Л. Столичный Петербург. Город и власть. М., 2009. С. 127.



вместе с тем старание восстановить часть статистическую, и дать ей дальнейшее движение»<sup>1</sup>. В августе того же года последовало новое предписание министра: образовать при министерстве специальное Статистическое отделение, состоящее из двух частей — учетной и исполнительной. В обязанности первой вменялось составление плана для устройства статистической части и извлечение сведений из отчетов по губерниям, составление сводных отчетов. На вторую часть возлагалось составление предписаний и инструкций для сбора сведений, а также рассмотрение неудобств и препятствий на пути исполнения требований. Учетное отделение возглавил К. Ф. Герман, а исполнительное — А. Н. Астафьев<sup>2</sup>. Так



была создана первая в России статистическая организация — прообраз современной службы российской государственной статистики. Первым руководителем официальной статистической организации был назначен Карл Федорович Герман (начальник Статистического отделения Министерства полиции в 1811–1819 гг., начальник Статистического отделения Министерства внутренних дел в 1819–1834 гг.).

В главе 3 «Состав и предметы Департамента полиции исполнительной» Манифеста «Учреждения Министерства полиции» указыва-

Могилы Карла Федоровича Германа на лютеранском Волковском кладбище в Санкт-Петербурге. Портрет К. Ф. Германа до сих пор не найден. Могила К. Ф. Германа была обнаружена лишь в 2010 г. Отреставрирована по инициативе Росстата.

лось, что 2-й стол занимается составлением общего отчета из отчетов губернаторов. Среди важнейшей информации, входящей в общий отчет, были названы сведения о числе родившихся и умерших, а также «ведомости о происшествиях»<sup>3</sup>.

По-существу с этого момента можно вести отсчет первого государственного статистического органа в Российской империи. При этом нужно иметь в виду, что это была небольшая организация, размещавшаяся в одной комнате в здании Министерства полиции.

В марте 1812 г. министр полиции А. Д. Балашов, явно с подачи К. Ф. Германа, выступил с проектом «Об устройстве Статистического отделения». Желая устроить Статистическое отделение при общей канцелярии Министерства полиции, предлагалось создание двух столов — о состоянии государственного хозяйства и о состоянии государственного благоустройства. Кроме того, специальному чиновнику вменялось в обязанность черчение географических карт. При Ста-

<sup>1</sup> О присоединении статистического отделения к Департаменту полиции исполнительной и об устройстве оною // РГИА, ф. 1286, оп. 3, д. 330, л. 2об.

<sup>2</sup> Там же, л. 12-12об.

<sup>3</sup> ПСЗ. Собр. 1. Т. 31. № 24687.



статистическом отделении было намерение учредить «сословие молодых людей, желающих посвятить себя российской статистике служа без жалования, из коих отличные своими способностями и прилежанием <...> могут быть награждаемы или помещаемы на штатные вакансии сего отделения»<sup>1</sup>.

Любопытно отметить, что в донесении К.Ф. Германа от 15 мая 1812 г. отмечалось, что «ученый стол окончил 41 сравнительную таблицу и 43 статистических таблиц и поелику остается обработать токмо 10 таблиц по отчетам и 2 по статистическим сведениям, то и принятые всевозможные меры к скорейшему окончанию оных, дабы начать потом изложение сведений по предметам»<sup>2</sup>. Кроме того, Герман сообщал, что «окончена вчерне статистическая карта Московской губернии и начата черчением начисто. Собрание планов и видов городов Ярославской губернии еще продолжается...», а также что «с 1 по 15 мая поступило в архив отчетов за прежние годы — 1, за 1811 год — 4; за тем недостает отчетов: за прежние годы — 35, за 1811 год — 23»<sup>3</sup>.

Начавшаяся в 1812 г. Отечественная война и назначение А.Д. Балашова состоять при особе Александра I, а также уход Астафьева из Министерства полиции привели к тому, что исполнительное отделение открыто так и не было. С 28 марта 1812 г. Балашов, находясь при императоре, передал все дела по министерству С.К. Вязмитинову (1744–1819), кроме статистической части. К.Ф. Герману удалось настоять на открытии исполнительного стола. Заведывание Статистическим отделением было оставлено за ним. В 1817 г. последовала реорганизация. 9 августа А.Д. Балашов дал статистической части новое образование: в составе отделения появились учетное установление, счетная и чертежная части, а также регистратура. За каждым подразделением закреплялись конкретные функции: составление описаний поручалось учетному установлению, составление таблиц и их проверка — счетной части, определение площади и границ губерний, а также выполнение различных картографических работ поручалось чертежной части. Кроме того, при учетном установлении состояло несколько чиновников для производства статистических работ под руководством министра и для посылки их в губернии



*Здание, где предположительно в 1811–1819 гг. располагалось Министерство полиции. (Наб. р. Мойки, 83).*

<sup>1</sup> РГИА, ф. 1284, оп. 1, кн. 33, д. 298, л. 224.

<sup>2</sup> Отдельные ведомости о занятиях Статистического отделения за 1812 г. // РГИА, ф. 1286, оп. 2, 1812 г., д. 311, л. 4.

<sup>3</sup> Там же, л. 5.





*Вязмитинов Сергей Кузьмич (1744–1819), граф (1818), генерал от инфантерии (1798). Министр военно-сухопутных сил (1802–1808), министр полиции (1812–1819). Сенатор (с 1794), член Государственного совета (1802–1808, с 1811).*



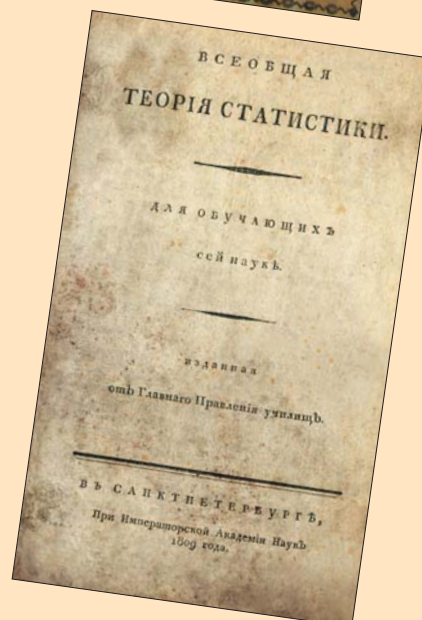
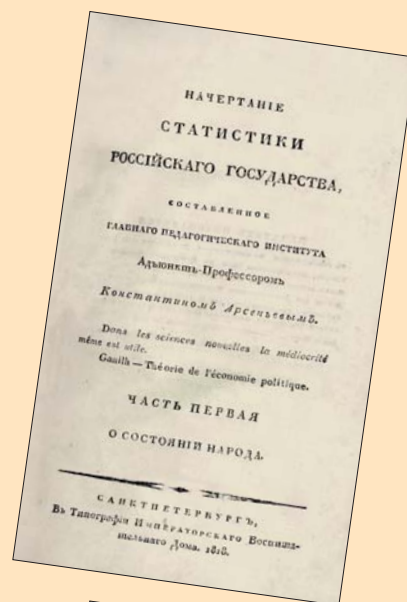
с тем, чтобы они составляли статистические описания на местах. Всю работу отделения возглавлял К. Ф. Герман, которому было предоставлено право приглашать «к работам по статистике» сторонних людей, имеющих соответствующие знания и способности. Штат Статистического отделения был небольшим: кроме заведующего, при счетной и чертежной частях были определены по 4 чиновника, и при регистратуре – 1. Несколько человек определялись при учетном установлении для производства статистических работ под непосредственным руководством министра полиции.

Несмотря на то, что А.Д. Балашов был в ноябре 1819 г. назначен генерал-губернатором пяти губерний (Орловской, Тульской, Воронежской, Рязанской и Тамбовской), император разрешил ему продолжать курировать работу статистической части. 17 ноября 1819 г. Балашов представил в Комитет министров записку «О статистическом учреждении». По его замыслу в нем было намечено три отделения: учетное, счетное и чертежное. Возглавлять учреждение должны были директор и один из «государственных сановников», которому присваивалось звание главного попечителя. При этом учреждении предполагалось основать Статистическое общество из действительных и почетных членов, комиссионеров и корреспондентов. Общество должно было иметь библиотеку и издавать статистические труды и журнал. Смета этого учреждения оценивалась в 60 тыс. рублей. Однако в Комитете министров посчитали, что статистическое учреждение по логике государственной системы управления не может составлять какой-то отдельной части и должно обязательно принадлежать к какому-то министерству. Таким министерством было обозначено Министерство внутренних дел, которое было ближе всего к статистике. Это мнение Комитета министров в том же году получило утверждение императора Александра I. После такого решения Балашов отменил все звания, которые им были присвоены чиновникам статистической части и предложил им «именоваться своими чинами».

К этому периоду относится выход в двух частях издания «Начертание статистики Российского государства» К. А. Арсеньева (1789–1865). Оно интересно как одна из первых попыток поднять масштабное статистическое описание до научного уровня.

В записке К. Ф. Германа «О цели статистических исследований и о различных мнениях касательно их пользы» 1820 г. подчеркивалось значение статистики. Отмечая различные стороны пользы статистики для страны, Герман писал, что статистические исследования «могут и должны служить основанием, когда правительство принимает великие меры оградить подданных безопасностью, или удалением препятствий, споспешествовать промышленности и успехам образования. Они открывают действие гражданских учреждений и удостоверяют публику в отеческих попечениях правительства»<sup>1</sup>. Характеризуя развитие правительственной статистики в России, он писал: «Имя статистики известно уже большей части чиновников. В России все возможно при неумолимом постоянстве и при поощрениях. Дух народа Русского тверд и мужественен. Статистика есть практическая наука. Она распространяется в России; правительство успеет в том, если захочет. Но оно успеет не повелениями, просто даваемыми, но постоянным надзором за исполнением оных повелений. <...> Чтобы успеть по части статистики, не надобно ограничиваться одним требованием донесений или отчетов, надобно поверять их, сравнивать, требовать объяснений, одним словом, причиною тому, что наши статистические сведения не достигли еще высокого степени совершенства, не суть исполнители приказаний, но приказывающие»<sup>2</sup>. Именно К. Ф. Герману русская статистика обязана изданием первого в России «Статистического журнала» (1806–1808) — в свет вышли два тома, каждый в двух частях.

После присоединения Министерства полиции к Министерству внутренних дел в 1819 г., Статистическое отделение было отнесено к канцелярии министра внутренних дел, а в 1823 г. вошло в состав Департамента полиции исполнительной. В этот период управляющим Министерством внутренних дел был В. С. Ланской (1754–1832). За период с 1811 по 1823 г. Статистическим отделением была проделана большая работа: составлено около



<sup>1</sup> Герман К. Ф. О цели статистических исследований и о различных мнениях касательно их пользы // Птуха М. В. Очерки по истории статистики в СССР. М., 1959. Т. 2. С. 445.

<sup>2</sup> Там же. С. 448.



*Ланской Василий Сергеевич (1754–1832), действительный тайный советник (1812). Управляющий Министерством внутренних дел (1823–1828). Член Государственного совета (1816–1829), председатель Комиссии для принятия прошений, на высочайшее имя приносимых (1819–1828).*

50 сравнительных табелей, касавшихся пространства, населения, землевладения, промышленности, мануфактур, торговли; большое количество атласов, отдельных карт и планов. Однако в результате пожара, который случился в помещении Статистического отделения в 1828 г., многие документы погибли<sup>1</sup>.

К сожалению, положение дел в Статистическом отделении не было идеальным. 18 мая 1828 г. вновь назначенный министр внутренних дел А. А. Закревский (1783–1865), склонный к порядку и жестким дисциплинарным мерам, обратился с письмом к исправляющему должность директора Департамента полиции исполнительной, в котором весьма негативно отозвался о положении дел в отделении: «При обозрении 1-го числа сего месяца присоединенного к Департаменту полиции исполнительной Статистического отделения, я нашел, что оно по теперешнему наружному своему состоянию не соответствует полезной цели своего существования, ибо:

1. Дела сего отделения находятся в величайшем небрежении;
2. Планы и карты не имеют надлежащего означения и хранятся в совершенном беспорядке;
3. Библиотека состоит из самого малого числа томов; и 4. Хотя отделение сие уже давно существует, однако не имеет еще тех сведений, которые необходимо нужны для составления полной статистики Империи Российской и я должен полагать, что едва ли прилагается к тому надлежащее попечение»<sup>2</sup>.

К. Ф. Герман вынужден был дать ответ на столь суровые замечания. В своем донесении он отмечал: «Статистическое отделение не издало никаких сочинений потому, что никогда не имело о том приказаний от начальства, и что цель его существования было до сего не издание сочинений для публики, но составление разных сведений для видов Правительства, и в сем отношении оно с начала своего существования до 1813 г. занималось составлением статистических табелей о России, а с 1813 г. началось его падение, ибо ожидаемого им законного устройства не получило до сего, и чиновники мало-помалу выходят из отделения...»<sup>3</sup>.

Вопрос о принципах работы Статистического отделения серьезно обсуждался в Комитете министров. В свя-

<sup>1</sup> Жерихина Е., Шепелев Л. Столичный Петербург. Город и власть. С. 284.

<sup>2</sup> РГИА, ф. 1290, оп. 1, д. 9, л. 3.

<sup>3</sup> Там же, л. 11-11об.



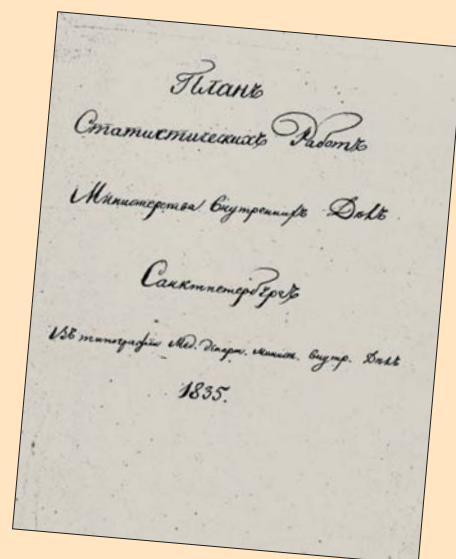
зи с этим любопытно высказывание тайного советника В.И. Голынского относительно достоверности собираемых сведений о России. «Статистика, — говорил Голынский, — обнимает состояние целого государства и составляет главное основание государственного хозяйства. Хотя многие полагают, что статистические сведения о России должны подлежать тайне, но сего сделать невозможно, ибо иностранные писатели пишут статистические сведения о России и излагают заключения свои несогласно с истиною, а потому не лучше ли, чтобы статистика России писана была ее соотечественниками и дано было бы ей такое направление, какое по соображениям нужно для правительства»<sup>1</sup>.

Из печатных трудов отделения известны «Статистическое изображение городов и посадов Российской империи по 1825 г.» и «Обозрение состояния городов в Российской империи в 1833 г.». В этих сборниках содержались данные о числе жителей с распределением по полу (отдельно выделялись купцы по гильдиям); церквей; домов; учебных заведений и учащихся в них; фабрик и заводов, с указанием числа работающих; числе лавок, трактирных заведений, питейных домов.

В предисловии к «Обозрению состояния городов» отмечалось, что «в 1825 г. из сведений, имевшихся в Министерстве внутренних дел, было составлено и издано в таблицах статистическое изображение городов и посадов Российской империи. Экземпляры сего издания разошлись, не поступив в продажу. В минувшем 1833 г. министр внутренних дел, находя полезным издавать от времени до времени подобные таблицы, сделал распоряжение об истребовании для сего точнейших и подробнейших сведений от всех начальников губерний и областей»<sup>2</sup>. Отмечалось, что «нет нужды говорить о пользе издания статистических таблиц, особенно если приведется в действие предположение Министерства издавать оные от времени до времени, а буде можно и в определенные периоды, исправляя и дополняя их при каждом новом издании». Кроме того, подчеркивалось, что такое издание создает «удобности для соображений по делам управления» и «они могут, по крайней мере, до некоторой степени, быть и указанием успехов деятельности народной»<sup>3</sup>.



*Закревский Арсений Андреевич (1783–1865), граф, генерал-адъютант (1813), генерал от инфантерии (1859). Министр внутренних дел (1828–1831), московский военный генерал-губернатор (1848–1859). Член Государственного совета (1848).*



<sup>1</sup> Там же, л. 46.

<sup>2</sup> Обозрение состояния городов в Российской империи в 1833 г. СПб., 1834. [С. 3].

<sup>3</sup> Там же. [С. 4].

## Глава 2

# РЕФОРМА АДМИНИСТРАТИВНОЙ СТАТИСТИКИ 1834 ГОДА



**Блудов Дмитрий Николаевич** (1785–1864), граф (1842), статс-секретарь Его императорского величества (1826), действительный тайный советник (1839).  
Главноуправляющий духовными делами иностранных исповеданий (1828–1830), министр внутренних дел (1832–1839), министр юстиции (1839), главноуправляющий II Отделением Собственной Его императорского величества канцелярии (1839–1861), председатель Государственного совета и Комитета министров (1861–1864). Член Государственного совета (с 1832).

**В** 1834 г. Статистическое отделение было вновь реорганизовано. Мнением Государственного совета, утвержденным императором Николаем I 20 декабря 1834 г.<sup>1</sup>, было решено организовать Статистическое отделение на новых началах при Совете министра внутренних дел, а на местах организовать губернские статистические комитеты. Одним из инициаторов такой реформы стал министр внутренних дел Д. Н. Блудов (1785–1864). Целью реформы, как отмечалось в документе, было «составление подробных и, по возможности, точных описаний состояния всех частей подведомственных Министерству внутренних дел». Статистическому отделению поручалось «предварительное рассмотрение и соображение представляемых вновь Министерству планов городов, проектов новых разделений губерний и уездов, предположений о городских доходах и расходах и рассмотрение в хозяйственном отношении предполагаемых по ведомству Министерства внутренних дел новых зданий».

В состав Статистического отделения должны были входить директора всех департаментов и Канцелярии МВД и гражданский генерал-штаб-доктор, члены-корреспонденты, избираемые отделением и утверждаемые министром, а председателем считался товарищ министра.

В специальном разделе «Правил» — «О губернских статистических комитетах» предписывалось создать во всех губернских городах статистические комитеты под председательством гражданских губернаторов и «главным ведением генерал-губернаторов, где они находятся». Кроме председателя, непременно членами статистических комитетов должны были стать: губернский предводитель дворянства, вице-губернатор, почетный попечитель гимназии, прокурор, инспектор врачебной управы, управляющий удельной конторой, губернский директор училищ и член духовной консистории. В состав комитетов могли быть избраны и другие «пользующиеся общим уважением в губернии лица». Четко определялась система организации

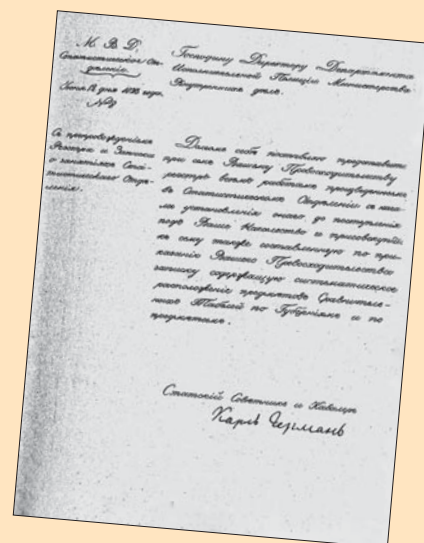
<sup>1</sup> ПСЗ. Собр. 2. Т. 9. Отд. 2. № 7684.

статистических работ и отсылки их в Статистическое отделение МВД. Комитеты должны были заниматься проверкой получаемых сведений, приведением их в единообразный порядок, составлением таблиц по специальным формам, разработанным Статистическим отделением МВД. Губернским комитетам предписывалось собираться два раза в месяц.

Губернские статистические комитеты стали повсеместно образовываться с 1835 г. В числе первых появились комитеты в городах Николаеве, Севастополе, а также в градоначальствах Измаильском, Таганрогском, Одесском и Керчь-Эникальском.

Установлением систематической текущей отчетности губерний и созданием Статистического отделения завершился процесс формирования новой организации статистики, пришедшей на смену статистике оперативной. Выдвижение губернской администрации в качестве основного звена в цепи учреждений, занимавшихся статистикой, было понятно в свете губернской реформы 1775 г. и ликвидации коллегий. Данные изменения действительно превратили губернии в центры, куда должны были сходиться все нити государственного управления и, соответственно, статистических работ. В полной мере эта идея была реализована с созданием губернских статистических служб.

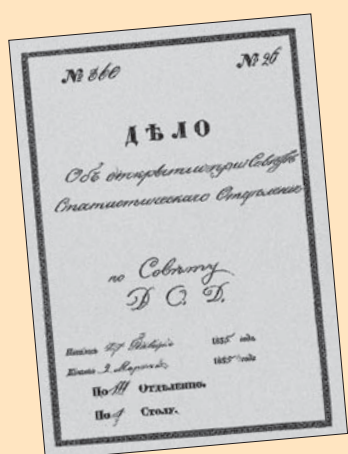
Штат Статистического отделения МВД состоял из двух производителей, двух их помощников, библиотекаря и двух канцелярских служащих. Кроме того, в канцелярию определялись «молодые люди, окончившие курс учения в высших учебных заведениях и вступающие на службу по Министерству внутренних дел». Была введена должность управляющего делами Статистического отделения. Ее занял член-корреспондент Петербургской Академии наук К.И. Арсеньев, остававшийся в этой должности до 1853 г. На содержание отделения выделялось 7078 руб. 23 коп. в год. Обязательные собрания отделения должны были происходить один раз в неделю. 15 февраля 1839 г. были изданы новые штаты МВД, по которым Статистическому отделению выделялись следующие средства: правитель — жалованье 2000 руб. в год и столовых 1000 руб., два исполнителя статистических работ с таким же содержанием, два помощника с жалованьем по 1200 руб. и столовых 500 руб., землемер с жалованьем 1000 руб. и столовых 500 руб., два чиновника для чертежной с таким же жалованьем, начальник архива (он же библиотекарь и казначей) с жалованьем 1200 руб. и 500 руб. столовых, два канцелярских чиновника высшего оклада. На усиление статистических работ выделялась сумма в 2000 руб., на канцелярские припасы, покупку книг —



Мундирный фрак гражданских чиновников, 1835–1855 гг.



**Арсеньев Константин Иванович** (1789–1865). Управляющий делами Статистического отделения при Совете министра внутренних дел и Статистического комитета (1835–1853).



2400 руб., на содержание двух сторожей — 600 рублей<sup>1</sup>. Заседания в Отделении должны были проводиться один раз в неделю и на них разрешалось приглашение других лиц, имеющих значение для рассматриваемого вопроса.

Уже в 1835 г. был опубликован «План занятий Статистического отделения Совета Министерства внутренних дел». В параграфе 1 этого документа сказано: «Статистическое отделение преимущественно занимается собиранием и приведением в порядок сведений о предметах, входящих в круг ведомства Министерства внутренних дел: 1) О состоянии управления губернского, уездного, городского, 2) о состоянии благочиния городского и земского, а посему и о нравственном состоянии народа, 3) о состоянии народного продовольствия и успехах хозяйства, в особенности сельского, 4) о состоянии народного здоровья, 5) о состоянии иноверных храмов в отношении к духовным делам их».

Только в конце 1840-х гг. Статистическое отделение сделало первые попытки свести поступающие из губерний данные по стране в целом. Основной частью текущих статистических работ, систематически проводившихся Министерством внутренних дел, была ежегодная отчетность губерний. Организованная в начале столетия как самостоятельная учетная операция, она в дальнейшем была слита с Всеподданнейшими отчетами гражданских губернаторов, охватывая собой весьма широкий круг показателей. Помимо указанных годовых отчетов, губернии представляли внутригодовую отчетность: о произрастании озимого и ярового хлебов, о ценах на хлеб и фураж, о торговых оборотах на крупнейших ярмарках (данные о последних должны были представляться через неделю после окончания ярмарки), о чрезвычайных происшествиях и некоторые другие сведения.

Первый положительный сдвиг в статистике МВД, связанный с подъемом 1840-х гг., нашел свое отражение в циркуляре министра внутренних дел Л. А. Перовского (1792–1856) от 14 октября 1842 г. «О Всеподданнейших годовых отчетах». Этот циркуляр стал поворотным пунктом в развитии отчетности губерний. Он расширил отчетность губерний далеко за пределы узковедомственных вопросов, требуя «чтобы гг. губернаторы не ограничивались изложением только сведений по частям непосредственно им подведомственным, но, как полные хозяева губерний, обращали бы одинаковое внимание на предметы

<sup>1</sup> Юбилейный сборник Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел. СПб., 1913. С. 5 (ч. I).

и благонадежность лиц всех вообще ведомств губернского управления»<sup>1</sup>. Конкретизируя эту общую установку, циркуляр предусматривал предоставление целой серии форм, охватывающих собой все важнейшие стороны народнохозяйственной жизни: форма № 13 содержала сведения о доходах и расходах городов; № 14 — статистические данные о населенных пунктах, каменных и деревянных строениях в городах, площади земель в целом и по угодьям, казенным доходам; № 16 — об оборотах ярмарочной торговли; № 17 — о фабриках и заводах; № 18 — о численности разного скота; № 19 — о хлебных и денежных запасах продовольствия; № 20 — о посеве и урожае хлебов, овощей и плодов; № 21 — о справочных и торговых ценах на разного рода хлеба; № 22 — о народонаселении губернии; № 23 — о числе и роде преступлений. Причем лишь одна форма (№ 19) предусматривалась наказом 1837 г., все остальные были новыми.

Существенным был поворот и в отношении характера отчетности. Если ранее, в предшествующих решениях, губерниям предоставлялась возможность давать ответы на предусмотренные отчетностью вопросы в весьма неопределенной форме, не прибегая к числовым характеристикам, то в циркуляре 1842 г. вопрос о точности и полной определенности был выдвинут на первый план: «отчеты, предоставляемые Его императорскому величеству от начальников губерний, вообще составляют неудовлетворительно, что сведения не точны, цифры весьма часто неверны и самые простые числительные статьи, как например: народонаселение и запасы народного продовольствия показаны неопределительно и даже ошибочно; что гг. губернаторы, говоря о довольно важных предметах, ограничиваются общими, ничего не объясняющими отзывами, а о некоторых частях губернского управления упоминают только слегка»<sup>2</sup>.

Недостаточная организация правительственной статистики была вполне очевидна руководству МВД. Так, Л. А. Перовский в своем отчете за 1843 г. указывал: «Важнейшей причиной безуспешного действия Статистического отделения было досель само устройство этой немаловажной части: статистика составлялась чиновниками местных полиций, у которых не было ни времени, ни охоты, ни нужной образованности»<sup>3</sup>. В начале 1842 г. Арсеньев, отвечая на запрос министра внутренних дел, представил записку об улучшении статистических работ, которая была передана на заключение директору



*Перовский Лев Алексеевич (1792–1856), граф (1848), гофмейстер Двора Его императорского величества (1829), генерал-адъютант (1856), генерал от инфантерии (1854), действительный тайный советник (1843). Министр внутренних дел (1841–1852), министр уделов и управляющий Кабинетом Его императорского величества (1852–1856). Член Государственного совета (с 1840).*

<sup>1</sup> РГИА, ф. 1282, оп. 4, д. 135, ч. 1, л. 3об.

<sup>2</sup> Там же, л. 3.

<sup>3</sup> Варадинов И. История Министерства внутренних дел. СПб., 1862. Ч. 3. Кн. 3. С. 111.

Хозяйственного департамента М.И. Лексу. Последний критически оценивал предложения Арсеньева и выдвинул целый ряд контрпредложений. Арсеньевым в июле 1842 г. была представлена вторая записка, посвященная обзору деятельности Статистического отделения с 1834 г. и условиям его работы, в которой он подчеркивал: «надобно удивляться не тому от чего сделано мало, но как с такими ничтожными средствами смогло оно произвести и то немногое, о чем я упомянул выше»<sup>1</sup>. Вывод Арсеньева был следующим: «существо дела состоит в том, что преобразование нужно, что нужно учреждение более обширнейшее, нежели теперешнее Статистическое отделение»<sup>2</sup>.

В записках Арсеньева и Лекса выявились две различные точки зрения на характер возможного устройства правительственной статистики. Арсеньев принимал как данные сложившуюся систему и направленность работ правительственной статистики. При этом важнейшими дефектами, по его мнению, оказывались полная неустроенность губернских статистических комитетов на местах и слабость Статистического отделения МВД. Необходимо было заново устроить губернские комитеты, превратив их в реально работающие учреждения, и усилить Статистическое отделение.

Иным был подход Лекса, выдвигавшего на первый план вопрос о направленности самих статистических работ. В отзыве на записку Арсеньева он подчеркивал, что если ограничиваться использованием статистики для удовлетворения узковедомственных нужд МВД, то существующую статистику менять не следует. Если же перед ней ставить задачу обеспечения правительства достижением «полного и точного знания предметов занятий своих <...>, то недостаточно

будет только усилить штаты Отделения и комитеты»<sup>3</sup>. Предложения Лекса сводились к созданию в губерниях, наравне с местными статистическими комитетами, которые предполагалось сохранить без каких-либо изменений, особого статистического аппарата министерства в лице прикомандированных к губернским чиновникам, при одновременном увеличении сил и средств, выделяемых Статистическому отделению. Эти идеи Лекса были развиты им в «Главных основаниях



Здание МВД, где с середины 1830-х гг. до 1880-х гг. размещался ЦСК. (Театральная ул., 1, ныне ул. Зодчего Росси).

для отечественной статистики, предпринимаемой в Министерстве внутренних дел». Будучи, как директор Хозяйственного департамента МВД, тесно связанным с практической статистикой и видя ее недостатки, Лекс сумел четко поставить вопрос о направлениях перестройки правительственной статистики. Министр внутренних дел,

<sup>1</sup> РГИА, ф. 1282, оп. 3, д. 8, л. 45.

<sup>2</sup> Там же, л. 49об.

<sup>3</sup> Там же, л. 30об.

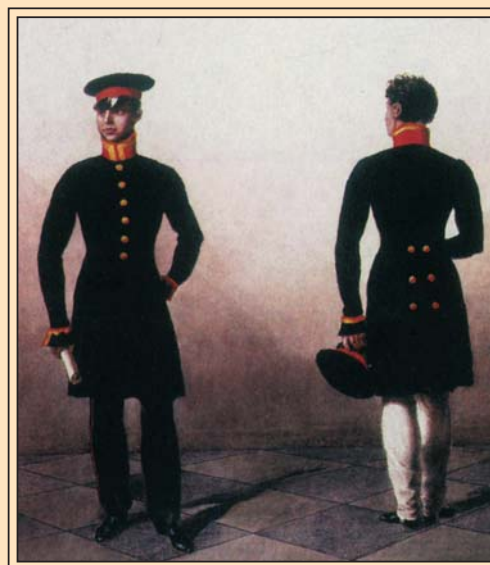
согласившись с предложениями Лекса, 7 октября 1843 г. утвердил в качестве официального документа положения, изложенные в «Главных основаниях для отечественной статистики», а 26 октября 1843 г. утвердил Временный статистический комитет под председательством Лекса для «начертания» программ соответствующих описаний и составления инструкций. В этот комитет был включен и Арсеньев на правах члена. В него также вошли Н. И. Надеждин (1804–1856), Н. А. Милютин (1818–1872), П. И. Кеппен (1793–1864), Г. П. Небольсин (1811–1896) и др.

Предпринятые в 1842–1843 гг. мероприятия по перестройке правительственной статистики не привели к каким-либо существенным изменениям в статистических работах МВД. Тем не менее, в результате были расширены программы Всеподданнейших отчетов губернаторов и упорядочены формы отчетов. Деятельность Временного статистического комитета в отношении программ статистических исследований, несомненно, способствовала развитию статистики.

Развитие статистических работ происходило не только в рамках правительственных учреждений, но и общественных организаций. Первой такой организацией в России было Вольное экономическое общество.

## Труды по статистике Вольного экономического общества

Императорское Вольное экономическое общество (ВЭО) было создано в 1765 г. и внесло значительный вклад в экономическое изучение страны, в особенности в XVIII и в первой половине XIX в. В Уставе общества 1765 г. указывалось, что цель его состоит в том, чтобы заботиться «о приращении в государстве народного благополучия», для чего необходимо «стараться приводить экономию в лучшее состояние, показывая <...>, каким образом натуральные произражения с пользою употребляемы и прежние недостатки поправлены быть могут»<sup>1</sup>. Важной задачей ВЭО стало статистико-экономическое изучение России. Многие деятели российской государственной статистики XIX столетия были членами этого общества. ВЭО предпринимало неоднократные попытки составления статистико-экономического описания России и отдельных ее частей. В начале XIX в. по разработанной программе был проведен сбор материалов по губерниям, среди которых наибольший интерес представляет описание Иркутской губернии. С 1860–1870-х гг. Общество для получения сведений организует экспедиции. Значительное место в это время уделялось вопросам



*Сюртук канцелярских чиновников, не имевших чинов, 1834–1855 гг.*

<sup>1</sup> Устав Вольного экономического общества // Труды Вольного экономического общества. 1765. Ч. 1. С. 1.



о производстве хлеба в стране, о ценах на него и о хлебных излишках, которые могли пойти на экспорт. С 1852 г. ВЭО приступило к публикации сборников под названием «Материалы для хозяйственной статистики России». Первый выпуск увидел свет в 1853 г. под редакцией профессора И. Я. Горлова (1814–1890). Значительные сведения ВЭО собирало о состоянии сельского хозяйства за границей, используя для этой цели разные источники, в частности, отправляя в путешествия своих членов.

Во второй половине XIX в. ВЭО постепенно отошло от использования официальных источников и анкетного способа наблюдения и стало значительно шире использовать метод экспедиционных обследований. В соответствии с Уставом ВЭО 1859 г. все экономические исследования были сосредоточены во вновь организованном отделении политической экономии и сельскохозяйственной статистики. Материалы, собранные экспедициями, послужили поводом к постановке вопроса о расширении исследований в области землевладения. При этом было выдвинуто три вопроса: о количестве землевладельческих единиц по уездам, о количестве земли, находящейся в каждом уезде и о размерах землевладений. В этой работе ВЭО опиралось на данные земских управ, путем снятия копий с земских окладных книг. С 1870-х гг. под эгидой Общества выходило множество «Земских ежегодников».

Не менее важной была деятельность Русского географического общества.

## Труды по статистике Русского географического общества

Русское географическое общество (РГО) было учреждено в 1845 г. Уже во временном уставе общества предусматривалось отделение статистики России, а в постоянном уставе 1849 г. было обозначено отделение статистики и этнографии. Деятельность этого отделения, как и всего РГО, способствовала становлению и развитию административной статистики в России. Проведение работ по статистическому изучению страны, выходящих за рамки отдельного ведомства, объединение статистических работ ведомств, обеспечение руководства теоретической и практической деятельностью в области статистики — эти вопросы выдвигались развитием общественной жизни. В то же время, была ясна невозможность разрешить их в рамках существующей административной системы. В этих условиях естественной и неизбежной явилась попытка создать за пределами администрации общегосударственный статистический центр. Уже в первые годы существования Статистическое отделение РГО объединило в себе всех выдающихся деятелей статистики России, обеспечив таким путем представительство основных учреждений, занимавшихся статистикой: Министерства внутренних дел (К. И. Арсеньев, Н. А. Миллотин, Н. И. Надеждин), Министерства



государственных имуществ (А. П. Заблоцкий-Десятовский, К. С. Веселовский), Министерства финансов (Е. И. Ломанский), Академии генерального штаба (Д. А. Милютин), Академии наук (П. И. Кеппен) и др.

Как отмечал П. П. Семенов (1827–1914), являвшийся с 1873 г. вице-председателем Общества, хлопоты РГО о статистических работах поначалу не были восприняты Министерством финансов, комиссия которого, «обязанная заботиться об упрощении всех форм и обрядов для успешного окончания ревизии, не может без уклонения от сей важной цели принимать предложения, собственно к науке относящиеся»<sup>1</sup>. Первым управляющим (председателем) отделения статистики стал П. И. Кеппен (1793–1864), автор многочисленных работ, в том числе «Девятая ревизия. Исследование о числе жителей в России в 1851 г.» (СПб., 1857).

В 1847 г. Кеппена сменил А. П. Заблоцкий-Десятовский (1807–1881), чьи либеральные идеи были созвучны настроениям, царящим в Обществе. Заблоцкий-Десятовский служил в Министерстве государственных имуществ и был ближайшим помощником министра, графа П. Д. Киселева (1788–1872). Им был совершен ряд поездок по губерниям и уездам страны, где он изучал положение государственных крестьянских и помещичьих хозяйств, что подтвердило необходимость отмены крепостного права в России. В мае 1850 г. Заблоцкий-Десятовский внес предложение в РГО о необходимости точного учета количества жителей России по уездам, городам и губерниям, поскольку по данным разных ревизий по одному и тому же району приводились весьма отличающиеся показатели. Большую известность получили работы Заблоцкого-Десятовского «Статистическое обозрение Санкт-Петербурга» (СПб., 1833) и «Взгляд на историю развития статистики в России» (Записки РГО. 1849. Кн. 1-2), в которых отмечались необходимость устройства при городской управе Петербурга статистического отделения и организации периодических переписей.

В РГО трудился К. С. Веселовский (1819–1901). В 1851 г. он составил «Хозяйственно-статистический атлас Европейской России», в 1855 г. подготовил первую почвенную карту Европейской части России, а в 1857 г. — опубликовал работу «О климате России». В 1857 г. Веселовский был избран председателем Отделения статистики, а через два года на эту должность был избран Е. И. Ламанский (1825–1902), известный своими работами по хлебной торговле России и денежному обращению.

Большую роль в проведении статистических работ в рамках РГО провели братья Милютины: Дмитрий Алексеевич (1816–1912), Николай Алексеевич (1818–1872) и Владимир Алексеевич (1826–1855). По инициативе Д. А. Милютина вышло многотомное описание губерний России: «Военно-статистическое обозрение Российской империи». При соавторстве Н. А. Милютина было подготовлено 35 карт



<sup>1</sup> Цит. по: Русское географическое общество. М., 1995. С. 147.

«Статистического атласа Европейской России», так и не увидевших свет. В 1851 г. была напечатана его первая карта плотности населения под названием «Карта степени населенности губерний и областей Европейской России», положившая начало демографическому картированию.

Одним из деятельных участников Статистического отделения РГО был В. П. Безобразов (1828–1889), занимавшийся в 1860-х гг. изучением хлебной торговли. В 1882–1889 гг. им был издан обобщающий труд «Народное хозяйство России» в трех частях: Московская (Центральная область); Ярославская и Нижегородская губернии и прилегающие к Оке территории до Рязани; Костромская губерния.

В составе Отделения в течение трех лет (1859–1862) функционировал политико-экономический комитет, созданный по инициативе В. П. Безобразова, в котором рассматривались наиболее актуальные вопросы экономической жизни России.

Основным направлением деятельности Статистического отделения РГО в первое десятилетие его существования была работа по созданию статистики России: подбор, разработка и издание статистических данных, представляющих достаточно полную и достоверную картину жизни России. Этому посвящена основная работа Статистического отделения — издание статистических сборников, содержащих сведения о России, подготовка к изданию хозяйственного атласа России и ряд других мероприятий. В предисловии к первой книге «Сборника статистических сведений о России» была дана четкая формулировка задач: «положить прочные основания статистике России дополнением и обработкой основных, по главным отделам науки, сведений, составлением так называемых монографий, которые и предположено, по мере изготовления их членами Отделения, издавать в форме сборника»<sup>1</sup>. Средства, с помощью которых Статистическое отделение РГО добивалось решения своих задач, были самыми разнообразными: подготовка силами членов общества статистических исследований и их систематическая публикация; осуществление поощрительных мер по статистическому изучению России: объявление конкурсов, присуждение премий, поощрительные отзывы, публикация лучших работ.

Усилия ВЭО и РГО способствовали развитию российской государственной статистики.

---

<sup>1</sup> Предисловие // Сборник статистических сведений о России. СПб., 1851. Кн. 1. С. 1.



## Глава 3

# РЕФОРМА АДМИНИСТРАТИВНОЙ СТАТИСТИКИ В 1852 ГОДУ

В декабре 1852 г. при министре внутренних дел Д. Г. Бибикове (1792–1870) было принято решение об объединении Статистического отделения с образованным в 1847 г. Временным Люстрационным комитетом по делам западных губерний и о создании на их основе Статистического комитета при Министерстве внутренних дел<sup>1</sup>. Такое решение было продиктовано желанием сократить штаты. К этому периоду относится снаряжение двух экспедиций в Ярославскую и Нижегородскую губернии с целью их точнейшего изучения. Был увеличен штат и увеличены средства на содержание Статистического комитета. В дополнение к отпущенным ранее суммам было ассигновано 14261 руб. 72 коп. из земского сбора с помещичьих крестьян девяти западных губерний. Д. Г. Бибилов утвердил состав, штат и инструкцию Статистического комитета. По усмотрению министра канцелярия Комитета состояла из трех старших производителей работ, с жалованьем от 1000 до 1500 руб. в год каждому, четырех младших производителей работ с жалованьем от 700 до 1000 руб., секретаря с жалованьем 1200 руб., двух помощников секретаря с жалованьем 600 руб. и 500 руб. На канцелярских чиновников и чертежников было выделено 3000 руб., на канцелярские расходы, покупку книг и содержание прислуги — 2000 руб., а на «опытных и благонадежных» чиновников для местных обзрений по инвентарной части 6737 руб.<sup>2</sup> Специальной инструкцией Статистический комитет был подчинен непосредственно министру внутренних дел, от которого получал работы, приказания и наставления. К. И. Арсеньев в декабре 1853 г. подал в отставку. В связи с новыми правилами руководство Статистическим комитетом возлагалось на товарища министра внутренних дел. Такая система руководства Статистическим комитетом сохранялась вплоть до его реформирования в 1863 г. За указанный период товарищами министра были: в 1851–1855 гг. — М. И. Лекс, в 1856–1859 гг. — А. И. Лёвшин, в 1859–1861 гг. — Н. А. Милютин, в 1861–1867 гг. — А. Г. Троицкий.

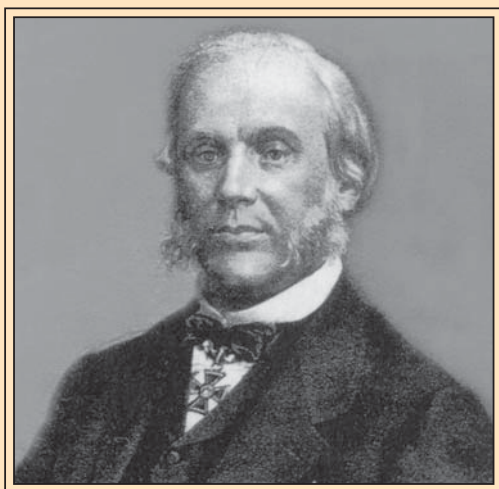
Обязанности Статистического комитета разделялись на две части: статистическую и инвентарную. По статистической части было поручено сосредоточиться на сборе статистических сведений по Министерству внутренних дел, получая их из департаментов этого министерства и других министерств и ведомств. На Статистический комитет возлагался



*Лёвшин Алексей Ираклиевич (1799–1879). В 1856–1859 гг. в ранге товарища министра внутренних дел возглавлял Центральный статистический комитет Министерства внутренних дел.*

<sup>1</sup> ПСЗ. Собр. 2. Т. 27. № 26877.

<sup>2</sup> Юбилейный сборник Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел. С. 5 (ч. I).



**Милютин Николай Алексеевич** (1818–1872). В 1859–1861 гг. в ранге товарища министра внутренних дел возглавлял Статистический комитет Министерства внутренних дел. Член Государственного совета (с 1865).

сбор сведений: «а) о населении губерний, областей, уездов, городов, посадов, местечек и пр., с распределением жителей по полам, сословиям, вероисповеданиям, расселению и степени водворения и о движении населения; б) о пространстве и распределении земель, о числе поселений, усадебных мест, храмов, правительственных и общественных учреждений; в) о составе губернского управления — числе служащих по ведомству Министерства, делопроизводстве и пр.; г) о состоянии губернского хозяйства — поступлении податей и разных сборов, исправлении рекрутских и других натуральных повинностей; д) о числе и состоянии имений, заложенных и состоящих под запрещением или в опеке, о числе и ценности застрахованных имуществ и другие подобные сведения; е) о числе и родах преступлений, о чрезвычайных происшествиях, о числе и родах осужденных и наказанных преступников, о состоянии мест заключения; ж) о посевах и урожаях хлеба, трав и проч. и о состоянии хлебной торговли; з) о числе и о размещении торговых капиталов, случаях торговой несостоятельности, состоянии и оборотах ярмарок; и) о числе заводов, фабрик и мастерских, распределении и положении рабочих». Данные эти планировалось извлекать из отчетов, срочных ведомостей и других донесений. При этом четко оговаривалась необходимость сбора сведений, которые имеют отношение к деятельности МВД. Особое внимание в связи с реформой было обращено на сведения о движении населения, которые «принадлежат к необходимейшим, так сказать, основным статистическим данным, и принимаются в основание при многих правительственных мерах, как административных, так и законодательных»<sup>1</sup>. Однако вскоре Министерство убедилось в невозможности достигнуть желаемой цели в собираемых полицией сведениях без сверки их с метрическими книгами. Поэтому министр внутренних дел по согласованию с обер-прокурором Священного Синода в 1852 г. предписал: 1) начальникам губерний, чтобы они присылали ежегодно к 1 февраля в духовные консистории чиновников, преимущественно из лиц окончивших высшие учебные заведения, для извлечения из метрических книг сведений о числе родившихся, умерших и сочетавшихся браком, 2) духовенству неправослав-

<sup>1</sup> Юбилейный сборник Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел. С. 6 (ч. I).

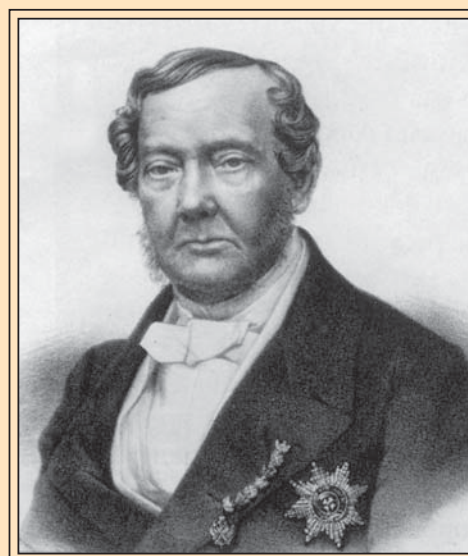
ных конфессий было поручено сообщение к 1 февраля тех же сведений местному гражданскому начальству.

Статистический комитет начал свою деятельность по новым правилам в феврале 1853 г. Были разобраны все старые статистические материалы, хранившиеся в МВД, а также устроена библиотека. Деятельность губернских статистических комитетов, по отзывам руководителей губерний, была признана неудовлетворительной и 30 декабря 1854 г. МВД разослало по губерниям правила сбора и обработки статистических материалов, положение о порядке избрания в губернские комитеты членов и членов-корреспондентов, планы работ и сметы расходов.

Оценивая итоги реформы статистической части МВД в циркуляре от 12 декабря 1857 г., тогдашний министр внутренних дел С. С. Ланской (1787–1862) писал: «трехлетний опыт показал, что собирание необходимых для правительства сведений по означенным формам (т.е. формам 1853 г. — *авт.*) вовсе не достигает своей цели. Хотя затребованные сведения и получены были за минувшие 1854, 1855 и 1856 гг., изо всех почти губерний, но Статистический комитет Министерства не имел никакой возможности сделать из оных общих выводов не только по всем, но даже по главнейшим статистическим предметам, заключающихся в упомянутых формах. Неясность и сбивчивость таблиц, полученных из большей части губерний, по многим даже неверность в простом подведении итогов и видимая небрежность в сообщении первоначальных данных местными городскими и земскими полициями, и сверх того несвоевременность и не одновременность присылки разными губернскими комитетами составленных ими работ вовлекли Статистический комитет Министерства, с первого же, 1854 г., в обременительную переписку с губернскими комитетами, по предмету исправления и пополнения доставленных ими таблиц»<sup>1</sup>. Негативно оценивал статистические работы в 1861 г. и А. Г. Тройницкий (1807–1871): «официальные статистические сведения об Империи собираемы были до учреждения Центрального статистического комитета весьма неполно, по сложным и сбивчивым формам, и почти вовсе не были подвергаемы критической проверке и разработке, а потому оставались, по большей части, мертвым и бесполезным материалом»<sup>2</sup>.



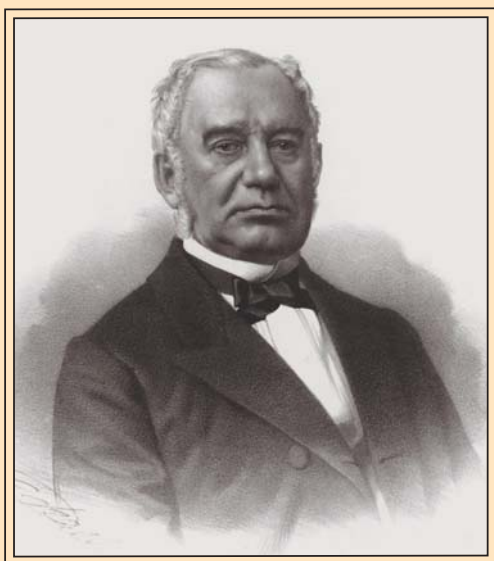
*Мундир 2-го разряда ведомства внутренних дел, 1855–1900 гг.*



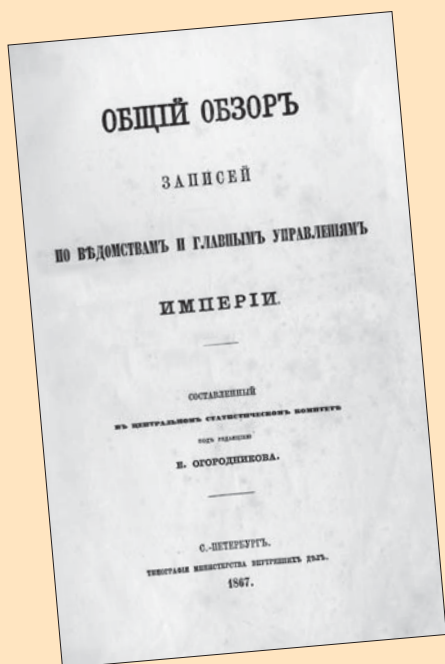
*Ланской Сергей Степанович (1787–1862), граф (1861), действительный тайный советник (1851), обер-камергер Двора Его императорского величества (1861). Министр внутренних дел (1855–1861). Сенатор (с 1834), член Государственного совета (с 1850).*

<sup>1</sup> РГИА, ф. 1290, оп. 1, д. 291, л. 11–16 об.

<sup>2</sup> Там же, д. 309, л. 38.



**Тройницкий Александр Григорьевич** (1807–1871). В 1861–1863 гг. в ранге товарища министра внутренних дел возглавлял Статистический комитет Министерства внутренних дел. Председатель Статистического совета при Министерстве внутренних дел в 1864–1866 гг.



Новая страница в истории МВД была открыта в 1857 г. В этом году состав Статистического комитета коренным образом изменился. Управляющим делами был назначен товарищ министра внутренних дел А.Г. Тройницкий. К работе комитета привлекаются А.Б. Бушен (1831–1876), И.И. Вильсон (1836–1919), Е.К. Огородников (1816–1884) – внесшие большой вклад в развитие российской статистики 1850-1860-х гг. Работы Статистического комитета стали плодотворно развиваться в нескольких направлениях: сбор сведений о крепостном населении России, составление новых упрощенных форм отчетности и инструкций для губернских статистических комитетов, подготовка проекта нового устройства и штатов Статистического комитета, а также обработка сведений о населении страны в целом для Государственного казначейства.

Для работы нового состава Статистического комитета характерны две особенности. Во-первых, их направленность на важнейшие, наиболее актуальные проблемы статистики. Во-вторых, высокая организованность и результативность работ. Достаточно отметить, что все планируемые работы Комитета были завершены. В 1858 г. изданы «Статистические таблицы Российской империи за 1856 г.» и подготовленное А.Г. Тройницким, на основании работ Комитета, исследование «О числе крепостных людей в России». В 1861 г. вышла книга Тройницкого «Крепостное население в России по 10 народной переписи». Обе работы были использованы при подготовке реформы 1861 г.

А.Г. Тройницким, А.И. Артемьевым и Е.К. Огородниковым были составлены и обработаны «Статистические таблицы Российской империи за 1856 г.». Также как и «Статистические таблицы за 1849 г.», они основывались на материалах Всеподданнейших отчетов губернаторов, но отличались: 1) программой, исключившей из разработки сведения о посевах и сборе хлебов (из-за их явной недостоверности), но одновременно расширенной за счет данных о народном образовании; 2) значительной работой по выверке исходных данных и устранению ошибок; 3) большим вниманием, уделенным обобщению и анализу данных; 4) наличием вспомогательного аппарата со сведениями о прошлых статистических изданиях и современной организации статистики, осуществляемой МВД.

Говоря о местных статистических публикациях, нужно отметить, что с началом издания губернских ведомостей (1838 г.) и первых памятных книжек (начало 1840-х гг.) на местах были созданы известные возможности для публикации статистических работ и материалов. Число публикаций первоначально было невелико, а их форма и содержание чрезвычайно многообразны. Историко-статистические материалы, сведения о тех или иных достопримечательностях края, описания примечательных фактов и событий местной жизни — таково в 1840-е гг. основное содержание местных статистических публикаций. Только в 1850 г. в Твери издается полноценный статистический сборник, всесторонне подытоживающий материалы местной административной статистики — «Общий вывод статистических сведений и сравнительный вывод народонаселения по Тверской губернии с 1844 по 1849 г.».

Оживление работ правительственной статистики привело к усилению местных статистических публикаций, в основном в форме памятных книжек. О росте их числа свидетельствует таблица, составленная по известной библиографической работе В. И. Межова (1830–1894) «Труды Центрального и губернских статистических комитетов. Библиографический указатель книг и заключающихся в них статей, об-

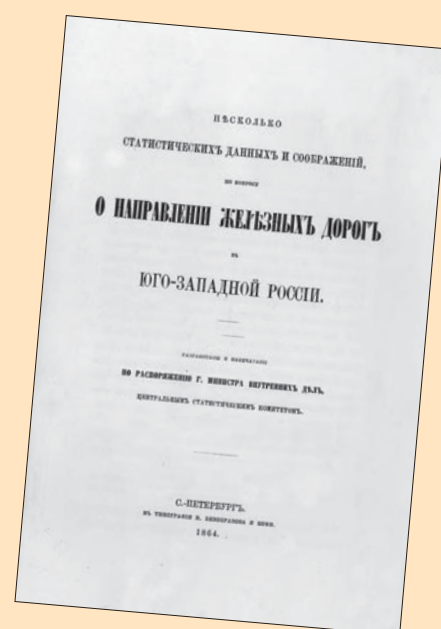
Таблица 1

	Год издания										
	1840–1841	1842–1843	1844–1845	1846–1847	1848–1849	1850–1851	1852–1853	1854–1855	1856–1857	1858–1859	1860–1861
Число изданных памятных книжек	2	-	1	2	4	9	12	10	16	16	32

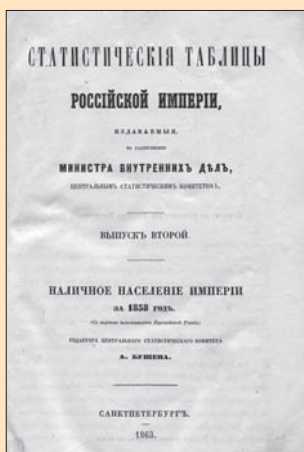
нимающий деятельность статистических комитетов с самого начала их учреждения вплоть до 1873 г.» (см. табл. 1).

Книжки были изданы в 29 губерниях и одном градоначальстве. Ряд губерний (Псковская, Виленская, Ковенская, Смоленская, Тверская и др.) выпускали их многократно и регулярно, другие довольствовались единичным изданием. Примерно половина губерний опубликовала свои памятные книжки.

В 1859 г. издание памятных книжек было вменено в прямую обязанность губернской администрации. Циркуляром министра внутренних дел от 16 сентября 1859 г. «начальникам губерний положено было заботиться об издании ежегодно, или, по крайней мере, чрез каждые два или три года, памятных книжек, с целью распространения точных статистических, административных, хозяйственных и других сведений о губерниях»<sup>1</sup>.



<sup>1</sup> Журнал Министерства внутренних дел. 1860. Ч. 45. Отд. 1. С. 50.



В записке от 20 марта 1863 г. «Об устройстве статистической части при Министерстве внутренних дел» отмечалось, что «личный состав Отделения, при ограниченных средствах его содержания, не мог соответствовать своему назначению. В этом виде Отделение оставалось в течение 18 лет»<sup>1</sup>.

Отметим, что качество статистических публикаций за данный период было невысоким. Обработка данных сводилась к подсчету губернских (а в ведомости о народонаселении и поуездных) итогов. Исползованные статистические материалы Всеподданнейших отчетов губернаторов во многих случаях страдали дефектами. В архиве Статистического отделения (в рамках Статистического комитета) сохранилась их оценка К.И. Арсеньевым, указавшим, что «числовые показания, прилагаемые при упомянутых отчетах в виде ведомостей и таблиц по Высочайше утвержденным формам, в иных местах или до крайности запутаны или не имеют подлежащей для производства работ ясности и полноты»<sup>2</sup>. Недостаточность денежных средств, выделяемых Статистическому отделению, весьма пагубно сказывалась на его деятельности. Например, из отчета отделения за 1851 г. видно, что таблицы за 1849 г. составлялись одним человеком, сил которого было недостаточно для сколько-нибудь удовлетворительной выверки данных. Для материальных возможностей Отделения весьма показателен факт издания «Ведомости о народонаселении России» (СПб., 1850) за счет личных средств чиновника А.Л. Крылова (1798–1853), производившего данную разработку.

В этот период на первый план в качестве задачи Статистического отделения было выдвинуто создание статистики городов Российской империи. «При образовании министерств, — говорилось в «Плане административной статистики городов», утвержденном 14 августа 1843 г., — им поручено составить, по каждой части управления, полную и подробную статистику, без которой все правительственные соображения не могут быть верны, все действия и распоряжения тверды и положительны. Ныне, при устройстве городского общественного хозяйства и управления, необходимость такой статистики, примененной к видам и потребностям администрации, обнаружилась во всей силе. Без нее нельзя ни приступить к новому и основательному устройству этой части, ни следить после того за ее состоянием и дальнейшим развитием. Чтобы положить, наконец, основание административной статистике городов в хозяйственном и правительственном отношениях, — по приказанию господина министра внутренних дел, Временное отделение Хозяйственного департамента займется систематическим изложением сведений о современном состоянии каждого города»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> РГИА, ф. 1152, оп. 6 г., 1863 г., д. 136, л. 2об.

<sup>2</sup> РГИА, ф. 1290, оп. 1, д. 176, л. 18.

<sup>3</sup> Сборник циркуляров и инструкций Министерства внутренних дел. СПб., 1854. Т. 1. Приложение к части 1. С. 268.





Отметим, что статистика велась не только Статистическим комитетом, но и ведомствами.

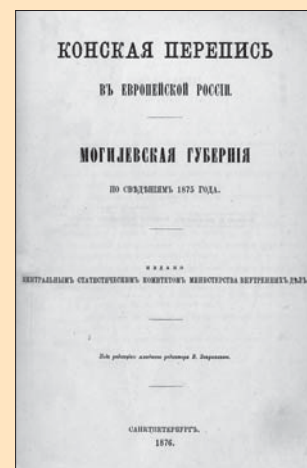
## Ведомственная статистика в России

Ведомственная статистика охватывала вопросы учета в связи с организацией управления. Ее зарождение и развитие связано с деятельностью министерств. В 1857 г. в предисловии к «Общему обзору по ведомствам и главным управлениям...» отмечалось, что «статистические записи, ведущие по разным ведомствам, в содержании и назначении их, подчинялись разнообразным запросам администрации, которые, <...> изменяясь и усложняясь с изменением для администрации характера требований, особенно в последнее время многосложными реформами и преобразованиями, не имели и не могли иметь общей системы»<sup>1</sup>. Отсутствие такой системы, подчеркивалось далее «усложняя содержание записей, неминуемо вызывало тот существенный порядок в разработке их, который многосложностью форм и повторением по разным ведомствам в сущности тождественных требований отзывался по обременительности этих требований неточностью их исполнения и несоответственностью самих данных настоящим потребностям администрации»<sup>2</sup>.

Формы и отчетности министерств и ведомств России имели свою специфику. Отметим наиболее существенные особенности статистических работ отдельных ведомств<sup>3</sup>.

В Министерстве внутренних дел отчетность разрабатывалась отдельно по линии Статистического комитета (позднее — Центрального статистического комитета) и по линии других департаментов министерства (хозяйственного, общих дел, духовных дел, полиции исполнительной, почт и телеграфов, земскому отделу и др.). Формы отчетности постоянно пересматривались, а наиболее существенные изменения были сделаны после 1861 г.

Второе место среди ведомств дореформенной России по степени развития статистических работ занимало Министерство государственных имуществ. Круг вопросов, подлежащих ведению этого министерства, был уже, чем у МВД и Министерства финансов. Создание Министерства государственных имуществ в 1837 г. было вызвано необходимостью упорядочения состояния государственных имуществ и значительного увеличения его доходности. Для проведения ревизий из центра в губернии направлялись чиновники, а исходным материалом служили данные, полученные ревизорами в центре, в губерниях в Казенных палатах, в ведении которых нахо-



<sup>1</sup> Общий обзор записей по ведомствам и главным управлениям империи, составленный в Центральном статистическом комитете (под ред. Е. Огородникова). СПб., 1857. С. X.

<sup>2</sup> Там же. С. XIII.

<sup>3</sup> См. подробнее в кн.: Рябушкин Б. Т., Симчера В. М., Машихин Е. А. Развитие статистической науки в СССР. М., 1985. С. 52-75.



дились государственные имущества. Так же как и в МВД, статистические работы разворачивались здесь в двух направлениях: текущая статистика, проводившаяся для обеспечения повседневных нужд администрации, и эпизодические работы — для решения специальных задач.

В самом Министерстве существовало Статистическое отделение, входившее в состав 3-го (сельскохозяйственного) департамента. Штат отделения был невелик (12 человек), хотя все же превосходил штат Статистического отделения МВД, установленный в 1834 г. Это отделение не было непосредственно связано с текущей оперативно-статистической деятельностью Министерства. Из числа важнейших работ, выполняемых Отделением, нужно назвать: составление программы сельскохозяйственной статистики России, подготовка почвенной карты Европейской России, разработка данных о климате страны, исследование хлебной торговли, подготовка обзора льноводства, обзора торговли крепкими напитками в портах Средиземного моря, в связи с изучением возможности их сбыта, составление хозяйственно-статистического атласа России и др. Наибольшее значение и историческую важность для развития статистики имели специальные статистические работы, выполняемые Министерством государственных имуществ в течение всего периода деятельности: люстрации и регулирования, проводившиеся в казенных имениях Западных и Балтийских губерний. Задача этих работ состояла в том, чтобы учесть все хозяйственные ресурсы имений и повысить их доходность путем упорядочивания их организационного устройства. Работа по люстрации западных губерний началась в 1839 г. одновременно во всех девяти губерниях и была закончена к 1857 г. Всего было охвачено 1591 имение с 178810 крестьянскими усадьбами, где проживало 692523 государственных крестьян и других обывателей.

В 1857 г. вышли в свет два выпуска «Хозяйственно-статистических материалов, собираемых комиссиями и отрядами уравнения денежных сборов с государственных крестьян», а в дальнейшем это издание было расширено и продолжено под названием «Материалы для статистики России, собираемые по ведомству Министерства государственных имуществ». С 1858 по 1871 гг. было выпущено еще шесть выпусков этого издания.

Весьма обширные статистические работы проводились также Министерством финансов, Главным управлением путей сообщения, Военным министерством (Департамент Главного штаба).

Круг вопросов, которым ведало Министерство финансов в середине XIX в. был весьма широким и разнообразным. Кроме собственно финансов, к нему относились горное дело, внешняя и внутренняя торговля, промышленность. Кроме того, в условиях широкого развития подушной системы обложения, Министерство было заинтересовано в сборе сведений о податном населении.

Департамент внешней торговли Министерства финансов обеспечивал высокий уровень статистики внешней торговли. Ежегодные публикации его материалов (сборники «Государственная внешняя торговля... года») издавались на протяжении длительного времени. Они содержали обширные данные по всем важнейшим товарам и по экспорту и импорту в целом, развернутые сведения о торговом мореходстве и прибрежном судоходстве, динамику курсового курса, данные о ценах на отечественные товары в основных портах вывоза и за границей, цены на иностранные товары и др.

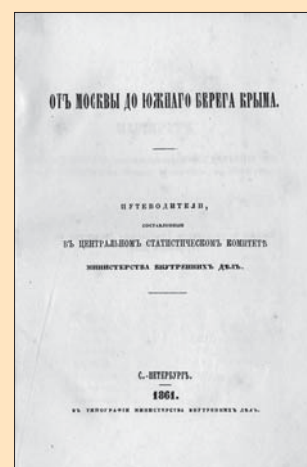
Хуже обстояло дело со статистикой других областей экономической жизни. Так, статистика промышленности в основном базировалась на материалах, которые представлялись в Министерство финансов из губерний в виде ведомостей о фабриках и заводах. Сходный порядок был в отношении горной промышленности. Только при учете подакцизной табачной и сахарной промышленности порядок получения данных был иным, и соответствующие сведения собирались на местах чиновниками акцизного надзора казенных палат.

С 1869 г. Министерство финансов публиковало статистические сборники «Ежегодник Министерства финансов России», «Статистика производств, облагаемых акцизом», «Статистика акционерного дела», «Статистика государственных финансов».

Значительно более интересными, чем у Министерства финансов в XIX в., были статистические работы Главного управления путей сообщения (1809–1865), которое ведало водными и шоссейными коммуникациями, а позже железными дорогами, телеграфом.

К концу 1830-х годов была окончательно упорядочена система статистического учета и отчетности, которая велась силами Главного управления путей сообщения. В 1836 г. для всех водных путей был введен единый первичный учетный документ — накладная определенного образца, обеспечивающая учет всех важнейших данных о судах и перевозках. В «Журнале путей сообщения» систематически публиковались статистические данные, а в 1840 г. вышел статистический сборник «Виды внутреннего судоходства в России в 1839 г.». Оценивая статистические работы этого ведомства, отметим ряд особенностей: внимание к организации первичного учета, отказ от использования местного полицейско-административного аппарата в качестве низового статистического органа. В статистических сборниках, изданных Главным управлением путей сообщения в 1851 и 1854 гг., содержались обширные статистические данные по важнейшим характеристикам внутреннего судоходства страны.

В Департаменте Генерального штаба Военного министерства в дореформенной России имелся специальный статистический отдел, основной задачей которого была организация статистического изучения России, с составлением на его основе военно-статистических описаний всех губерний и областей.





**Милутин Дмитрий Алексеевич** (1816–1912), граф (1878), генерал-адъютант (1859), генерал-фельдмаршал (1898). Военный министр (1861–1881). Член Государственного совета (с 1881).

Статистические работы Генерального штаба имели длительную историю<sup>1</sup>. Уже в начале 1830-х годов офицерами Генерального штаба проводились съемки, рекогносцировки и военные обозрения, предполагавшие собирание статистических сведений. В 1836 г. Генеральному штабу было предложено составить и через каждые три года проверять и исправлять военно-статистические обозрения губерний и областей. В течение 17 лет с 1837 по 1854 г. были подготовлены и трижды изданы описания 69 губерний и областей. Эти работы формировались под сильным влиянием идей Д. А. Милютина, впоследствии военного министра, который вел в Академии генерального штаба курс военной статистики. Исполнителями статистических работ были офицеры Генерального штаба. Метод работ был экспедиционный, с выездом исполнителей на места,

в описываемую губернию. Статистическое наблюдение, как правило, специально не проводилось, сведения основывались на имевшихся уже на местах статистических данных, тщательно проверялись и дополнялись.

В 1857 г. под редакцией Е. К. Огородникова был издан «Общий обзор записей по ведомствам и главным управлениям Империи, составленный в Центральном статистическом комитете», который дает наглядное представление о дублировании статистических разрабо-

ток, проводимых разными государственными учреждениями. Как отмечалось в предисловии к книге, «статистические записи, ведущие по разным ведомствам, в содержании и назначении их, подчинялись разнообразным запросам администрации, которые <...> изменялись и усложнялись с изменением для администрации характера требований, особенно в последнее время многосложными реформами и преобразованиями, не имели и не могли иметь общей системы»<sup>2</sup>. Ниже приводится таблица разрабатываемых в середине XIX в. форм статистической отчетности, которая дает наглядную картину дублирования статистических работ<sup>3</sup> (см. табл. 2).

Таким образом, статистические работы министерств и ведомств дополняли работы Статистического комитета МВД, но, как правило, преследовали интересы соответствующих ведомств.



<sup>1</sup> Макиев С. И. О военной статистике России // Вестник Русского географического общества. 1858. Ч. 24.

<sup>2</sup> Общий обзор записей по ведомствам и главным управлениям Империи, составленный в Центральном статистическом комитете под ред. Е. Огородникова. СПб., 1857. С. X.

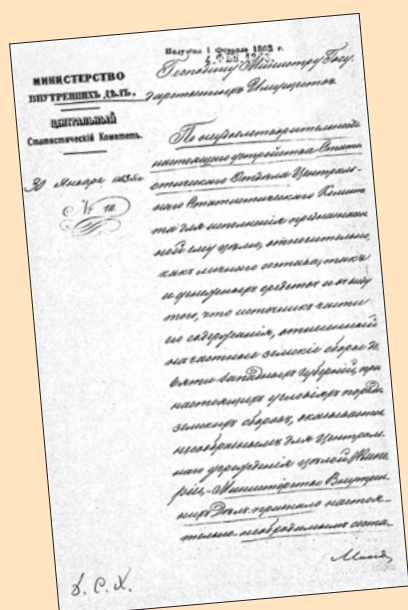
<sup>3</sup> Там же. Прил. 1.

Таблица 2

Учреждения	Пространство	Народонаселение	Образование и нравственность	Общественное хозяйство	Промышленность	Администрация
Министерства:						
внутренних дел	2	24	34	22	28	28
государственных имуществ	18	5	3	6	5	27
уделов	1	2	2	-	-	2
финансов	-	1	2	1	49	29
юстиции	-	-	9	-	-	5
народного просвещения	-	-	4	-	-	-
путей сообщения	-	-	-	-	11	6
почт и телеграфов	-	-	-	-	-	5
военное	1	4	2	3	10	14
морское	-	-	-	-	-	2
Святейший синод	3	11	21	-	-	3
Собственная Е. И. В. канцелярия по учреждениям императрицы Марии	-	-	2	-	-	1
Кабинет Е. И. В.	-	1	-	-	1	2
Всего	25	48	78	32	104	123



## Глава 4

УЧРЕЖДЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО  
СТАТИСТИЧЕСКОГО КОМИТЕТА

4 марта 1858 г. было принято решение об устройстве Центрального статистического комитета (ЦСК) при Министерстве внутренних дел. Это учреждение по существу было преобразованием Статистического комитета. ЦСК стал состоять из двух отделов — статистического и земского, причем задачей последнего объявлялось «предварительное обсуждение и обработка всех дел по вопросам, касающимся земско-хозяйственного устройства в Империи»<sup>1</sup>. Председателем Статистического отдела являлся, по положению, товарищ министра внутренних дел, а в целях обеспечения связи и единства статистических работ в отдел должны были входить, в качестве «советательных членов с правом голоса», представители других ведомств. Фактически это означало официальное признание и утверждение, в качестве определяющих начал организации правительственной статистики, принципов централизации и единства всех проводимых ею статистических работ и поднятие их до уровня общегосударственной статистики.

По смете расходов МВД на каждый из отделов были предусмотрены следующие расходы: неперемный член с жалованием 3000 руб. в год, два члена, по назначению министра, два старших редактора с жалованьем по 1200 руб. каждому и два младших редактора с жалованьем по 800 руб. Секретарь (он же казначей) получал 800 руб., помощник секретаря (он же журналист) 600 руб., библиотекарь (он же архивариус) 600 руб. и топограф — 600 руб. На канцелярских чиновников выделялось 1600 руб., на канцелярские, чертежные и мелочные расходы и прислугу — 1140 руб., на библиотеку, приобретение книг и выпуск трудов — 2000 руб. Членам, которые были назначены министром в ЦСК, жалованья не полагалось. Общий бюджет составлял 21340 руб., причем 7078 руб. 23 коп. покрывались из Государственного казначейства, а 14261 руб. 77 коп. из земского сбора с помещичьих крестьян западных губерний<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> ПСЗ. Собр. 2. Т. 33. № 32826.

<sup>2</sup> Юбилейный сборник Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел. С. 7 (ч. I).

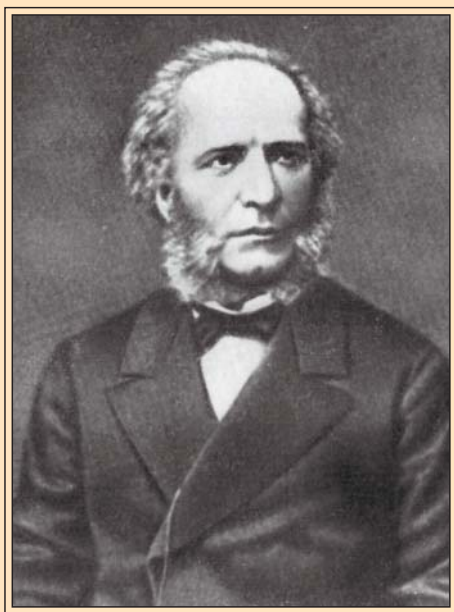
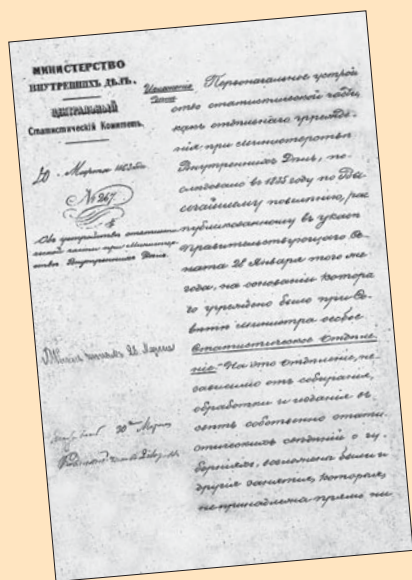
Одним из важнейших направлений организации государственной статистики было признано устройство местных статистических органов. С этой целью 26 декабря 1860 г. императором Александром II было утверждено новое положение о губернских и областных статистических комитетах. Эти комитеты образовывались под председательством губернаторов из неперменных, действительных и почетных членов. Непременными членами в них состояли высшие должностные лица губернии, профессора статистики местного университета, где таковой был, представители духовенства (причем как православного, так и иных исповеданий), голова губернского города. Действительные члены избирались из местных лиц, а почетные — из лиц, связанных с губернией и известных своими учеными трудами. Главным назначением комитетов было определено исправное содержание местной административной статистики — установление правильных способов сбора сведений о количестве и качестве земель, о народонаселении и производительных силах губернии, а также проверка и обработка этих сведений. Кроме того, комитетам было вменено составление подробных описаний губерний и «замечательных местностей в топографическом, историческом, промышленном, сельскохозяйственном, и прочих отношениях и об издании трудов своих в свет». Комитеты получали право требовать для изысканий и работ содействия всех лиц, подчиненных губернскому начальству. Потребность в переустройстве местных комитетов была весьма велика. Несмотря на меры, предпринятые в 1853 г., губернские комитеты работали не очень эффективно. Достаточно сказать, что к 1857 г. в 20 губерниях и областях (примерно 1/3 из общего числа) они вообще не были созданы, а во многих губерниях существовали на бумаге.

27 июля 1861 г. императором Александром II было утверждено Положение об устройстве сельского хозяйства. Согласно ему Земский отдел, созданный в марте 1858 г., был выделен из Центрального статистического комитета и составил отдельное учреждение. Сделано это было с целью устройства и общественного управления крестьянами пореформенной России<sup>1</sup>. Функции отдела были распределены между рядом делопроизводств, среди которых основными были: первое, ведущее дела по земельному устройству и землепользованию крестьян; второе, решавшее дела по земельному устройству, землепользованию и проведению земской реформы в Западных губерниях; третье, осуществлявшее надзор за деятельностью мировых учреждений и мировых посредников; четвертое,



*Здание МВД, где в 1890-х гг. размещался ЦСК (наб. р. Фонтанки, 57).*

<sup>1</sup> ПСЗ. Собр. 2. Т. 36. № 37290.



**Семенов-Тянь-Шанский Петр Петрович** (1827–1914). Директор Центрального статистического комитета при Министерстве внутренних дел в 1863–1882 гг., председатель Статистического совета при Министерстве внутренних дел в 1875–1896 гг.

надзирающее за крестьянским общественным управлением.

Следующее крупное преобразование статистического учреждения России состоялось в 1863 г.

30 апреля 1863 г. Статистический отдел МВД был преобразован в специальное статистическое учреждение на правах других департаментов МВД. Причем новому учреждению было присвоено название Центральный статистический комитет.

Согласно положению, Центральному статистическому комитету было поручено: 1) сосредоточение, проверка, обработка и печатание поступающих ежегодно из губернских, областных и городских статистических комитетов таблиц и сведений по всей империи, 2) сбор и разработка статистических данных, необходимых для соображений при раскладе земских повинностей, 3) разработка и печатание статистических данных, доставляемых другими ведомствами, на основании определений Статистического совета, 4) доставление другим ведомствам статистических сведений, собираемых по ЦСК, 5) всякого рода единовременные статистические работы по поручению министра внутренних дел или на основании определений Статистического совета.

Главой ЦСК в 1863 г. был назначен видный отечественный географ и статистик П.П. Семенов (с 1906 г. — Семенов-Тянь-Шанский), возглавлявший комитет до 1882 г. Именно он приложил немало усилий к реформированию государственной статистики и налаживанию деятельности ЦСК на европейском уровне.

Одновременно при МВД был образован Статистический совет, на который было возложено установление «правильнейших и вернейших» способов собирания и обработки статистических сведений в Российской империи и введение единообразия проведения статистических работ в стране. Совет возглавлялся товарищем министра внутренних дел, а его неперменными членами были директор ЦСК, один из старших редакторов ЦСК (по избранию министра), академик Императорской Академии наук по кафедре статистики и политической экономии, управляющие статистическими отделениями Департамента Генерального штаба Военного министерства и Департамента сельского хозяйства Министерства государственных имуществ, а также управляющие отдельными или постоянными статистическими учреждениями в разных министерствах (финансов, народного просвещения, юстиции,

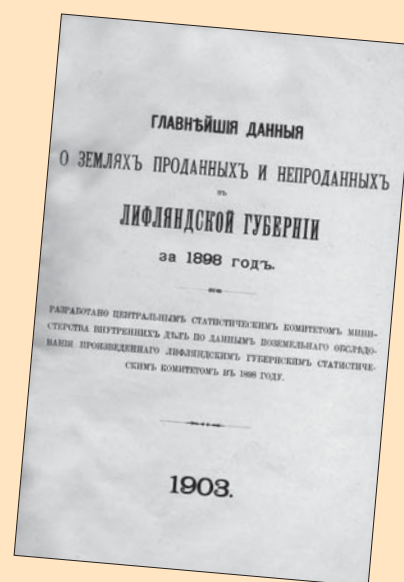


путей сообщения, императорского двора) и главных управлениях. Кроме того, в Статистический совет приглашались лица, «от которых можно было ожидать полезного содействия». При этом все члены Совета пользовались одинаковым правом голоса. Статистическому совету было поручено: а) обсуждение вопросов производства всех статистических работ и мероприятий, касающихся сбора и обработки статистических сведений по всей Империи, б) обсуждение производства частных статистических работ отдельных ведомств и установление общей формы для издания, и их обнародования, в) постепенное приведение в известность и улучшение способов регистрации статистических данных, получаемых при обыкновенном делопроизводстве в разных ведомствах.

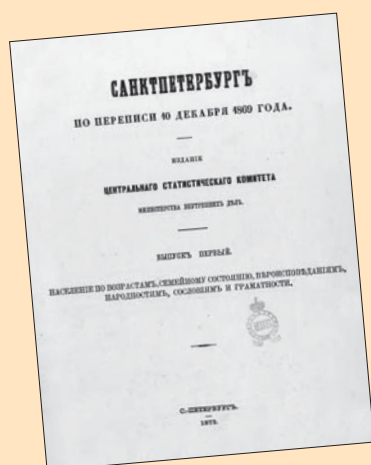
Первым председателем Статистического совета был назначен А. Г. Тройницкий, который в 1861-1867 гг. занимал должность товарища министра внутренних дел и, по существу, руководил в этот период Статистическим комитетом. Назначенный на должность председателя Совета в 1864 г. он занимал ее всего два года. С 1867 по 1874 г. эту должность занимал князь А. Б. Лобанов-Ростовский (1824-1896), а с 1875 по 1896 г. П. П. Семенов.

В 1870 г. по инициативе П. П. Семенова состоялся первый и единственный всероссийский статистический съезд — съезд секретарей статистических комитетов, на котором обсуждался проект первой всероссийской переписи населения.

24 мая 1875 г. на Статистический совет были возложены следующие обязанности: 1) обсуждение способов производства периодических переписей и других работ по административной статистике, требующих содействия и взаимного соглашения разных ведомств, 2) рассмотрение тех записей, из которых административная статистика заимствует свои данные и приспособление этих записей к ее требованиям, 3) установление порядка и форм разработки и издания статистических сведений, с целью достижения возможного объединения и правильного разделения труда между статистическими учреждениями разных ведомств, 4) обсуждение предположений об устройстве и круге деятельности статистических учреждений в разных ведомствах и приготовлении лиц для занятий административной статистикой, 5) обсуждение мер к лучшему устройству статистической части в губерниях и раз-



*Лобанов-Ростовский Алексей Борисович (1824–1896). Председатель Статистического совета при Министерстве внутренних дел в 1867–1874 гг.*



решение вопросов и недоразумений, возникающих при рассмотрении статистических приложений ко Всеподданнейшим отчетам губернаторов, относительно способов и порядка соби- рания включаемых в эти отчеты и вообще требуемых из губер- ний статистических сведений, б) установление форм тех ста- тистических сведений, о доставлении которых правительство признает нужным обратиться к земским и городским обще- ственным учреждениям, а равно обсуждение того, какую по- мощь могут оказать означенным учреждениям.

В состав реформированного Статистического совета входили, кроме первоначальных лиц, профессор по кафе- дре статистики Петербургского университета, председатель Отделения статистики Русского географического общества.

Штат Центрального статистического комитета, согласно положению от 30 апреля 1863 г., был следующим (см. табл. 3).

Таблица 3

	Число лиц	Одному в год, руб. серебром		Всего, руб.	Классы и разряды		
		Жалованья	Квартирных		по должности	по шпилью на мундир	по пенсии
Директор комитета	1	3 000	2 000	5 000	IV	IV	II
Старших редакторов	3	1 200	800	6 000	VI	VI	*
Младших редакторов	3	800	400	3 600	VII	VII	*
Секретарь (он же заведующий счетной и бухгалтерской частью)	1	800	400	1 200	VII	VII	IV
Помощник секретаря (он же журналист)	1	600	200	800	VIII	VIII	V
Библиотекарь (он же архивариус)	1	600	200	800	VIII	VIII	V
Картограф	1	600	200	800	VIII	VIII	*
Вычислителей	4	350	100	1 800	IX	IX	VII
На канцелярских чиновников, на наем чертежников и временных счетчиков, а также на канцелярские, чертежные и мелочные расходы, на библиотеку, выписку периодических сочинений и на расходы по изданию трудов комитета	-	-	-	6 000	-	-	-
Итого	15	-	-	26 000	-	-	-

\* Редакторы и картограф в отношении пенсий пользовались правами и преимуществами, предоставленными уче- ну и учебным ведомствам.

Мнением Государственного совета от 20 июня 1865 г. Совету министра внутренних дел было предоставлено право вносить в штат Министерства все необходимые изменения и сокращения, а высво- бодившиеся суммы направлять на ежегодные надбавки штатным сотрудникам. В июне 1870 г. министром внутренних дел генерал-

адъютантом А. Е. Тимашевым (1818–1893) была утверждена новая смета расходов на ЦСК. В штат комитета были добавлены две должности младшего редактора и упразднена должность помощника секретаря. По этому распоряжению оклад директора ЦСК был увеличен до 7008 руб. 14 коп., старшего редактора — до 2416 руб., а младшего — до 1220 руб., библиотекарь, картограф и вычислители получили прибавки: первые два по 97 руб. 94 коп., а последние по 152 руб. 2 коп в год. Была увеличена сумма и на канцелярские и хозяйственные расходы — 12020 руб. 90 коп. Таким образом, смета расходов по ЦСК составила 37804 руб. 24 коп.<sup>1</sup>

Начиная с 1880-х годов происходило увеличение сметы расходов на содержание ЦСК. Так, Высочайше утвержденным мнением Государственного совета 2 февраля 1882 г., начиная с 1882 г. было разрешено отпускать из Государственного казначейства 12000 руб. ежегодно на статистические работы и их издание. В 1883 и 1884 гг. по представлению МВД в его распоряжение были выделены средства на издание статистических сведений о посевах и урожаях хлебов в Европейской России: на 1883 г. — 6 тыс. руб., на 1884 г. — 6,5 тыс. руб., а на 1885–1887 гг. на расходы по сбору сведений и их публикацию выделялось по 7 тыс. руб. Благодаря этому удалось организовать своевременный выпуск сборников с приложениями к ним картограммами. Это позволило Правительству установить правильное представление об урожайности и обеспеченности продовольствием разных местностей страны. Кроме того, своевременное получение сведений послужило указанием для администрации принять меры при распределении и взыскании разного рода повинностей с населения. Видя положительный результат такой работы, Государственный совет посчитал правильным выделять ежегодно с 1888 г. по 7 тыс. руб. на эти работы.

В 1883 г. директором Центрального статистического комитета был назначен Н. А. Тройницкий (1842–1913). Существуют различные оценки его деятельности на посту директора ЦСК, а с 1897 г. и председателя Статистического совета. Так, А. А. Кауфман, хорошо знавший Тройницкого, отмечал, что расцвет деятельности центральных учреждений административной статистики был недолговечен. В 1882 г. П. П. Семенов оставил пост директора ЦСК, сохранив за собой пост председателя Статистического совета, но созданное законами 1863 и 1875 гг. положение этого учреждения было таково, что позволяло его председателю оказывать существенное влияние на ход работ ЦСК. Се-



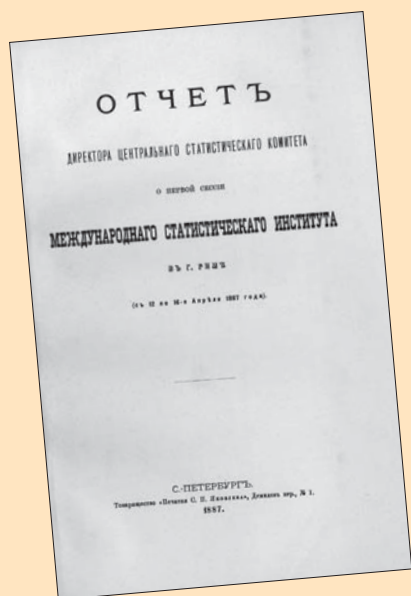
**Тимашев Александр Егорович** (1818–1893), генерал-адъютант (1859), генерал от кавалерии (1872). Начальник штаба Корпуса жандармов и управляющий III Отделением Собственной Его императорского величества канцелярии (1856–1861), министр почт и телеграфов (1867–1868), министр внутренних дел (1868–1878). Член Государственного совета (с 1878).



<sup>1</sup> Юбилейный сборник Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел. С. 13 (ч. I).



**Тройницкий Николай Александрович** (1842–1913).  
Директор Центрального статистического комитета при Министерстве внутренних дел в 1883–1903 гг. Председатель Статистического совета в 1897–1913 гг.



менов на посту директора ЦСК после себя желал видеть Л. Н. Майкова (1839–1900), а потом Ю. Э. Янсона (1835–1893), но ему не удалось провести ни того, ни другого. В результате был назначен Н. А. Тройницкий — бывший Рязанский губернатор. «Человек совершенно чуждый науке, в частности, статистике, Тройницкий, конечно, не в состоянии был удержать Центральный статистический комитет на той высоте, на которую его поднял Семенов»<sup>1</sup>. Тем не менее, именно с именем Н. А. Тройницкого связано проведение Первой всеобщей переписи населения Российской империи и разработка ее материалов.

В организации российской государственной статистики значительную роль сыграли Международные статистические конгрессы, организованные по инициативе А. Кетле (1796–1874). В период с 1853 по 1876 г. состоялось 9 сессий конгрессов. В них принимали участие работники административной статистики, деятели статистической науки и общественные деятели разных стран. В их работе активно участвовали российские статистики П. П. Семенов, Ю. Э. Янсон и др. В 1872 г. сессия Международного статистического конгресса была проведена в Санкт-Петербурге. Обсуждались вопросы организации административной статистики, ее централизации, организации переписей населения, классификации производств и т. п. Конгрессы способствовали широкому обмену опытом и заметному повышению качества статистических работ. Ю. Э. Янсон отмечал, что благодаря конгрессам «1) Произошло слияние научной и практической статистики, много способствовавшее успехом, достигнутым этой последней. 2) Значительно улучшилось устройство административно-статистических учреждений во всех почти государствах Европы. 3) Обмен изданий, установившийся между бюро отдельных государств, способствовал распространению статистических знаний. 4) Благодаря конгрессам, появились статистические ежегодники, дающие богатый материал для сравнительной статистики и облегчающие занятия ею»<sup>2</sup>.

Связи статистиков возобновились с созданием в 1885 г. Международного статистического института (МСИ). В 1887 г. в Риме была проведена первая сессия МСИ, в работу которого включились и деятели российской правительственной статистики<sup>3</sup>. В 1897–1913 гг. Н. А. Тройницкий был вице-

<sup>1</sup> Кауфман А. А. Статистическая наука в России. Теория и методология. 1806–1917. М., 1922. С. 51.

<sup>2</sup> Янсон Ю. Э. Теория статистики. 5-е изд. СПб., 1913. С. 219.

<sup>3</sup> См.: Тройницкий Н. А. Отчет директора Центрального статистического комитета о первой сессии Международного статистического института в г. Риме (с 12 по 16 апреля 1887 года). СПб., 1887.



президентом МСИ. В 1897 г. в Санкт-Петербурге состоялась 6-я сессия МСИ.

С конца 1880-х годов деятельность ЦСК значительно расширяется: сверх разработки и издания данных о численности населения и его движении, об урожае хлебов и распределении поземельной собственности и площади посева, комитет принимает участие в разработке вопросов двух комиссий: Комиссии для обсуждения мер к поддержанию дворянского землевладения и Комиссии по поводу падения цен на сельскохозяйственные произведения, учрежденных в 1888 г. при МВД. Кроме того, Положением от 8 февраля 1888 г. на ЦСК была возложена разработка сведений о военно-конских переписях. Члены комитета вместе с представителями военного ведомства командировались в переписные районы для наблюдения за производством переписи, а затем сотрудники разрабатывали и публиковали собранные материалы.

В связи с увеличением объема работ ЦСК в 1884 г. была учреждена должность старшего редактора, а в 1887 г. добавились еще две редакторских должности.

В 1891 г. Комитетом был составлен и издан сборник «От Владивостока до Уральска. Путеводитель к путешествию Его императорского высочества наследника цесаревича». В 1893 г. Комитету было поручено собрать и разработать сведения для Комитета по постройке Сибирской железной дороги. С этой целью сотрудники составили подробную карту губерний и областей, по которым должна пролегать магистраль. Ввиду роста объема работ вновь возникла необходимость увеличения штата. В результате с 1 марта 1893 г. были добавлены две должности младших редакторов в обмен на сокращение должности старшего редактора. Персональный состав ЦСК и Статистического совета на 1892 г. включал:

#### Персональный состав Центрального статистического комитета<sup>1</sup>

*Директор:* т.с. Тройницкий Н. А.

*Редакторы старшие:* д.с.с. Зверинский В. В., д.с.с. Кауфман И. И., д.с.с. Струве В. О., с.с. Сырнев А. А., с.с. Охочинский П. В., с.с. Аленицын В. Д.

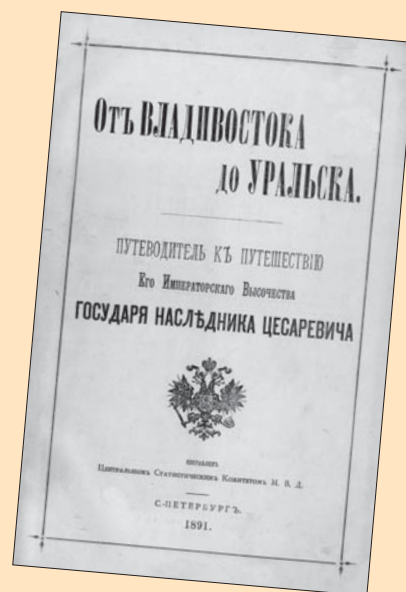
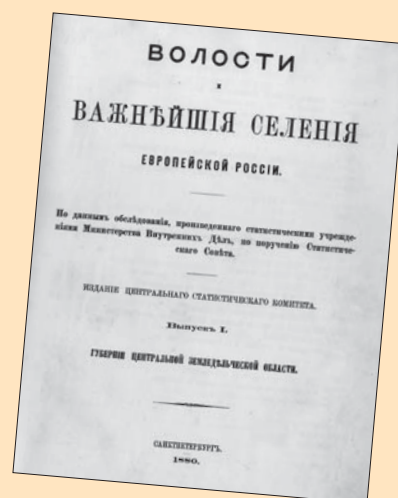
*Редакторы младшие:* н.с. Дубровский А. В. и д. кр Бечаснов П. А.

*Секретарь Комитета:* с.с. Елачич А. Ф.

*Библиотекарь:* т.т.с. Бруннеман Ю. В.

*Картограф:* н.с. Петровский А. Н.

*Вычислители:* к.с.к. Степанов В. В. и д. т.с. Корицкий Д. Д.



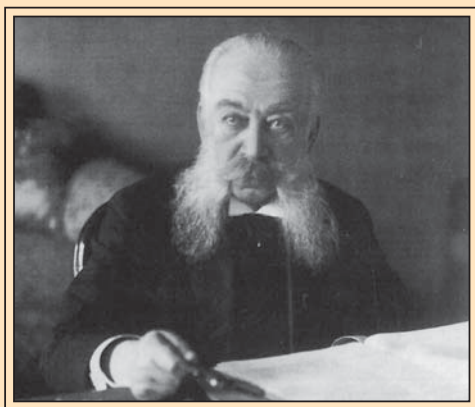
<sup>1</sup> Весь Петербург на 1892 г. СПб., 1892. Стб. 289/2.

### Персональный состав Статистического совета<sup>1</sup>

*Председатель:* сенатор, т.с. Семенов П.П.

*Члены:*

- от Министерства внутренних дел: т.с. Тройницкий Н.А., т.с. Евреинов В.А., д.с.с. Майков Л.Н., д.с.с. Раевский М.Н., д.с.с. Зайцевский Н.И., д.с.с. Кусов И.И., с.с. Охочинский П.В.
- от Военного министерства: ген.-лейт. Макшеев А.И.
- от Морского министерства: капитан 2-го ранга Буняковский В.В.
- от Министерства финансов: д.с.с. Тмиряев Д.А., с.с. Штейн А.И.
- от Министерства государственных имуществ: т.с. Булах Ю.С., н.с. Семенов Д.П.
- от Министерства Императорского двора и удельного ведомства: церемонейстер гр. Киселев П.С.
- от Главного управления коннозаводства: с.с. Кабулов М.П.
- от Министерства народного просвещения: вакансия
- от Императорской Академии наук: орд. акад. д.т.с. Веселовский К.С.
- от Императорского С.-Петербургского университета: д.с.с. Янсон Ю.Э.
- от Министерства юстиции: с.с. Срезневский В.И.
  - от Министерства путей сообщения: ген.-лейт. Борковский И.Ф.
  - от Государственного контроля: вакансия
  - от Православного духовного ведомства: к.с. Григорович П.И.
  - от Учреждений Ведомства имп. Марии: т.с. Колесов Н.И.
- председатель в Отделении статистики Императорского географического общества: т.с. Ламанский Е.И.



**Горемыкин Иван Логгинович** (1839–1917), статс-секретарь Его императорского величества (1910), действительный тайный советник (1916). Управляющий Министерством внутренних дел (1895–1899), председатель Совета министров (1906, 1914–1916). Сенатор (с 1894), член Государственного совета (с 1899).

С 1895 г. ЦСК включился в работу по подготовке проведения Первой всеобщей переписи населения Российской империи, для которой было выработано специальное положение, Высочайше утвержденное 5 июня 1895 г., а 2 ноября учреждена Главная переписная комиссия, которую возглавил тогдашний министр внутренних дел И. Л. Горемыкин (1839–1917). Комиссией был затребован из губерний и областей империи список населенных мест по разработанной форме и установлены формы переписных листов, а также выработаны инструкции и наставления для местных установлений и счетчиков.

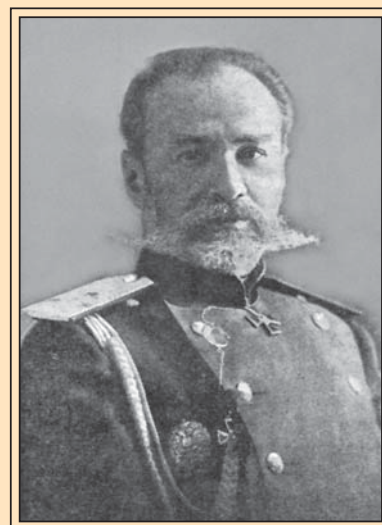
<sup>1</sup> Весь Петербург на 1892 г. СПб., 1892. Стб. 279/2.

При открытии Главной переписной комиссии штат ЦСК был следующим: директор, 4 старших и 3 младших редактора, секретарь, его помощник и 2 вычислителя, библиотекарь и картограф. В дальнейшем выяснилась необходимость увеличения штата Комитета и штат был увеличен на две должности старшего редактора, две — младшего, одну — помощника секретаря и две — вычислителей. В августе 1896 г. в российские провинции были командированы особые уполномоченные для объединения действий местных органов по переписи населения. Одновременно было сделано распоряжение об открытии губернских, уездных и городских переписных комиссий. В октябре 1896 г. были назначены председатели особых переписных комиссий в Петербурге, Москве и Варшаве.

Задача Главной переписной комиссии заключалась как в разрешении вопросов относительно проведения переписи, так и в распределении средств по губерниям для ее проведения. В начале 1897 г. делопроизводство по переписи приняло настолько значительные размеры, что представилась необходимость в усилении с 1 января личного состава ЦСК еще одним старшим редактором. Перепись была проведена 28 января 1897 г. По ее окончании в губернских и областных комиссиях был произведен предварительный подсчет населения, который по телеграфу был сообщен немедленно в Петербург и затем опубликован. После завершения работы Главная переписная комиссия была закрыта, а затем по мере передачи переписного материала из местных комиссий в ЦСК, закрывались и губернские и областные комиссии. К концу 1897 г. явно ощущался дефицит сотрудников ЦСК, поскольку все силы были сконцентрированы на разработке материалов переписи. В результате с 1 января 1898 г. были введены еще две должности младшего редактора.

В 1903 г. на должность директора ЦСК был назначен генерал-лейтенант, заслуженный проф. Николаевской академии Генерального штаба А.М. Золотарев (1853–1912), занимавший эту должность до 1911 г.

В январе 1903 г., ввиду большого объема работ по разработке материалов переписи, ощущалась крайняя необходимость в увеличении числа старших редакторов, взамен младших. В августе 1903 г. руководитель ЦСК в записке на имя министра внутренних дел В.К. Плеве (1846–1904) запрашивал возможность поощрения младших редакторов, которые вместе со старшими принимали участие в самой ответственной работе: машинном подсчете, сводке и печатании данных переписи. В результате министр мог по своему усмотрению изменять штаты во время проведения этих работ, а суммы



*Золотарев Аким Михайлович (1853–1912). Директор Центрального статистического комитета при Министерстве внутренних дел в 1903–1911 гг.*



*Здание, где с начала 1900-х гг. находился Центральный статистический комитет и Департамент духовных дел МВД (Екатерингофский пр., 49, ныне пр. Римского-Корсакова).*

дополнительных расходов списывать за счет средств на проведение переписи.

После окончания разработки материалов переписи 1 июля 1905 г. существовавший штат ЦСК был сокращен на шесть старших редакторов, одного младшего и двух вычислителей и к 1913 г. составил<sup>1</sup> (см. табл. 4).

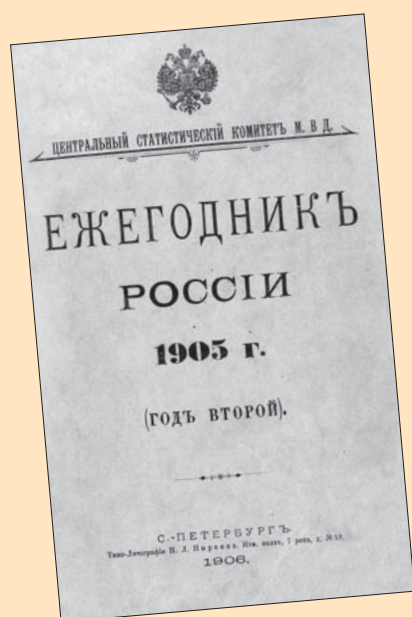
Таблица 4

	Число лиц	Одному в год, руб.	Всем, руб.
Директор	1	7 007,13	7 007,13
Старшие редакторы	4	2 416,32	9 665,28
Младшие редакторы	4	1 220,40	4 881,60
Секретарь	1	1 220,40	1 220,40
Помощник его (2), библиотекарь и картограф	4	897,65	3 591,80
Вычислители	2	602,03	1 204,06
Канцелярские и хозяйственные расходы и на специальные труды	-	-	30 271,53
Всего	-	-	57 841,80

Выделяемые по смете МВД средства на специальные труды ЦСК (разработка, сводка и издание статистических материалов) в размере 20 тыс. руб. оставались неизменными с 1888 г. до 1910-х гг. Однако объем работы Комитета постоянно увеличивался. Кроме обычных работ (разработка и издание сведений о численности населения и его движении, об урожае и распределении поземельной собственности и площади), ЦСК с 1904 г. стал проводить обследования с целью сбора данных о посевных площадях и урожаях на всей территории России, вводить наблюдение о видах на урожай, которые собирались 16 раз в год, издавать «Ежегодник России», включающий в себя важнейшие статистические данные относительно населения России, развития разных сторон экономической и социальной жизни. С помощью губернских статистических комитетов и при содействии городских общественных управлений, ЦСК обработал и в 1906 г. издал данные об экономическом положении всех городов, а также поселений, имеющих 10 тыс. и более жителей.

В 1910 г. ЦСК были вновь собраны сведения о городах, куда вошли новые разделы «О ценах на рабочие руки», «О времени начала производства главных полевых работ и цветения хлебов» и «О количестве сельскохозяйственных орудий и машин». Однако специальных средств на соби-

<sup>1</sup> Юбилейный сборник Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел. С. 18 (ч. I).





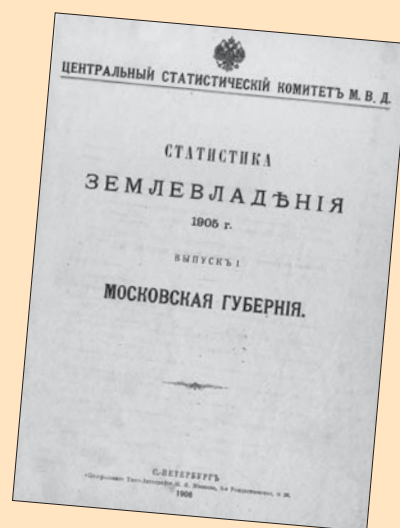
рание этих сведений не было отпущено. Финансировались только разработка и печатание материалов.

С 1888 г. ЦСК регулярно выполнял разработку сведений о военно-конских переписях. Материалы регулярно издавались, начиная с переписи 1888 г. Кроме того, сотрудники комитета регулярно составляли статистические записки по самым разнообразным вопросам по поручению министров МВД. В конце XIX — начале XX вв. наметился перечень регулярных статистических изданий:

1) брошюры: «Предварительные данные о площадях посева зерновых хлебов и других важнейших полевых растений» (с 1904 г.), «Вероятный сбор хлебов» (с 1904 г.), «Предварительные данные о сборе, посевах и остатке всех хлебов» (с 1904 г.), «Предварительные данные о сборе и остатке, за посевом, озимых и хлебов» (с 1904 г.)

2) книги: «Урожай озимых хлебов и сена» (с 1883 г.), «Урожай яровых хлебов, картофеля, льна, конопли и хлопка» (с 1883 г.), «Ежегодник России» (с 1904 г.), «Движение населения в 50 губерниях Европейской России и в нескольких губерниях Азиатской России» (с 1867 г.).

Между тем с течением времени все более и более ощущалась неудовлетворительность состояния административной статистики в России, в связи с чем МВД выступило с инициативой преобразования статистической части. В 1908 г. ЦСК выработал проект реформы как Статистического совета, так и самого Комитета. В соответствии с ним планировалось создание Главного статистического управления, которое предполагалось учредить при Совете министров. В Статистический совет, имевший общее и частное присутствие, должны были войти представители ведомств, науки и общественных организаций. Этот проект был подвергнут всестороннему обсуждению в специальной межведомственной комиссии под председательством товарища министра внутренних дел сенатора С. Е. Крыжановского (1862–1935). Комиссия считала необходимым, ввиду неудовлетворительной поста-



Здание, где с начала XX в. по 1917 г. располагался ЦСК (пр. Римского-Корсакова, 49).



Внутренний двор ЦСК (пр. Римского-Корсакова, 49).



**Столыпин Петр  
Аркадьевич**  
(1862–1911),  
гофмейстер Двора  
Его императорского  
величества (1906),  
статс-секретарь  
Его императорского  
величества (1908).  
Министр внутренних  
дел (1906–1911),  
председатель Совета  
министров (1906–1911).

новки статистической части МВД, произвести реформу как центральных, так и местных статистических учреждений. Однако в силу значительных средств, необходимых для проведения реформы, было признано возможным на первом этапе ограничиться лишь преобразованием только центральных учреждений, а затем продолжить реформу.

В соображении министра внутренних дел П. А. Столыпина (1862–1911), представленном в Совет министров, в частности, указывалось: «Слишком слабо у нас пока знакомство не только с различными явлениями общественной жизни, но даже и с населением страны, слишком недостаточны статистические сведения о государстве; а между тем коренные реформы всего строя государства более чем когда-либо требуют самого широкого изучения обстановки, самого широкого развития статистики. Слишком темна еще главная масса нашего населения; слишком еще слабо развито понятие о статистике в населении, чтобы рассчитывать на серьезное содействие со стороны общества, а потому у нас еще долгое время придется ожидать успеха исключительно лишь от пра-

вительственной статистической деятельности. Слишком разбросана эта последняя по различным ведомствам; слишком долго отдельные ведомства жили изолированной жизнью; а потому неудивительно, что статистическая деятельность их подчас стала ограничиваться строго необходимым лишь для своего ведомства и лишь в данное время. А между тем объединение ныне всех ведомств в лице Совета министров, с возложением на него ответственности за совокупную правительственную деятельность, требует самого широкого статистического освещения всех важнейших вопросов, вносимых на рассмотрение Совета. В виду указанного представляется наиболее соответственным образование проектируемого высшего статистического органа в виде одного достаточно самостоятельного учреждения, но с двумя функциями совещательной, в виде Статистического совета, и исполнительной — в виде центрального статистического бюро, с непременным при этом условием, чтобы это учреждение было приурочено к Совету министров, а не какому либо из ведомств»<sup>1</sup>. На основании этого «министр внутренних дел ставит непременным условием создание такого учреждения на правах Главного управления, подобного существующему Главному управлению по делам местного хозяйства,

<sup>1</sup> РГИА, ф. 1276, оп. 3, д. 97, л. 81 об.

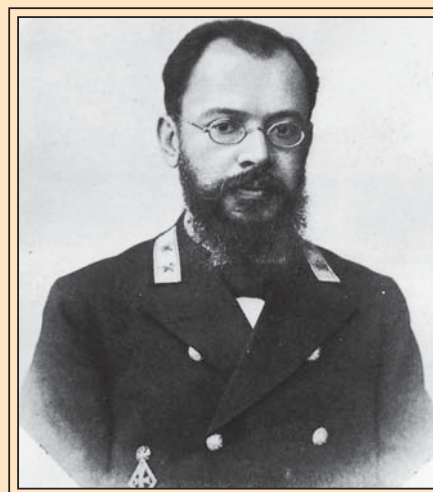
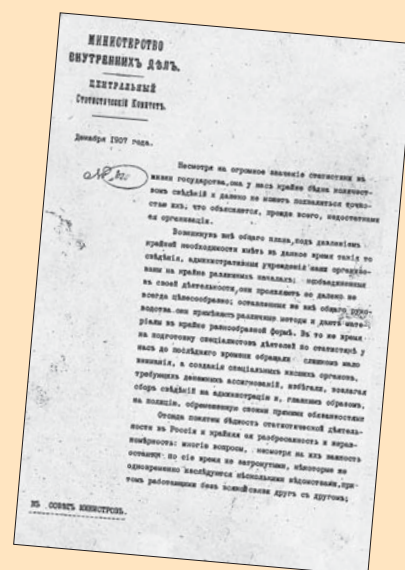
присвоив ему наименование “Главного статистического управления”, и полагал бы придать ему для обсуждения возбуждаемых отдельными ведомствами и лицами статистических вопросов Статистический совет, в составе двух присутствий — общего и частного»<sup>1</sup>.

Законопроект был одобрен Государственной думой 1 декабря 1910 г. Однако при рассмотрении законопроекта в Государственном совете он потерпел неудачу, поскольку в нем не затрагивался вопрос об устройстве местных статистических учреждений, преобразование которых Государственный совет счел весьма настоятельным.

Любопытно отметить, что при задумке реформы, авторы проекта опирались на международный опыт и апеллировали к мнению международных статистических конгрессов.

В 1911 г. председателем ЦСК был назначен профессор Петербургского университета П.И. Георгиевский (1857–1938), который находился на этой должности до 1914 г.

В 1911 г. ЦСК вновь подготовил проект преобразования статистической части МВД, который охватывал не только центральные, но и местные учреждения, на чем так настаивал Государственный совет. Этот проект был обсужден на заседании Статистического совета при участии представителей других ведомств. В основу проекта была положена идея о необходимости устройства, как в центре, так и на местах ведомственных специально-статистических органов — совещательных и исполнительных. Высшим статистическим совещательным учреждением, согласно проекту, должен был быть Статистический совет, состоящий, как и ранее, из представителей различных ведомств, науки и общественных организаций, во главе которого должен был находиться министр внутренних дел. Наряду со Статистическим советом, на обсуждение которого по замыслу авторов реформы, должны выноситься наиболее важные дела и вопросы статистического характера и который мог собираться сравнительно редко, должен быть создан Статистический комитет, на котором в оперативном порядке рассматривались бы менее важные, но не допускающие отсрочки вопросы. Высшим же статистическим исполнительным органом по проекту должно было стать Главное статистическое управление при Министерстве внутренних дел. Предполагалось, что местные статистические органы этого управления будут действовать как в губерниях, так и в отдельных уездах.



*Георгиевский Павел Иванович (1857–1938). Директор Центрального статистического комитета при Министерстве внутренних дел в 1911–1914 гг., председатель Статистического совета в 1914–1917 гг.*

<sup>1</sup> РГИА, ф. 1276, оп. 3, д. 97, л. 82.



Форма одежды чиновников ведомства внутренних дел, 1903 г.

Этот проект реформы 22 сентября 1912 г. был внесен на рассмотрение Совета министров. По мнению министра внутренних дел А. А. Макарова (1857–1919), самым существенным из всех вопросов реформы являлся вопрос об организации статистических органов в уездах. «По-видимому, этот вопрос для России разрешался Правительством в положительном смысле еще около 75 лет тому назад, когда § 30 общего наказа губернаторам 1837 г. предлагалась организация уездных статистических комитетов. Однако эта мысль не получила тогда своего осуществления и ныне вопрос этот снова должен быть подвергнут обсуждению. Значение однородных, полных и достоверных, точных статистических данных относительно территории и разных сторон жизни и деятельности населения, как для центральной и местной администрации, так равно и для власти законодательной, не подлежит никакому сомнению; но можно ли рассчитывать на однородность, полноту, точность

и достоверность сведений без наличности технически подготовленных специалистов статистиков в каждом уезде»<sup>1</sup>. Далее министр подчеркивал, что ныне органами МВД, собирающими статистические данные, по большей части являются низшие чины полиции и волостные старшины и писаря (не включая представителей духовенства, ведущих метрические книги). «Останутся ли эти органы или будут из населения привлечены и новые агенты, все равно, в случае требования от них каких-либо сведений, к кому они могут обратиться за разъяснением легко могущих возникнуть у них сомнений, предусмотреть которые инструкциями совершенно невозможно?»<sup>2</sup> — задавался вопросом министр. Ныне ответ они могли бы получить только в губернском статистическом комитете, часто находящемся за сотни верст от их местожительства. При наличии уездных статистиков такое разъяснение значительно облегчилось бы.

«Уездный статистик (знакомый с условиями местной жизни и с населением) с подготовленными им себе сотрудниками составляет тот кадр, из которого должна развернуться вся армия счетчиков, необходимая для выполнения всякой крупной статистической операции. Организация кадров в уездах каждый раз особо, *ad hoc*, и при том

<sup>1</sup> РГИА, ф. 1505, оп. 531, д. 620, л. 198 об.

<sup>2</sup> Там же.



из губернского центра не может обещать удовлетворительных результатов статистических операций, имеющих важное значение для государства и, в виду общего правила, всегда связанных с значительными материальными расходами. Вышеназванные соображения представляются для министра внутренних дел убедительно говорящими за необходимость создания должностей уездных статистиков ради общегосударственных целей. Польза создания подобных органов в целях обеспечения чисто местных интересов явствует уже из факта учреждения многими уездными земствами статистических бюро»<sup>1</sup>.

Найдя одобрение в Совете министров, тем не менее, проект не получил поддержки в Государственном совете и решение вопроса о реформировании государственной статистики было отложено вновь.

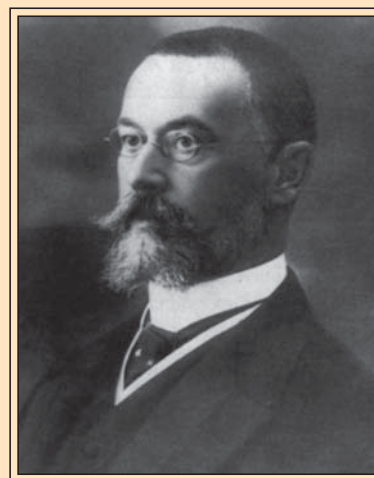
В связи с кончиной в 1913 г. председателя Статистического совета Н. А. Тройницкого, в ЦСК произошли перемены: должность директора ЦСК занял Н. Н. Белявский (1869–?), а председателем Статистического совета был назначен П. И. Георгиевский.

В 1913 г. было объявлено о начале подготовительных работ ко Второй всеобщей переписи населения Российской империи, которая должна была пройти в декабре 1915 г.

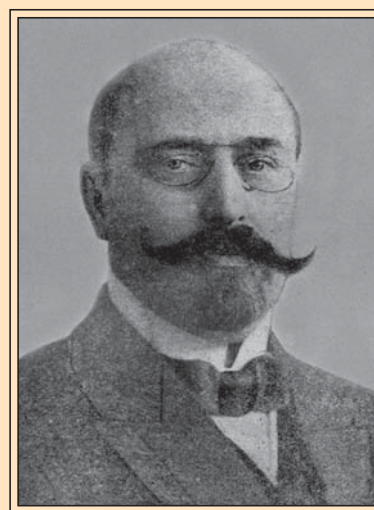
## Статистические курсы МВД

В России всегда существовала проблема подготовки кадров для органов статистики. В этой связи заслуживает внимание деятельность Статистических курсов МВД. До 1904 г. в России не существовало специальных учебных заведений, в программу которых входила бы совокупность основных теоретических и практических занятий, требующихся для подготовки к практической статистической деятельности. Курсы статистики в высших учебных заведениях не были предназначены для этого. Между тем потребность в специально подготовленных кадрах стояла весьма остро. Исходя из необходимости преобразования Центрального статистического комитета и местных статистических органов, тогдашний председатель ЦСК А. М. Золотарев составил проект об организации специального учебного заведения, целью которого была подготовка кадров по административной статистике для центральных и местных статистических органов МВД.

По проекту А. М. Золотарева училище должно было находиться под непосредственным руководством директора ЦСК. В целях экономии бюджетных средств предполагалось открыть



**Макаров Александр Александрович** (1857–1919), действительный тайный советник (1917). Министр внутренних дел (1911–1912), министр юстиции (1916). Сенатор (с 1907), член Государственного совета (с 1912).



**Белявский Николай Николаевич** (1869–?). Директор Центрального статистического комитета при Министерстве внутренних дел в 1914–1917 гг.

<sup>1</sup> РГИА, ф. 1505, оп. 531, д. 620, л. 199.



*Здание, где в 1917 г. располагались  
Статистические курсы ЦСК (Торговая ул., 8,  
ныне ул. Союза Печатников).*

его при ЦСК, что позволило бы отказаться от найма помещения. Кроме того, персонал училища планировалось формировать из числа сотрудников ЦСК, доплачивая им за занятия, причем штатных преподавателей не предусматривалось. Из-за Русско-японской войны, в целях экономии средств, предполагалось, что расходы будут осуществляться за счет бюджета МВД.

Получив положительные заключения министра финансов, государственного контролера и управляющего Министерством народного просвещения, 3 июля 1904 г. Временное положение о Статистических курсах было одобрено Императором. Единственно, что было изменено, — название, вместо училища — курсы.

Согласно положению, курсы имели целью подготовку деятелей административной статистики в учреждениях МВД и состояли под руководством директора ЦСК и Учебного комитета. Курсы разделялись на два разряда: младший и старший. На обучение принимались молодые люди — российские подданные, получившие образование не ниже среднего. Преимущество на поступление имели те, кто получил наиболее высокий средний балл при окончании средней школы. Обучение на курсах было бесплатным. По окончании курсов выпускники получали право занимать штатные должности в центральных и местных статистических учреждениях МВД. При этом они обязаны были прослужить в статистических органах не менее полутора лет за каждый академический год обучения.

В качестве преподавателей на курсах приглашались профессора высших учебных заведений и практики. Программа курса включала изучение следующих дисциплин: теория статистики, статистика народонаселения, статистики — банковая, страховая, путей сообщения, уголовная, медицинская, земская, городская, военная, а также экономическая политика, политическая экономия, финансовое право, экономическая география, сельское хозяйство, страховое дело, основы высшей математики, теория вероятностей, законоведение. Кроме того, в подготовку входило изучение съемки и топографического черчения. 8 часов в неделю было отдано на практические занятия по статистике, которые вели сотрудники ЦСК. Всего же теория и практика статистика занимала более 40% учебного времени. В 1910 г. слушатели приняли участие в переписи населения Петербурга, а в 1911 г. — подворной переписи в селениях Лужского уезда Петербургской губернии.

С 1904 по 1910 г. программа курсов неоднократно пересматривалась, поскольку предполагалось преобразование их в высшее учебное заведение — Статистический институт. Постоянно происходила модернизация преподавания — увеличивалось количество часов на высшую математику. Однако Статистическим курсам до революции так и не удалось стать высшим учебным заведением. На 1917 г. персональный состав курсов был следующим:

### Статистические курсы ЦСК<sup>1</sup>

*Заведующий* старший редактор ЦСК Плешко С. П.

*Руков. старшего курса* Хлопинин Г. И.

*Руков. младшего курса* Успенский Н. В. — преп. теории и истории статистики, сенат. Судейкин В. Т. — преп. политэкономии, проф. Белявский Н. Н. — преп. истории экономического быта, Филиппов Ю. Д. — преп. финансового права, проф. Сиринов М. А. — преп. экономической политики, прив. — доц. Меньков Ф. А. Энциклопедия права, гражданского, уголовного — орд. проф. Никольский Б. В. Отечествоведение — Бобин С. П., Патканов С. К. Сельское хозяйство — засл. проф. Богданов С. М. Основы высшей математики — Билибин А. Я. Теория вероятностей — проф. полк. Тельвих П. А. Топография — проф. ген.-лейт. Данилевский А. А. Оценочное дело — Макаров И. Ф. Спец. статистика — проф. Сиринов М. А., Варзар В. Г., Тарновский Е. Н., Лушпов П. Н., Бойко В. И., Началов Б. А., Бородин Н. А. Митропольский А. К.

*Руководители практических занятий:* Бруннеман Ю. В., Патканов С. К., Мосевич А. Я., Бечаснов Н. А., Рунский А. А., Холопанин Г. И.

## Регулярные статистические издания Центрального статистического комитета

Ведущим изданием ЦСК был «Статистический временник Российской империи» (с 1888 г. — «Временник Центрального статистического комитета МВД»), издававшийся с 1866 г. Выпуск за 1866 г. содержал статистические данные развития страны за пореформенный период (1861–1863) и опирался на широкую сеть отраслевых статистических сборников и обследований: «Переписи губернских статистических комитетов» (1865, 1866 гг.), «Материалы комиссии народного продовольствия», «Памятная книжка для горных людей» (1862, 1863 гг.), «Сборник сведений по горной части» (1864, 1865 гг.), «Статистика производств, облагаемых акцизом», «Статистика заводов и фабрик, не обложенных акцизом» и др. издания. Территориальный охват составлял 70 губерний и 600 уездов. При первом издании «Временника» предполагалось, что в нем будут три самостоятельных раздела: 1) территория и население, 2) промышленность и торговля, 3) отдельные сведения. Публикацией данных, которые охва-



<sup>1</sup> Весь Петроград на 1917 г. Пг., 1917. Стб. 284.



тывали бы сведения по всем трем разделам, предполагалось обозначать серию «Временника». В издании 1866 г. все разделы были соединены в одной книге. В последующем «Временник» издавался по выпускам. Выпуски за 1871-1884 гг. (всего 25) выходили в свет по мере их подготовки, нерегулярно и без тематической последовательности. Цикл первых 25 выпусков составил две серии «Временника», а цикл следующих 25 (за 1884-1890 гг.) – третью серию. Во всех изданиях публиковались сведения о методах получения данных.

«Временник» 1866 г. включал три отдела: 1) сведения о пространстве, населении и населенных местах, 2) сведения о промышленности и торговле, 3) сведения по статистике уголовной, народного образования, финансов и войска. В каждом отделе было по несколько глав: первый отдел включал три главы: 1) пространство и население, 2) населенные местности, 3) распределение земель европейской России по угодьям; второй отдел включал 11 глав: 1) о добыче главнейших металлов и минералов, 2) о производствах, обложенных акцизом, 3) фабрики и заводы, не обложенные акцизом, 4) сведения о внутреннем судоходстве, 5) о движении грузов по железным дорогам, 6) о ярмарках Европейской России за 1863 г., 7) сведения о гильдейских и промысловых свидетельствах, 8) городские общественные банки в Империи, 9) сведения об акционерных обществах, 10) сведения о внешней торговле, 11) о количестве скота в Европейской России; третий отдел состоял из 4 глав: 1) о подсудимых и обвиненных с 1860 по 1863 гг., 2) сведения по статистике народного образования, 3) сведения по статистике финансов, 4) статистика военных, сухопутных и морских сил.

В отличие от 1-й серии, тематика 2-й и 3-й серий включала следующие разделы: 1) население, 2) судоходство, 3) кустарная промышленность и ручной труд, 4) внешняя торговля, 5) почтовая деятельность, 6) ярмарки, 7) пожары, 8) банки и фабрично-заводская промышленность, 9) виноградники и виноделие, 10) насильственные и внезапные смерти, 11) питейная торговля, 12) поземельная собственность, 13) доходы России и губернские доходы, 14) монастыри, 15) иждивенцы и публичные дома, 16) цены, 17) международная торговая статистика и др.

Начиная издание «Временника» ЦСК предполагал «повторять свое издание если не каждый год, то, по крайней мере, раз в два или три года, продолжая, расширяя и совершенствуя заключающиеся в нем сведения»<sup>1</sup>. Однако план издания «Временника» менялся, что приводило к трудностям в сопоставлении данных. Директор ЦСК Н. А. Тройницкий в предисловии к одному из статистических сборников в 1884 г. вынужден был констатировать: «Первый опыт издания <...> был сделан Комитетом в 1866 г., но с тех пор не был по-

<sup>1</sup> Статистический временник Российской империи. СПб., 1871. Вып. 1. С. 1.



вторен в силу сознания неудовлетворительности многих данных, которые при повторении пришлось бы брать все-таки из тех же самых источников»<sup>1</sup>.

Переход к тематическим выпускам «Временника» в целом отрицательно сказался на сопоставимости данных. Как и другие издания, он во многом носил отпечаток стихийного подхода к методам обработки статистических данных. Сведения носили приближенный характер, публиковались с большим запозданием и по разным программам<sup>2</sup>.

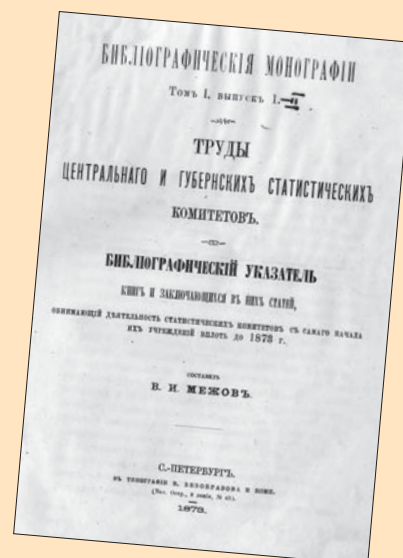
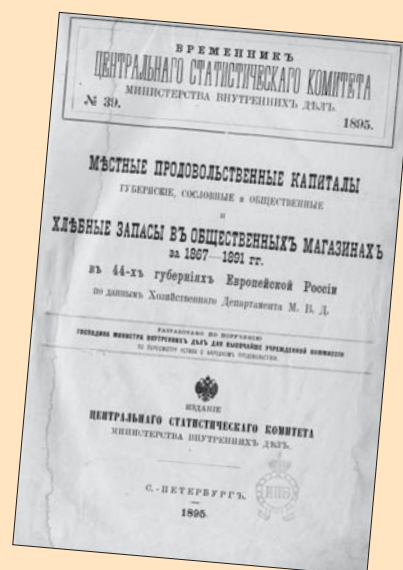
Для того чтобы свести разрозненные публикации «Временника» и представить их в обобщенном виде, ЦСК стал издавать «Сборники статистических сведений о России». Два из них были выпущены в период публикации «Временника» — «Сборник сведений по Европейской России за 1882 г.» (1884) и «Сборник сведений по России за 1883 г.» (1886). Причем первый вышел как самостоятельная работа, а второй — как один из выпусков «Временника». Они охватывали более широкий круг вопросов, чем «Временники».

С 1888 г. систематические издания ЦСК выходили в двух видах: с одной стороны, продолжалась публикация «Временника», с другой — издавался ежегодник «Статистика Российской Империи». В предисловии к первому выпуску Н. А. Троицкий отмечал, что «Статистика Российской Империи» предназначена для публикации систематических сводок, разработанных материалов, относящихся к той или другой отдельной отрасли статистики и работ, имеющих «характер ответов на ближайшие современные требования»<sup>3</sup>.

Название «Временника» было изменено, теперь он назывался «Временник Центрального статистического комитета МВД». Начиная с 1887 г. вышли в свет 95 томов «Статистики Российской империи» и с 1888 г. 52 выпуска «Временника».

В «Статистике Российской империи» получили развитие методы обработки данных в следующих областях (в скобках указаны номера томов)<sup>4</sup>:

- территория и административное деление России (15–16, 17, 27, 29, 32);
- статистика населения: а) движение населения (11, 12, 18, 21, 24, 33, 34, 38, 41, 45, 47, 48, 50, 56, 62, 63, 66, 70, 74, 84, 85, 87, 88, 91, 93); б) смертность младенцев (82, 85); в) учебные заведения



<sup>1</sup> Сборник статистических сведений по европейской России за 1882 г. СПб., 1884. С. 1.

<sup>2</sup> Рябушкин Б. Т., Симчера В. М., Машихин Е. А. Развитие статистической науки в СССР. М., 1985. С. 47.

<sup>3</sup> Временник Центрального статистического комитета МВД. СПб., 1888. № 1. С. 3.

<sup>4</sup> Рябушкин Б. Т., Симчера В. М., Машихин Е. А. Развитие статистической науки в СССР. С. 48-49.



(3, 8); г) моральная статистика и другие вопросы (2, 5, 13);

- статистика сельского хозяйства: а) землевладения (22, 23); б) урожаи (6, 7, 9, 14, 19, 26, 28, 30, 35, 36, 42, 46, 49, 51, 53, 54, 57, 59, 60, 64, 67, 69, 71, 73, 75, 77, 78, 81, 86, 92); в) военно-конская перепись (20, 31, 37, 44, 55, 61, 65, 68, 72, 73); г) доходы и расходы крестьян (39, 43); д) прочие вопросы (79, 80, 89, 94);
- статистика пожаров (76);
- монографические методы (90).

«Временник» в этот период представлял несколько расширенное издание, освещающее те же вопросы:

- статистика населения: а) численность населения (17, 18, 45, 52); б) смертность (6; 35; 41); в) разводы и действительные браки (26); г) учебные заведения (1);
- сельскохозяйственная статистика: а) цены на зерно (3–5, 12); б) задолженность землевладения (2, 8, 28, 32); в) стоимость обработки земли и цены на землю (10, 11); г) хлебные запасы (24, 31, 39); д) результаты урожая (15, 19, 20, 25, 30, 34, 47, 48, 51); е) мирские расходы крестьян (38); ж) еврейское землепользование (49); з) прочие вопросы (7, 9, 23, 33, 36, 46, 50);
- статистика финансов (21–23);
- пожары и страхование (13, 27, 44);
- монографии (14, 18, 37, 43);
- библиографические исследования (40, 42).

До 1904 г. ЦСК издал еще два сводных сборника по России: «Сборник сведений по России, 1890» (1890); «Сборник сведений по России, 1896» (1897). По содержанию они были идентичны и мало отличались от двух предыдущих.

В 1904 г. «Временник» и «Статистика Российской империи» были объединены в одно издание под названием «Ежегодник России». По замыслу ЦСК его программа должна была существенно отличаться от предыдущих аналогичных изданий. Тогдашний председатель ЦСК А.М. Золотарев писал: «Издание это предполагается ежегодным. В нем имеется ввиду давать лишь важнейшие сведения, касающиеся населения и его деятельности, но, не ограничиваясь табличными данными, а приводя важнейшие выводы и сравнения; раз же в пять лет (в годы, оканчивающиеся на 0 и 5) предполагается увеличивать число даваемых сведений, расширяя их по мере возможности. Кроме того, в “Ежегоднике” имеется ввиду помещать статьи, исполненные членами Комитета, касающиеся

частью жизни и деятельности его, а частью некоторых более важных вопросов»<sup>1</sup>. С 1904 по 1916 гг. было издано 13 выпусков «Ежегодника». Они включали разнообразные данные, характеризующие широкий круг вопросов: территорию и население, движение населения, врачебную помощь, заразные заболевания, сведения об уголовной и тюремной статистике, статистику городов, землевладение и сельское хозяйство, горное дело, фабрично-заводскую промышленность, торговлю, средства сообщения, финансы и кредит. «Ежегодникам» была присуща полнота, систематичность публикации, стабильность структуры, сопоставимость данных.

Параллельно с «Временником» ЦСК регулярно издавал «Статистику поземельной собственности и населенных мест Европейской России» (с 1880 г.), «Волости и важнейшие селения Европейской России» (с 1880 г.), «Списки населенных мест Российской империи» (с 1881 г.).

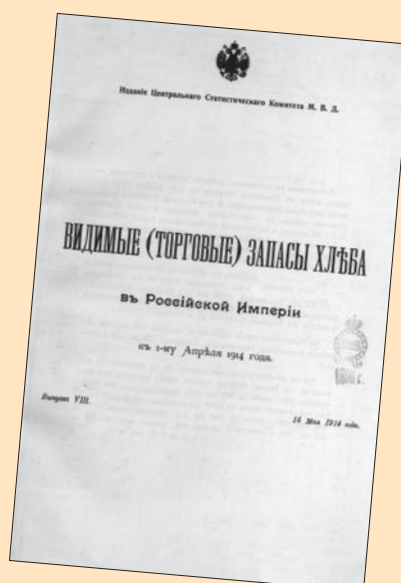
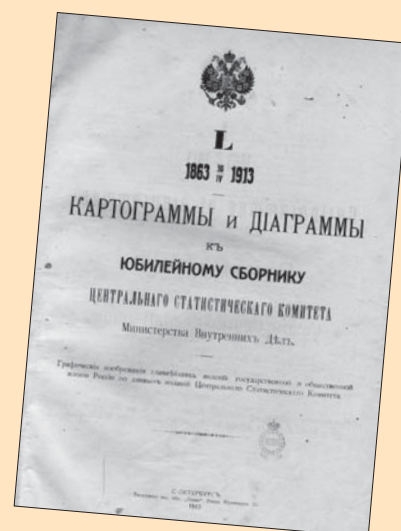
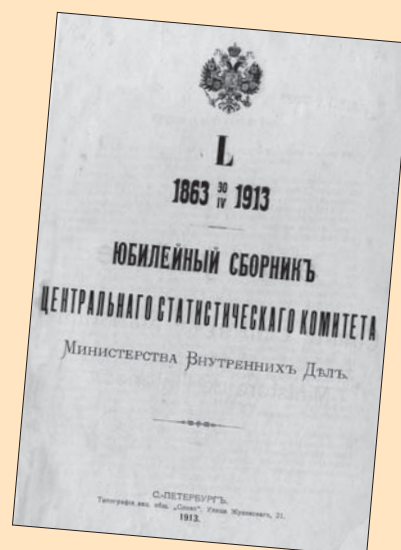
До сих пор представляет интерес юбилейный сборник, изданный в 1913 г. к 50-летию ЦСК, где в I томе приведена статистическая информация за 1863-1913 гг., а во II томе — картограммы и диаграммы.

В мае 1914 г. Центральным статистическим комитетом был издан весьма актуальный для того времени сборник «Видимые (торговые) запасы хлеба в Российской Империи». Установление регулярных статистических изданий свидетельствует о том, что государственная статистика России выполняла свои функции по информированию правительственных учреждений, ученых и общественных деятелей.

## Земская статистика

Особенностью пореформенной статистики в России было развитие земской статистики, которая представляет собой выдающееся явление в истории русской и мировой статистики. Ее работы имели чрезвычайно большое значение для утверждения статистики как орудия социального познания, для выработки наиболее рациональных приемов статистической работы. Огромный статистический материал, собиравшийся и разрабатывавшийся земскими статистиками на протяжении трех-четырех десятилетий, явился надежной фактической основой для глубоких исследований экономики пореформенной России, в первую очередь русской деревни.

В ходе реформ 1860-х годов в 33 губерниях России были созданы органы местного самоуправления, получившие наименование земских. Они были призваны «к ближайшему



<sup>1</sup> Ежегодник России. 1904 г. (Год первый). СПб., 1905. С. III.



**Валуев Петр Александрович** (1815–1890), граф (1880), статс-секретарь Его императорского величества (1859), действительный тайный советник (1866). Управляющий Министерством внутренних дел (1861), министр внутренних дел (1861–1868), министр государственных имуществ (1872–1879), председатель Комитета министров (1879–1881). Член Государственного совета (с 1868).

участию в заведывании делами, относящимися до хозяйственных польз и нужд каждой губернии и каждого уезда». Земства должны были заниматься народным продовольствием и благотворительностью, промышленностью и торговлей, материальной помощью народному образованию и здравоохранению, почтой, страхованием и т. п. Органами земств были губернские и уездные собрания, созывавшиеся один раз в год, и губернские и уездные земские управы, непосредственно ведавшие делами земств, избиравшиеся на трехлетний срок. Деятельности земств способствовал министр внутренних дел П. А. Валуев (1815–1890).

К участию в земствах из числа владельцев недвижимых имуществ привлекались три категории населения, имевшие собственность на территории уезда (губернии): землевладельцы (помещики), городские общества (купечество, фабриканты, прочие владельцы недвижимых имуществ) и сельское общество (крестьяне). Нормы представительства устанавливались правительством для каждой категории избирателей так, чтобы обеспечить преобладание наиболее «благонадежной» части местного населения — помещиков. Существовал также ценз на право участия в работе земских учреждений: возрастной (25 и более лет), половой (только мужчины), отсутствие судимости и главное — имущественный. Правительственная администрация имела право отменить любое решение земских учреждений. Все это должно было оградить самодержавие от чрезмерного либерализма земств, однако именно земства выступали со многими прогрессивными начинаниями.

Основным источником средств для их деятельности были местные сборы, как правило, взимавшиеся с учетом стоимости недвижимого имущества и его доходности. Для этой цели нужны были особые статистические работы. Таким образом, земская статистика возникла как оценочная. Но вскоре земская статистика поставила перед собой новые задачи — глубоко изучить экономическую жизнь России, и в первую очередь, состояние и развитие русской деревни. Статистические работы стали проводиться земствами с начала 70-х годов: уже в 1871 г. в Тверской (под руководством В. И. Покровского (1838–1915) и в Вятской (под руководством В. Я. Заволжского (1844–1897) губерниях. Первоначально объем работ был невелик, и организовывались они обычно силами самих земских управ. С середины 70-х годов в течение пяти-шести лет в большинстве губерний при земствах были созданы специальные статистические бюро.

Статистические работы земств продолжались около 40 лет. В своем развитии земская статистика прошла три этапа:

1870–1894 гг. — возникновение и систематическое проведение статистических работ; в этот период в организационном и финансовом отношении земские статистические органы были независимыми от правительства;



1894–1900 гг. — расширение программы работ, включая проведение имущественной оценки; в этот период деятельность земских статистических органов была поставлена под правительственный контроль;

1900–1917 гг. — статистические работы земств субсидировались правительством — 1 млн руб. в год, в результате независимость земской статистики была резко ограничена. Практически ее работы прекратились с началом первой мировой войны (1914).

Земские статистики изучали крестьянские общины и селения, крестьянские хозяйства, частновладельческие хозяйства (помещичьи имения и др.), фабрики и заводы, промышленные и торговые заведения, города и т. п. По существу, охватывались все основные социально-экономические характеристики изучаемых районов, их экономика и население. В соответствии с организационной структурой земств статистические работы проводились, как правило, по отдельным уездам, реже губерниям (в уезде проживало примерно 800 тыс. человек, в губернию обычно входило 6-8 уездов)<sup>1</sup>. Крупных промышленных предприятий на территории уезда обычно было мало, поэтому статистические данные о них использовались лишь для решения чисто оценочных задач. Иначе обстояло дело с крестьянскими хозяйствами и заведениями мелкой кустарной промышленности, число которых в уезде было, как правило, значительным. Наличие массовых данных давало возможность статистикам проводить глубокие статистические разработки.

Масштабы работ земской статистики были весьма велики. Так, к концу 1894 г. за 15 лет активной статистической деятельности были собраны, разработаны и опубликованы земствами материалы крестьянских подворных переписей по 172 уездам, охватившим около 4 млн крестьянских дворов — примерно четвертую часть всего населения России. Программы статистических исследований были значительно шире, достоверность получаемых сведений намного превосходила официальную правительственную статистику. Однако материалы земской статистики почти не имели практического значения. Русский статистик, экономист, общественный деятель А. И. Чупров (1842–1908) с болью писал, что тома ценнейших сведений лежат в пыли библиотек, и выражал надежду, что в будущем их изучат и по ним будет ясна картина жизни России в конце XIX в.

В определенной мере малое практическое значение материалов земской статистики было обусловлено ее недостатками, а именно: разбросанностью и несопоставимостью материалов, разновременностью наблюдений, крайне разнообразными способами наблюдений и разработки при отсутствии письменных инструкций по проведению

<sup>1</sup> Работа земских статистиков была тяжелой, иногда их рабочий день продолжался 10 и более часов. Но и труд их оплачивался довольно высоко. В 1898 г. заведующий бюро получал 2260 руб. в год, просто статистик — 962 руб., счетчик — 403 руб., а в 1910 г. — заведующий получал уже 2814 руб. (правительственный чиновник в среднем получал 300-500 руб. в год).



работ, что затрудняло обеспечение сопоставимости данных (считалось, что какие-либо письменные инструкции не только не нужны, но и вредны, они сдерживают живое творческое начало в статистике).

Земскими статистиками были успешно разработаны методика опроса, являвшегося в то время основным источником данных, карточные формуляры наблюдения, удачно применялись методы сплошного учета и их комбинирование со сплошным учетом и т. п. Так, в 1880-е годы в Вятской губернии было проведено сплошное обследование, а спустя 20 лет — выборочное, охватившее  $\frac{1}{5}$  селений каждого уезда, для того, чтобы исследовать те изменения, которые произошли за этот период. Статистики Пензенского земства (руководитель В. Г. Громан (1874–1940) провели сплошную подворную перепись всех крестьянских хозяйств по сокращенной похозяйственной карточке. Каждое третье хозяйство описывалось по более полной краткой похозяйственной карточке, каждое девятое — по еще более полной (подробной) нехозяйственной карточке, каждое 27-е хозяйство — по еще более подробной специальной карточке, наконец, 25 хозяйств на уезд подвергались самому детальному бюджетному описанию.

Использование многих группировок, с разных сторон раскрывающих исследуемые экономические процессы, и особенно комбинационных группировок, позволило земским статистикам проводить углубленный анализ. Этому способствовала также и сводка. Показатели сводки, охватывающие многие десятки совместно используемых признаков, создавали единую систему. Исключительно ценной особенностью земско-статистических работ был учет своеобразия местных условий при решении методологических вопросов. Это, конечно, приводило к несопоставимости материалов по укрупненным районам и стране в целом, однако обогащало методологию исследований.

В развитии земской статистики большую роль сыграли статистические съезды и совещания, которые проводились с 1887 по 1917 г. (всего было создано 17 съездов (совещаний) по инициативе Московского юридического общества, Всероссийского земского союза, Общества русских естествоиспытателей и врачей, Статистической комиссии Русского вольного экономического общества и других организаций. На съездах обсуждались итоги отдельных работ, рекомендовались новые методы наблюдения, разработки и анализа материалов.

Социальная значимость земской статистики предопределила актуальность ее работ, популярность среди широких кругов населения, активное участие в работе земских статистических бюро революционной демократической интеллигенции, представлявшей собой ведущую, наиболее ценную часть земско-статистических кадров.



## Глава 5

# ПЕРЕПИСИ В РОССИИ

### Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г.

Регистрация населения до введения общей воинской повинности, т. е. до 1874 г., велась в России на основании данных ревизий или народных переписей, охватывающих наибольшую массу населения. Согласно инструкции 16 декабря 1843 г. ревизии должны были производиться каждые 15 лет, но этот срок не соблюдался: 9-я ревизия 1850 г. была осуществлена через 17 лет после 8-й (1833), а 10-я в 1858 г. проводилась уже по Уставу о десятой ревизии или переписи народной. 26 декабря 1860 г. было Высочайше утверждено Положение о губернских и областных статистических комитетах, которые имели право самостоятельно заниматься собиранием и разработкой статистических данных в губерниях и областях. В 1861 г. ЦСК и Статистическое отделение Русского географического общества объявили конкурс на «начертание лучшего устройства операций народоисчисления в России».

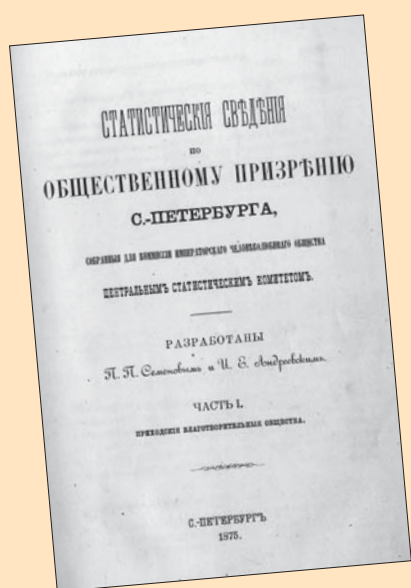
Со времени преобразования губернских и областных комитетов до 1889 г. было произведено «народоисчисление» в городах более 30 губерний, большей частью с помощью однодневных переписей. С открытием земских и новых городских учреждений количество частных переписей значительно увеличилось, однако их результаты зачастую были неудовлетворительными, поскольку начинали их, не имея ни специальной подготовки, ни знакомства с техникой статистических операций. Ввиду этого обстоятельства 10 декабря 1873 г. был издан циркуляр министра внутренних дел, где говорилось, что Министерство обращает особое внимание на переписи, так как правильно ведущиеся частные переписи дают возможность путем опыта выработать «главные начала», на которых затем могла бы быть произведена перепись во всей территории империи. Министр внутренних дел А. Е. Тимашев признал необходимым, чтобы статистические комитеты оказывали как земствам, так и городским управлениям возможное содействие в статистических исследованиях населения. Переписи, производившиеся статистическими комитетами в разных местностях, хотя и давали ценный материал, но в рамках страны существенной пользы не приносили, поскольку не было никакой связи между отдельными переписями, проводившимися в разное время. Основанием для исчисления служили единственно ревизские сказки 1858 г., но освобождение крестьян от крепостной зависимости 19 февраля 1861 г. нарушило прежнюю связь бывших крепостных с местом их прописки по ревизии.



Высочайше утвержденная Комиссия для составления устава об общей воинской повинности высказала, что самым надежным средством для учета лиц, подлежащих воинской повинности, может служить всеобщая народная перепись, основывающаяся на учреждении территориальных волостей и на установлении для всех законной оседлости. Специальным циркуляром от 5 июля 1873 г. министр внутренних дел предписал составление посемейных списков для лиц, внесенных и подлежащих внесению в ревизские сказки, и циркуляром от 8 февраля 1874 г. эти списки необходимо было составлять по строго определенной форме.

1 февраля 1874 г. была образована Комиссия под председательством сенатора А. К. Гирса (1815–1880), на которую было возложено «составить предположение о мерах, какие могут быть приняты для ведения в будущее время правильного счета лиц, подлежащих воинской повинности, и, если будет признано необходимым произвести для сего общую поголовную перепись всего населения, то определить, какими способами и каким порядком она должна быть поведена»<sup>1</sup>. Эта комиссия выяснила, как и кем ведется учет населения в целом, дворянства, духовенства, городских сословий и сделала вывод о крайне неудовлетворительном положении дел. Член этой Комиссии от МВД П. П. Семенов считал единственным средством получить достаточно полные сведения о населении страны только поведа всенародную перепись, приуроченную к одному дню. Он представил в Комиссию «Проект положения о переписи», заключающий в себе 25 статей. Перепись должна была повторяться каждые 10 лет и производиться в зимние месяцы, в годы, оканчивающиеся нулем. Инструкции по сбору материалов должен был составить Статистический совет, а утверждалась она Министерством внутренних дел и финансов. Отметим, что за отказ в предоставлении сведений, требуемых переписью, а также за представление заведомо неправильной информации предусматривался штраф от 5 до 30 руб. по приговору мирового судьи. Такой же штраф налагался и на счетчиков за несоблюдение ими инструкций.

Член Комиссии Гирса А. Б. Бушен составил проект Устава одиннадцатой народной переписи, которая должна была иметь тесную связь с 10-й ревизией. Эта перепись распространялась на все сословия, переписные листы или сказки планировалось составлять посемейно, а форма их была дополнена по сравнению с 9-й ревизией. Однако ни один из проектов не был принят. Комиссия нашла лишь необходимым составить списки населенных мест Империи и выверить нумерацию домов и дворовых мест в городских поселениях. Эта работа была проведена в 1877 и 1878 гг. и послужила основой для изданий



<sup>1</sup> Цит. : Юбилейный сборник Центрального статистического комитета Министерства внутренних дел. С. 49 (ч. II).



ЦСК: «Волости и важнейшие селения Европейской России» и «Статистика поземельной собственности населенных мест».

По мнению Комиссии, предстоящая перепись должна была быть проведена по хозяйствам, считая за отдельное хозяйство — в городах: отдельные квартиры, в уездах: на землях, входящих в пределы волостей, отдельные двory, на прочих — отдельные владения. Расходы по переписи оценивались в 1840 тыс. руб., а население страны — в 85 млн человек. В декабре 1877 г. Комиссия Гирса окончила свою деятельность, но вопрос о переписи остался в Министерстве финансов без движения. Только в декабре 1881 г. новый министр финансов Н. Х. Бунге (1823–1895) сообщил министру внутренних дел графу Н. П. Игнатьеву (1832–1908), что предложение о всеобщей переписи передано в Государственный совет. 29 сентября 1882 г. новый министр внутренних дел Д. А. Толстой (1823–1889) представил Императору Всеподданнейший доклад, который 1 октября 1882 г. получил одобрение.

В докладе председателя Статистического совета П. П. Семенова министру внутренних дел говорилось, что ни одно из положений о переписи в иностранных государствах не может быть признано годным для России и поэтому проект Положения был составлен на иных основаниях.

В 1885 г. Министерство финансов составило проект изменений узаконений, основанных на счете населения по ревизским душам. В этом проекте, в частности, отмечалось, что для государств имеет большее значение правильный учет населения, чем однодневная перепись.

16 ноября 1889 г. председатель Статистического совета П. П. Семенов представил записку министру внутренних дел, в которой подчеркивал, что все государства образованного мира, как в старом, так и в новом свете, уже давно пришли к полному убеждению, что для правильного управления государством невозможно обойтись без точных сведений не только об общей численности населения по территориальным единицам, но и более того — о составе этого населения по возрастам, семейному положению, вероисповеданиям, народностям, сословиям, занятиям, грамотности и т. п. Точно также все государства образованного мира во второй половине XIX в. убедились в полнейшей несостоятельности бывших в ходу в первой половине столетия регистрационных списков населения, имевших неосуществимое притязание следить беспристрастно за изменением населения в каждой территориальной единице, а следовательно, и в полной несостоятельности учета населения по таким спискам.

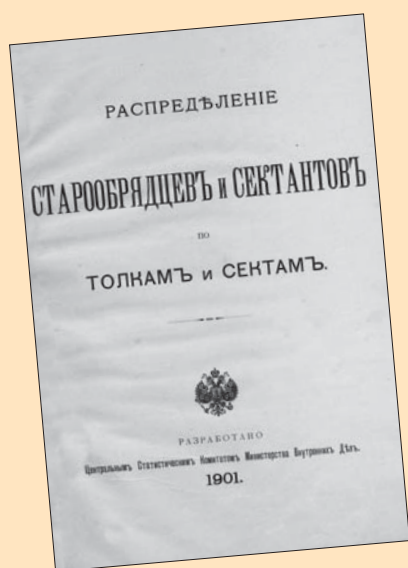
11 марта 1895 г. проект Положения о Первой всеобщей переписи населения вместе со сметой расходов по пред-



**Игнатьев Николай Павлович** (1832–1908), граф (1877), генерал-адъютант (1860), генерал от инфантерии (1878). Министр государственных имуществ (1881), министр внутренних дел (1881–1882). Член Государственного совета (с 1877).

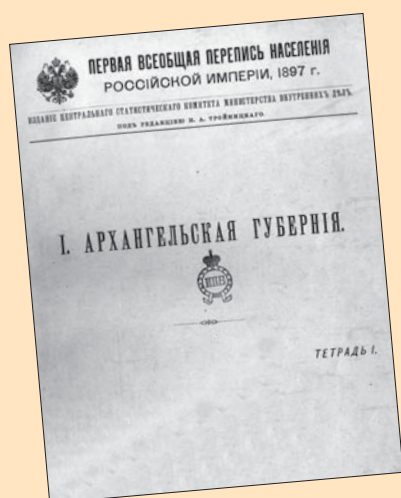


**Толстой Дмитрий Андреевич** (1823–1889), граф, гофмейстер Двора Его императорского величества (1861), действительный тайный советник (1872). Обер-прокурор Синода (1865–1880), министр народного просвещения (1866–1880), министр внутренних дел (1882–1889). Член Государственного совета (с 1865).

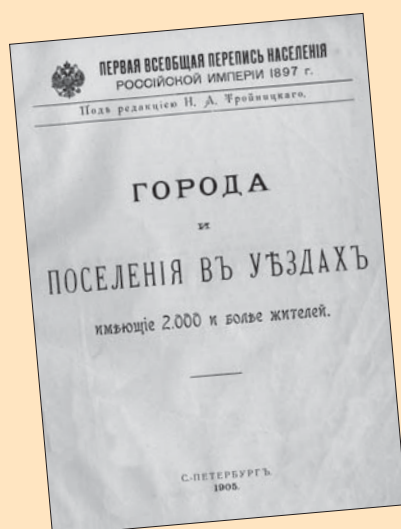


стоящей переписи и замечаниями некоторых министров был представлен на утверждение в Государственный совет. 5 июня 1895 г. были Высочайше утверждены мнение Государственного совета и текст Положения о Первой всеобщей переписи. На расходы по проведению переписи ассигновывалось 9 816 682 руб., а правила проведения распространялись на всю территорию страны.

О каждом отдельном лице записывались следующие признаки: 1) имя, отчество и фамилия, или прозвище, 2) семейное состояние, 3) отношение к хозяину (главе хозяйства и главе своей семьи родственник, свойственник, приемыш или жилец, прислуга или работник), а равно взаимные семейные отношения лиц, не принадлежащих к семейству хозяина, 4) пол, 5) возраст, 6) сословие, состояние или звание, 7) вероисповедание, 8) месторождение, 9) место приписки, 10) место постоянного жительства, 11) родной язык, 12) грамотность, 13) занятие, ремесло, промысел, должность или служба, 14) физические недостатки (слепота, немота, глухонемота, умалишенность).



Общее руководство переписью было возложено на министра внутренних дел, а для заведывания переписью назначалась Главная переписная комиссия из лиц, назначаемых Высочайшей властью под председательством министра. Для проведения переписи были составлены и разосланы инструкции уездным и городским переписным комиссиям, заведующим переписными участками в уездах и в городах, инструкция для производства переписи в зданиях ведомств Императорского двора, военного и морского, а также в казенных и общественных учреждениях, наставление сельским и городским счетчикам.



Главная переписная комиссия открыла свои действия 18 ноября 1895 г. и закончила 98-м заседанием 30 мая 1897 г. В виду необходимости определить минимальную сумму, необходимую для окончания разработки и издания материалов переписи, было образовано Особое совещание по окончательному установлению общего плана и способов дальнейшей разработки материалов Первой всеобщей переписи 1897 г. под председательством товарища министра внутренних дел П.Н. Дурново (1842–1915). До образования этого совещания ЦСК издал по Петербургу, Москве и по 18 губерниям первые тетради результатов переписи и по 6 губерниям — вторые тетради. Особое совещание посчитало, что программа, предложенная ЦСК, слишком обширна и предполагает значительные суммы, и рекомендовало сузить эту программу. В результате разработки материалов переписи ЦСК осуществил несколько изданий: «Общий свод по Империи результатов разработки данных Первой всеобщей переписи населения,

произведенной 28 января 1897 г.» (1905), а также 8 выпусков «Кратких сведений по всей Империи» (1897–1905).

Особое совещание под председательством П. Н. Дурново признало необходимым выделение дополнительно 1 320 830 руб. на разработку и издание материалов переписи.

## Другие переписи

Кроме переписи населения ЦСК проводил и другие переписи. В области статистики сельского хозяйства проводились подворные переписи крестьянских хозяйств с целью определения состояния и перспектив развития деревни в пореформенный период. Отметим, что они не охватывали всю страну и проводились разрозненно по отдельным губерниям и волостям: в 1867 г. в Самарской губернии (секретарь губернского статистического комитета Е. Н. Анучин (1831–1905), в 1869 г. в Московской губернии (секретарь губернского Статистического комитета М. А. Саблин (1842–1898)) и некоторых других. Программы подворного учета включали сведения по каждому двору о населении, строениях, скоте, землях и т. п.

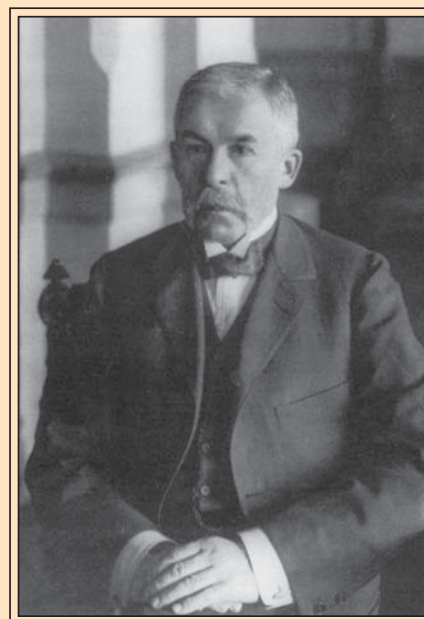
Особо должна быть отмечена подворная опись крестьянских дворов Мураевенской волости Рязанской губернии (более 800 дворов), выполненная в 1877 г. П. П. Семеновым. Он дал глубоко обоснованную группировку крестьянских хозяйств по социально-экономическим типам.

Подворные переписи, выполненные правительственными статистиками, не прошли бесплодно, они подготовили подворные обследования крестьянских хозяйств, выполненные земской статистикой.

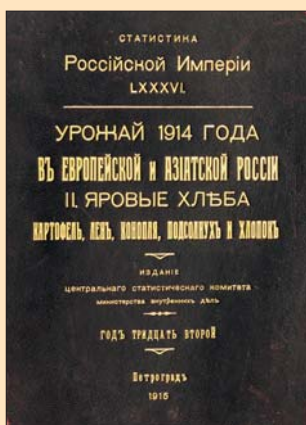
Только в 1916 г. правительственная статистика России впервые провела в общегосударственном масштабе перепись сельскохозяйственных предприятий, и в том числе крестьянских хозяйств.

Перепись земельного фонда по угодьям 1881 г. и три переписи поземельной собственности с распределением по следующим категориям: земли частной собственности, наделные земли, земли государства, церкви и учреждений (1877/1878, 1887, 1905), несмотря на различную полноту охвата территории, различия в программе и организации работ, дали возможность выявить изменения, происшедшие в землевладении.

С 1883 г. ЦСК организовал статистику урожаев, которая основывалась на выборочных данных: каждая волость должна была заполнить 12 бланков, из которых шесть предназначались частновладельческим хозяйствам, а шесть — крестьянским, причем среди последних, рекомендовалось представить по два крупных, средних и мелких. Были охвачены сначала 50 губерний, а позже — 72 губернии и области. Данные об урожайности и валовом сборе зерновых, а затем и технических культур публиковались регулярно по 1915 г.



*Дурново Петр Николаевич (1842–1915), действительный тайный советник (1906). Управляющий Министерством внутренних дел (1905), министр внутренних дел (1906). Сенатор (с 1893), член Государственного совета (с 1905).*



Дважды — в 1903 и 1910 гг. — ЦСК производил перепись сельскохозяйственных машин и орудий.

Военно-конские переписи проводились для выявления численности конского поголовья, годного для военных нужд, что было вызвано введением всеобщей воинской повинности в 1874 г. В пореформенный период в России было проведено 9 переписей. Первая военно-конская перепись была организована в 1875 г. как пробная в трех губерниях европейской части России: Ковенской, Могилевской и Рязанской. Последняя перепись 1912 г. охватила 78 губерний — почти всю территорию России.

В дореволюционной России не было ни одной переписи скота. Только в период с 1904 по 1915 г. стали ежегодно собираться данные о численности скота.

В области промышленной статистики самыми значительными работами были две первые переписи промышленности 1900 и 1908 гг., проведенные по инициативе и под руководством В. Е. Варзара (1851–1940) — родоначальника русской промышленной статистики.

До проведения переписей статистические сведения о промышленности были разрозненными, несопоставимыми, их собирали разные ведомства (министерства земледелия и государственных имуществ, финансов, торговли и промышленности). Сведения по предприятиям собирались по разным программам. Не существовало даже общепринятого определения фабрично-заводского заведения, что не позволяло анализировать динамику промышленности в России. Хорошо велась текущая статистика только горной и подакцизной промышленности.

Перепись 1900 г. охватывала только производства, не обложенные акцизом и находящиеся под надзором фабричной инспекции, т. е. подчиненные Министерству финансов. Соответственно предприятия Сибири, Средней Азии, некоторых районов Кавказа, где еще не было фабрично-заводской инспекции, не охватывались переписью. В переписях 1900 и 1908 гг. впервые в мировой практике за единицу учета было принято предприятие как единое хозяйственное целое, а не производство, как это делалось в западноевропейской, прежде всего, в немецкой статистике. В число фабрик и заводов должны были включаться те, которые удовлетворяли цензу — имели более 15 рабочих и использовали механический двигатель. Но, несмотря на попытку Варзара разграничить крупную и мелкую (кустарную) промышленность с помощью этого ценза, вопрос о единице наблюдения в переписи 1900 г., по существу, не был решен, понятия «фабрика» и «завод» были определены неточно и расплывчато.

Перепись 1908 г. охватила уже всю обрабатывающую фабрично-заводскую промышленность, включая предприятия горной и горнозаводской промышленности, и осуществлялась на всей территории Российской империи. В этой переписи более последовательно прове-

дено разграничение крупной (цензовой) промышленности и мелкой (кустарной).

При разработке материалов промышленной переписи В. Е. Варзар впервые применил классификацию отраслей промышленности. В рамках каждой отрасли были выделены отдельные производства, которые характеризовались данными о числе рабочих, отработанном времени, количестве и мощности производственного оборудования. Тщательно продуманные программы первых промышленных переписей, контроль за достоверностью данных, хорошая система сводки сделали их образцовыми. Данные переписей промышленности опубликованы в сборниках «Статистические сведения о фабриках и заводах по производствам, не обложенным акцизом за 1900 г.» (1903) и «Статистические сведения по обрабатывающей фабрично-заводской промышленности Российской империи за 1908 г.» (1912).

Перепись 1913 г. проводилась с целью пересмотра таможенных тарифов. Она охватывала только предприятия, выпускающие товары для внешнего рынка. Цель работы обусловила ее территориальные границы (без районов Сибири и Средней Азии) и ограниченную программу сбора данных. Итоги переписи были представлены в 12 сборниках «Фабрично-заводская промышленность Европейской России» (1914), которые были подготовлены под руководством В. В. Степанова (1868–1950) — заведующего статистическим отделом Петербургской городской управы в 1906–1918 гг.

Заслуживает внимания статистика просвещения, которая была представлена, прежде всего, школьной статистикой. Первая школьная перепись была проведена ЦСК в 1880 г. Она охватила практически все районы Российской империи, кроме Сибири и Средней Азии; результаты переписи были опубликованы в четырех выпусках. Итоги проведенной Министерством народного просвещения школьной переписи 1911 г. были опубликованы в 16 выпусках. В проведении и разработке материалов большая заслуга принадлежит В. И. Покровскому (1838–1915), видному русскому статистику, члену-корреспонденту Российской Академии наук (1902). Переписи 1880 и 1911 гг. дали интереснейший материал о начальном обучении в России, об учениках, учителях и школах.

Для данных по статистике труда первоначально использовались материалы переписи населения: был составлен статистический сборник «Численность и состав рабочих России на основании данных Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 г.» (в 2-х т., 1906). С учреждением фабрично-заводской инспекции появились специальные сборники: «Статистика несчастных случаев с рабочими в промышленных заведениях, подчиненных надзору фабричной инспекции» (выходил ежегодно с 1901 г.), «Статистика стачек рабочих на фабриках и заводах за десятилетие 1894–1904 и за 1905 г.» (этот сборник был подготовлен В. Е. Варзаром). Публиковались данные о составе служащих в промышленных заведениях (1904), о продолжительности рабочего времени за 1904 и 1905 гг. (1908).



## Глава 6

# ГОСУДАРСТВЕННАЯ СТАТИСТИКА К 1917 ГОДУ

Как отмечалось выше, на 1915 г. было запланировано проведение Второй всеобщей переписи населения. Проект переписи, разработка переписных листов и пр. обсуждались весьма тщательно, с учетом недостатков Первой всеобщей переписи 1897 г.

П. И. Георгиевский в январе 1914 г. был назначен председателем Межведомственного совещания по разработке плана подготовки работ по переписи. Главным образом, именно им был выработан проект Положения о Второй переписи, проведен через Статистический совет, Совет министров, Государственную думу и Государственный совет. Для работы Георгиевским были приглашены видные статистики того времени: А. А. Кауфман, И. И. Кауфман, В. В. Степанов, В. Т. Судейкин, А. А. Чупров, Г. Г. Швиттау. Проекты переписных листов рассылались академику И. И. Янжулу, А. Ф. Фортунатову, Н. А. Каблукову и др.

Как значилось в Положении, целью переписи являлось установление следующих сведений о каждом лице: 1) имя, отчество, фамилия или прозвище, 2) важнейшие физические недостатки: слепоту, глухонемоту, душевную болезнь, 3) пол, 4) отношение к хозяину, и равно взаимные семейные отношения лиц, не принадлежащих к семейству хозяина, 5) возраст, 6) семейное положение, 7) сословие или звание, 8) вероисповедание, 9) родной язык, 10) грамотность и степень образования, 11) место рождения, 12) место постоянного жительства, а для иностранцев, сверх того, и подданство, 13) временную отлучку и временное пребывание, 14) занятие, ремесло, промысел; также в ходе переписи планировалось получить сведения о жилищах по каждому владению в отдельности<sup>1</sup>. На перепись первоначально предполагалось выделить 11370 тыс. руб.

Почему именно декабрь 1915 г. был выбран для проведения переписи? Как отмечалось в докладе по проекту Положения о Второй переписи, сделанному в Государственной думе: проведение переписи в это время «дало бы возможность сравнить результаты ее с данными переписей иностранных государств в коих переписи производятся периодически в годы, оканчивающиеся на 5, а отнесение ее на начало декабря значительно устранило бы трудности регистрации наличного населения, т. к. к этому времени передвижение населения ослабевает, и главная масса его находится в местах своего постоянного жительства»<sup>2</sup>.

В процессе обсуждения было собрано колоссальное количество замечаний и предложений по предстоящей переписи, выразившихся в «Своде мнений губернаторов, председателей губернских земских управ и сведущих лиц по проекту переписной ведомости, выработанному совещанием по вопросам о подготовительных работах по предстоящей второй переписи населения»<sup>3</sup>. На заседаниях совещания много места отводилось обсуждению формулировок переписной ведомости — необходимо было учесть опыт Первой переписи.

<sup>1</sup> РГИА, ф. 1290, оп. 10, д. 132, л. 66.

<sup>2</sup> Там же, л. 1.

<sup>3</sup> РГИА, ф. 1290, оп. 10, д. 130, л. 226-266 об.

Специально рассматривался вопрос и о родном языке. Дело в том, что в Первой переписи большинство людей понимало родной язык как язык по происхождению. С целью избежания подобной ситуации, было решено ввести два вопроса: какой язык является разговорным, а какой родным. В результате многочисленных предложений из разных уголков России, совещание приняло решение о том, чтобы для тех местностей, где используются другие языки — над русскими заголовками в переписной ведомости впечатывались заголовки на национальном языке.

В рекомендации для подбора счетчиков читаем: «В счетчики должны быть избираемы знакомые с местными условиями лица, которые по своим нравственным качествам могут внушать полное доверие, как заведующему участком, так и населению, как например: священно- и церковнослужители, учителя местных школ, вообще местные обыватели с достаточным образовательным цензом»<sup>1</sup>.

Однако уже в конце сентября 1914 г. на совещании П. И. Георгиевский выступил с заявлением: «Ввиду начавшейся войны, предположение о производстве Второй Всероссийской переписи населения в декабре 1915 г. представляется неосуществимым и соответственные кредиты на заготовку материалов не только по смете 1915 г., но и на 1914 г. исключены почти полностью. Поэтому те подготовительные по переписи мероприятия, которые связаны со значительными расходами в *центре* или требуют от *местных* правительственных органов затраты сил и средств по необходимости должны быть приостановлены. Однако указанное обстоятельство не должно мешать тому, чтобы работы, которые не вызывают почти никаких расходов и не могут затруднять местные правительственные и общественные учреждения, продолжались безостановочно, с той целью, чтобы ко времени окончания войны вся возможная подготовка к переписи была уже осуществлена и не потребовалось бы новой отсрочки для наискорейшего осуществления безусловно необходимой для государства народной переписи»<sup>2</sup>. Заседания совещания под председательством П. И. Георгиевского продолжались до февраля 1917 г.

Давая обзор развития административной статистики в России, А. А. Кауфман так оценивал деятельность Георгиевского: «Задача их (Георгиевского и его предшественника А. М. Золотарева — *авт.*),... до последней степени затруднялась и теми внешними рамками, в смысле личного состава и отпускаемых средств, какие были созданы для комитета и совета положениями 1863 и 1875 гг.: до некоторой степени достаточные для того времени, когда были изданы эти положения, они совершенно не удовлетворяли тем запросам, которые предъявлялись к центральным органам административной статистики жизнью. Поэтому и А. М. Золотарев и П. И. Георгиевский работали над преобразованием комитета и совета в учреждения, с одной

<sup>1</sup> РГИА, ф. 1290, оп. 10, д. 132, л. 77.

<sup>2</sup> РГИА, ф. 1290, оп. 10, д. 130, л. 124 об.





стороны, с более значительным личным составом и большими материальными средствами, а с другой — с более широкой компетенцией, которая лучше отвечала бы идее *центральных* органов административной статистики. При П. И. Георгиевском внимание было обращено и на создание фактически не существовавшей в дореволюционный период сети местных учреждений административной статистики. Но все эти начинания остались не введенными до конца...»<sup>1</sup>.

При рассмотрении бюджета страны на 1916 г. Государственный совет высказал пожелание, чтобы правительством был выработан проект организации статистики Российской империи «на широких научных основаниях», причем «необходимое для этого учреждение, снабженное достаточными средствами и правильно поставленное, должно быть независимо от какого-либо отдельного ведомства и должно обслуживать интересы всех ведомств». Таким образом, вопрос о реформировании системы государственной статистики встал вновь. В связи с этим ЦСК в августе 1916 г. направил в Статистический совет проект «О преобразовании статистической части Империи». В этом проекте предполагались весьма широкие преобразования. Так, вместо ЦСК должно быть учреждено Главное управление статистической частью Империи, которое должно состоять при Совете министров. Статистический совет также предполагалось напрямую подчинить Совету министров. Круг задач Главного

управления был широк, на него возлагались: 1) общее попечение о развитии и правильной постановке статистики в государстве и о расширении в нем статистических знаний; 2) непосредственное ведение ряда отраслей статистики, которые в большей своей части и ныне ведутся Центральным статистическим комитетом: примерный перечень включает и некоторые новые отрасли, например, статистику промышленности и труда; 3) руководство производством переписей как населения, так и сельскохозяйственных, промышленно-профессиональных и всяких других и разработка их результатов; 4) издание ежегодника, обнимающего собою все важнейшие статистические сведения о государстве, а также периодических сборников, касающихся отдельных областей этих сведений; 5) разработка всякого рода статистических данных по поручениям Совета министров и по указаниям Статистического совета и представление статистических справок, необходимых для законодательных учреждений, министерств и главноуправляющих отдельными ведомствами.

Этим же проектом предполагалось реформировать и Статистический совет. По замыслу авторов реформы: 1) Статистический совет

<sup>1</sup> Кауфман А. А. Статистическая наука в России. Теория и методология. С. 51.

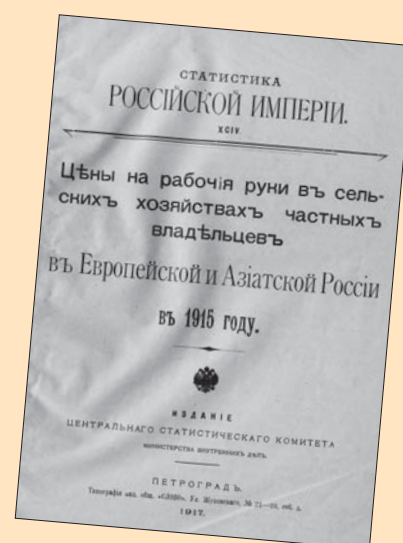


должен привлекаться к участию в законодательных трудах; на его рассмотрение вносятся все предположения, касающиеся устройства статистической части, подлежащие рассмотрению в законодательном порядке, а также предположения, касающиеся мер к улучшению статистической части в Империи и развитию статистических знаний; без его предварительного заключения никакое законодательное предположение, так или иначе касающееся статистики, не должно получать движения, 2) Статистический совет является органом, определяющим структуру ведомственных статистических учреждений, распределение работ между ними; им должны разрешаться также разногласия, возникающие между Главным управлением статистической частью и учреждениями отдельных ведомств, в связи с взаимным обменом статистическими сведениями; 3) на рассмотрение Статистического совета планировалось выносить все предложения, касающиеся оснований организации статистических учреждений, мер к объединению деятельности правительственных и общественных статистических учреждений, форм статистических сведений, сообщаемых и собираемых общественными и сословными учреждениями; 4) на рассмотрение Статистического совета вносятся все предложения, касающиеся производства переписей на всем пространстве государства, затрагивающие интересы всех ведомств и сопряженные с опросом всего населения.

Кроме этого, по плану, на Статистический совет должны были выноситься все вопросы, которые предложены будут председателем Совета министров, кем-либо из министров и главноуправляющих отдельными ведомствами, председателем Совета или одним из его членов.

Столь серьезные намерения реформировать центральные статистические органы вызвали широкое обсуждение в научных статистических кругах. Одним из тех, кто откликнулся на данный проект, был А. А. Чупров (1874–1926). В журнале «Статистический вестник» (1916/1917. Кн. 1-2) он выступил с большой статьей, которая представляла собой отзыв в Статистический совет на план «Преобразования статистической части Империи».

По мнению Чупрова, организация статистики в России была явно не на высоком уровне. «Как на яркий симптом недопустимого ведения дел, — писал он, — в специальной литературе неоднократно указывалось на плачевное состояние статистики посевных площадей и урожаяев, — одной из важнейших, в государственном смысле, отраслей работ комитета. Материалы публикуются комитетом в таком виде, что никто из пользующихся ими, не в состоянии во многих случаях с точностью установить, что, именно, означают те или иные цифры <...> Одним из важнейших условий, которым должны удовлетворять статистические публикации, носящие характер первоисточников, является сообщение данных, необходимых для оценки издаваемых ма-



териалов с точки зрения их достоверности и точности»<sup>1</sup>. Продолжая эту мысль, Чупров констатировал: «чисто формальное отношение к статистической работе, как к канцелярской службе, — изготовление статистических отписок, вместо производства статистических изысканий, — таков, можно сказать, основной тон деятельности Центрального статистического комитета. Этот тон должен быть вытеснен духом служения познанию России, которым некогда была проникнута жизнь комитета. В этом первая задача преобразования статистической части в России. Это *conditio sine qua non* всякой разумной реформы»<sup>2</sup>. По мысли Чупрова, нельзя возлагать столь разносторонние задачи на Статистический совет и Главное управление статистической частью Империи, которые были обозначены в проекте, поскольку это только дестабилизирует их работу. Поэтому у двух организационных структур должны быть четко поставленные, узкие, специальные функции — «следует начать преобразования с Центрального статистического комитета: не изменяя сразу существенно круга возложенных на него задач, необходимо усилить его личный состав и значительно увеличить размер ассигнуемых в его распоряжение средств, приняв одновременно меры к тому, чтоб научно-технический уровень его трудов был безотлагательно поднят на должную высоту»<sup>3</sup>.

Ухудшение военного положения, а затем и Февральская революция 1917 г. отодвинули задачу реформирования организации государственной статистики.

1917 г. явился завершающим период формирования и развития российской государственной статистики до Октябрьского переворота. Представляет интерес состав центральных статистических учреждений (ЦСК и Статистического совета) на 1917 г.

### Персональный состав

#### Центрального статистического комитета<sup>4</sup>

*Директор:* маг. полиц. права д.с.с. Белявский Н. Н.

*Помощники:* д.с.с. Веревкин А. Н., с.с. Комарницкий В. И.

*Редакторы старшие:* д.с.с. Бруннеман Ю. В., с.с. Патканов С. К., с.с. Плешко С. П., с.с. Мосевич А. Я., с.с. Солнцев В. Ф., с.с. Бечаснов П. А., к.с. Швейкин Н. П.

*Редакторы младшие:* к.с. Дубровский Н. А., к.с. Рунский А. А., к.а. Рождественский Г. А., к.с.к. Холопанин Г. И., к.с.к. Митропольский А. К., т.с. Успенский Н. В.

*Секретарь Комитета:* к.с. Ефимов М. К., помощник т.т.с. Афанасьев Г. И.

*Вычислители:* к.л.р. Шишов С. А., н.ч. Атавин К. Д., н.ч. Иванов Г. М., н.ч. Носович С. А.

<sup>1</sup> Чупров А. А. По поводу плана «Преобразования статистической части Империи», предлагаемого Центральным статистическим комитетом // Вопросы статистики. 1995. № 2. С. 44.

<sup>2</sup> Там же. С. 47.

<sup>3</sup> Там же. С. 51.

<sup>4</sup> Весь Петроград на 1917 г. Пг., 1917. Стб. 284.



**Персональный состав  
Статистического совета на 1917 г.<sup>1</sup>**

*Председатель:* заслуж. проф. т.с. Георгиевский П. И.

*Члены:*

- директор ЦСК д.с.с. Белявский Н. Н.
- от Собственной Его Императорского величества канцелярии по учреждениям императрицы Марии: гофм. Вестман В. В.
- от Министерства Императорского двора и удельного ведомства: кмрг., д.с.с. Карцов Г. П.
- от Министерства внутренних дел: т.с. Сырнев А. А., д.с.с. Семенов-Тян-Шанский Д. П., д.с.с. Отсолиг А. Ф., д.с.с. Бруннеман Ю. В. (он же делопроизводитель), д.с.с. Вальц Ф. Ю., с.с. Дмитри П. С.
- от Военного министерства: ген.-майор Медведев А. И., Добровольский С. К., Баграмов И. С.
- от Морского министерства: ген.-майор Ларионов А. В.
- от Государственной канцелярии д.с.с. Верещагин В. А.
- от Министерства финансов: тов. м-ра финансов в звании кмрг. д.с.с. Феодосьев С. Г.
- от Министерства торговли и промышленности: с.с. Семенов-Тян-Шанский В. П.
- от Министерства земледелия и землепользования: д.с.с. Терне А. М.
- от Министерства народного просвещения: д.с.с. Глазенап С. П., д.с.с. Достоевский А. А.
- от Главного управления коннозаводства: полк. Дмитренко И. И.
- от Ведомства православного исповедания: д.с.с. Исполатов П. И.
- от Государственного контроля: с.с. Неклюдов С. И.
- от Министерства путей сообщения: инж. путей сообщ. т.с. Тимонов В. Е.
- от Министерства юстиции: д.с.с. Тарновский Е. Н.

Некоторые из указанных здесь лиц вскоре оказались в эмиграции, другие же остались в России и продолжили свою деятельность в новых условиях.

<sup>1</sup> Весь Петроград на 1917 г. Пг., 1917. Стб. 283.



## Глава 7

# ЗАРОЖДЕНИЕ СОВЕТСКОЙ СТАТИСТИКИ

Уже после февральской революции 1917 г. представители статистики, прежде всего, земской, как наиболее либеральной, активно включились в статистическую работу. На волне общественного порыва возрос интерес к статистике, пониманию ее значения для управления государством. После Октябрьского переворота, прежде всего, земские статистики стали основой статистических кадров Советской России. Г. И. Баскин, И. М. Богданов, В. Е. Варзар, В. З. Волков, К. Я. Воробьев, Н. Я. Воробьев, В. Г. Громан, Н. А. Каблуков, О. А. Квиткин, П. И. Кур-



**Попов Павел Ильич (1872–1950).**  
*После Октябрьского переворота в 1917–1918 гг. заведовал отделом статистики Наркомата земледелия, затем – Отделом статистики и переписи ВСНХ РСФСР. С 1918 по 1922 г. – управляющий ЦСУ РСФСР, с 1922 по 1926 г. – управляющий Центральным статистическим управлением СССР.*

кин, Б. Н. Книпович, В. Г. Михайловский, В. М. Обухов, С. А. Первушин, Г. С. Поляк, П. И. Попов, З. М. Свавицкая, Н. А. Свавицкий, В. В. Степанов, А. И. Хрящева и многие другие с первых же дней советской власти весь свой опыт, все силы отдавали советской статистике, ее строительству.

Статистическая работа стала вестись с начала становления советской власти во всех учреждениях. Центром этой работы был ВСНХ (Высший совет народного хозяйства), созданный 14 декабря 1917 г. Декретом ВЦИК в качестве общезкономического центра. Первым председателем ВСНХ был В. В. Оболенский (Н. Осинский) (1887–1938).

В структуре ВСНХ был создан отдел статистики и переписи, который возглавил П. И. Попов (1872–1950). Но ВСНХ не мог обеспечить должного масштаба, единства и организованности статистических работ. Нужна была централизованная система государственной статистики.

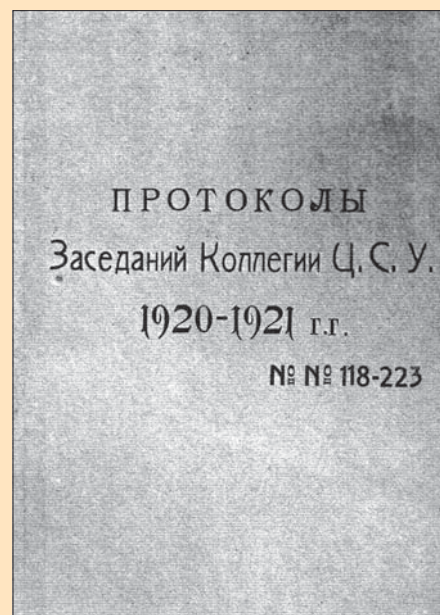
С 8 по 10 июня 1918 г. состоялся Первый Всероссийский съезд статистиков, на котором был обсужден проект положения о государственной статистике, представленный П. И. Поповым. 25 июля 1918 г. Декретом Совета Народных Комиссаров «О государственной статистике (Положение)» было утверждено создание единого общегосударственного органа – Центрального статистического управления. Первым управляющим ЦСУ был назначен П. И. Попов. ЦСУ имело права народного комиссариата, управляющий ЦСУ входил в СНК (Совет Народных Комиссаров) с правом совещательного голоса.

Протоколы заседаний Коллегии ЦСУ свидетельствуют о попытках ЦСУ проводить свою линию.

На заседании 10 февраля 1920 г. был отклонен проект В.Г. Громана об организации «Центроучета», предлагаемый в целях объединения «служебно-прикладной статистики». В постановлении Коллегии было сделано заключение, что этот проект приведет к распылению статистических сил и дезорганизации работ государственной статистики. Борьба с голодом, столь актуальная для того времени, также нашла отражение в протоколах коллегии ЦСУ. В докладе А.Е. Лосяцкого (1869–1944) 27 февраля 1920 г., возглавлявшего Отдел статистики потребления и распределения, отмечалось, что «большая часть работы из-за температурных условий ведется на дому»<sup>1</sup>. Он сетовал на отсутствие средств для размножения материалов (бланков исследования питания городского и сельского населения) и рассылки их местным органам ЦСУ. Сотрудниками ЦСУ планомерно велась работа по районированию России, обоснованию признаков районирования и их интервалов. Эта работа велась до того, как в начале марта 1920 г. при ВЦИК была образована административная комиссия по установлению нового деления России на губернии. Тем не менее коллегия ЦСУ приняла решение не прекращать работу по районированию<sup>2</sup>. Еще один характерный штрих: из-за того, что не пришел эшелон с бумагой из Эстонии, коллегией ЦСУ было принято решение отложить переписи, проектируемые на 1920 г., тогда как коллегия Народного комиссариата продовольствия постановила переписи произвести<sup>3</sup>. Таким образом, переписи 1920 г. состоялись.

С первых лет советской власти возникал вопрос о том, должны ли статистики на местах в первую очередь выполнять задания исполкомов или же работать по заданиям ЦСУ. Этот вопрос также обсуждался на заседаниях Коллегии<sup>4</sup>.

ЦСУ должно было вести статистику всех важнейших отраслей народного хозяйства, руководить развитием статистики в стране и распространением статистических знаний. При ЦСУ был создан Совет по делам государственной статистики (Положение о Совете было опубликовано 26 сентября 1918 г.). Совет был призван разрабатывать планы статистических работ, согласовывать деятельность общегосударственных и ведомственных статистических органов, программы сбора данных и их обработок, распространять статистические зна-



<sup>1</sup> Протокол №122 Заседания Коллегии Центрального статистического управления. 27-го февраля 1920 г. // Протоколы заседаний Коллегии ЦСУ. 1920–1921 гг. № 118-223.

<sup>2</sup> Протокол № 125 Заседания Коллегии Центрального статистического управления. 16-го марта 1920 г.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> См., напр.: Протокол заседания Коллегии ЦСУ 17-го января 1921.

ния. Председателем Совета был назначен Н. А. Каблуков (1849–1919). Для контакта между различными статистическими учреждениями, представителями статистической практики и науки, обсуждения крупных программно-организационных вопросов ЦСУ должно было созывать съезды и конференции статистиков. В 20-е годы состоялось четыре съезда: в 1918, 1919, 1922 гг. — всероссийские, в 1926 г. — всесоюзный. Конференции проводились в 1918, 1920, 1921, 1922, 1923 гг. — всероссийские, в 1924, 1925 гг. — всесоюзные.

Деятельность ЦСУ и его местных органов, организационные и методологические проблемы статистики освещались в издаваемом с 1919 г. ЦСУ журнале «Вестник статистики» и «Бюллетене Центрального статистического управления».

3 сентября 1918 г. было утверждено Положение об организации местных статистических учреждений. Во всех губерниях, городах, приравненных к ним, и уездах были созданы статистические бюро. Тем самым были заложены основы новой советской государственной статистики. В качестве рабочего органа ЦСУ — внутренняя Коллегия ЦСУ, заседания которой тщательно готовились (см. Регламент заседаний Коллегии Центрального статистического управления).

### Регламент заседаний Коллегии Центрального Статистического Управления

Утвержден на заседании Коллегии ЦСУ 15 июля 1919 г.

Заседания Коллегии ЦСУ происходят регулярно 2 раза в неделю по вторникам и пятницам в 4 ½ часа дня.

**Примечание.** В летние месяцы (июнь, июль, август) регулярные заседания происходят раз в неделю по пятницам; в экстренных случаях назначаются заседания на вторник, о чем члены Коллегии должны быть заблаговременно оповещены.

Заседания открываются в назначенное время, по прибытии кворума, который устанавливается наличием 5 членов Коллегии с решающим голосом, в том числе Управляющего ЦСУ или его заместителя.

Председательствование в заседаниях Коллегии принадлежит Управляющему ЦСУ, а в случае его отсутствия заместителю Управляющего или одному из членов Коллегии по предложению Управляющего.

Докладчикам в заседании Коллегии предоставляется в первый раз 20 мин., и для заключительного слова 10 мин.

**Примечание.** По постановлению Коллегии указанные для докладчиков сроки могут быть увеличены: I — до 30 мин. и II — до 15 мин.

В порядке премий ораторам слова предоставляется при первом выступлении 10 мин., при втором — 5 мин. и в третий раз оратор име-



ет право внести лишь конкретное предложение, на которое вместе с мотивировкой дается не более 2 мин.

Слово к порядку предоставляется вне очереди на срок не более 1 мин., но не более 2 раз одному лицу при обсуждении одного и того же вопроса.

Слово по мотивам голосования дается перед голосованием не более одного раза на срок не более 1 мин.

Голосование внесенных предложений производится в следующем порядке:

Председатель формулирует предложение, если таковое не внесено в письменном виде.

Председатель перед каждым голосованием задает собранию вопрос — ясна ли постановка вопроса.

Слово к постановке вопроса дается не более двух раз одному лицу на время не более двух минут.

Решения принимаются простым большинством голосов, при разделении голосов пополам — голос председателя дает перевес.

Особые мнения после голосования не оглашаются и делается лишь заявление об особом мнении, которое после окончания заседания передается в письменном виде секретарю заседания.

Внеочередные заявления вносятся по предварительному соглашению с председателем.

Слово по личному вопросу предоставляется исключительно в конце заседания.

Действие председательствующего во время заседания безусловно не подлежит критике. Участники заседания, усматривающие незакономерность или неправильность в действиях председательствующего подают об этом письменное заявление в Секретариат, каковое заявление обязательно рассматривается в первую очередь в ближайшем заседании Коллегии, при другом председательствующем.

В аппарат ЦСУ и его местных органов привлекались работники дореволюционных статистических учреждений. Как уже отмечалось, особенно охотно сотрудничали с советской властью представители земской статистики, многие из которых разделяли идеи марксизма<sup>1</sup>.

В статистических работах этого периода преобладали специально организованные обследования, в частности, переписи. В условиях Гражданской войны и интервенции, голода и разрухи, ломки старого аппарата управления на большинстве предприятий отсутствовал налаженный учет, получить статистические материалы можно было только путем переписей или обследований. Широкому использованию переписей способствовали также традиции дореволюционной статистики.

<sup>1</sup> Завьялов Ф.Н. Марксистско-ленинская методология дореволюционной статистики России. Саратов, 1990.





С точки зрения дальнейшего развития советской статистики весьма важным было возникновение текущей статистики. Формированию статистической отчетности было посвящено «Положение о государственной текущей промышленной статистике» от 4 января 1919 г., которое вводилось на всех предприятиях, соответствовавших цензу промышленной переписи 1918 г. (а также русских промышленных переписей 1900 и 1908 гг.). В этом Положении впервые были четко установлены и сформулированы оперативные функции статистики. В целях обеспечения достоверности и сопоставимости статистических данных были предусмотрены специальные меры по упорядочению всей системы первичного учета на предприятиях. Предусматривалась унификация записей в фабрично-заводских книгах в пределах каждой отрасли промышленности. Оговаривались сроки и порядок предоставления данных в губернские статистические бюро — не позже 10-го числа следующего за отчетным месяца, на бланках общегосударственной статистики за подписями лиц, ответственных за правильность данных.

По сути, Положение представляло собой первый вариант организации статистической отчетности, которая сформировалась в начале 1930-х годов и стала основным источником данных. Хотя реализовать намеченную в Положении систему текущей промышленной статистики в те годы не удалось из-за значительной доли частных предприятий, слабости первичного учета, учетной дисциплины, важно отметить историческое значение этого документа, в котором впервые были выражены тенденции, определившие развитие советской статистики.

В 1918 г. была проведена промышленно-профессиональная перепись, которая подготавливалась ВСНХ еще до организации ЦСУ. Первоначально предполагалось охватить переписью всю промышленность, включая мелкую, однако в дальнейшем было решено ограничиться только цензовыми предприятиями. Характерно, что в инструкции о проведении промышленной переписи 1918 г. признаками самостоятельного предприятия являлись принадлежность всех частей предприятия одному владельцу, расположение их на одной территории и наличие одного источника энергии. В этом перечне признаков отразилась многоукладность экономики тех лет. Начиная с 1925 г. промышленное предприятие характеризуется как административно-обособленная единица при наличии технико-производственного единства составных частей.

Данные этой переписи должны были решить две основные задачи: дать характеристику современного технико-экономического состояния промышленности, изучить динамику промышленности с января 1913 г. по июнь 1918 г. Программа переписи была очень подробной. Для ее проведения было разработано 14 формуляров, из них восемь — общего характера и шесть — специализированных по отдельным производствам. Перепись проводилась экспедиционным ме-





тодом и охватывала как обрабатывающую, так и добывающую промышленность.

Работники переписи сталкивались со многими трудностями как из-за неблагоприятных условий для проведения статистических работ, так и из-за сложности самой переписи (большой объем собиравшихся сведений, по многим показателям предусматривалось получить данные за пять лет). Не случайно, что проведение переписи затянулось на длительный срок. Предполагалось, что она будет проведена в течение октября 1918 г., фактически работы были окончены лишь к июню 1919 г. Ряд районов, важных в промышленном отношении (например, Донбасс), из-за Гражданской войны и интервенции остался вне переписи. И все же были получены материалы достаточные для того, чтобы положить их в основу работ по выявлению динамики фабрично-заводской промышленности за 1913-1918 гг. по стране в целом.

Сильно затянулась и разработка собранных данных. В 1919 г. были закончены и опубликованы лишь погубернские списки предприятий с некоторыми весьма ограниченными сведениями по каждому из них. Более полные разработки продолжались до 1926 г. Опубликованные данные свидетельствуют, что российская промышленность была представлена, главным образом, мелкими заведениями: заведения с числом рабочих до 100 человек составляли 75,9%, а число занятых в них рабочих составляло лишь 10% от общего числа. Удельный вес средних предприятий был равен 17% в числе заведений и 18,3% в числе рабочих, учтенных по переписи. Крупные предприятия с числом рабочих 500 человек и более составляли 7,1% от числа заведений и  $\frac{3}{4}$  от числа рабочих. В том числе наиболее крупные заведения (свыше 1000 рабочих) составляли 4% от числа заведений, но аккумулировали  $\frac{2}{3}$  всех рабочих фабрик и заводов.

Проведенная в 1918 г. промышленно-профессиональная перепись совмещала перепись промышленных предприятий с профессиональной переписью рабочих и служащих этих предприятий. Она охватывала предприятия, удовлетворявшие цензу русских промышленных переписей. Промышленной переписью 1918 г. было охвачено 9750 цензовых заведений (т.е. имеющих механический двигатель или свыше пяти рабочих), в том числе действовавших на 31 августа 1918 г. 6066 заведений с числом рабочих 1174181 человек. Переписью были охвачены только 31 губерния (из 50). Более полно были представлены отрасли: текстильная, обработка металлов и машиностроительная. Итоги переписи были опубликованы лишь в 1927 г. в «Трудах ЦСУ» (Т. XXVI. Вып. 1 и 2) «Всероссийская промышленная и профессиональная перепись 1918 г.» со вступительной статьей руководителя переписи Н.Я. Воробьева (1882-1957), в 1918-1926 гг. возглавлявшего отдел промышленной статистики ЦСУ.

Большое значение придавалось выборочным обследованиям. В 1919 г. было проведено десятипроцентное выборочное обследова-



ние крестьянских хозяйств при одновременном сплошном учете всех уже имевшихся совхозов и колхозов. По 26 губерниям европейской части были получены данные о числе крестьянских хозяйств, числе жителей, поголовье лошадей, крупного рогатого скота, посевных площадях. В 1918-1919 гг. организованы обследования питания городского и сельского населения и ряд других работ.

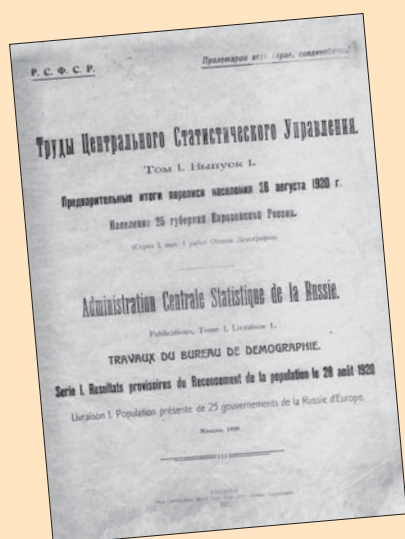
Материалы переписи использовались для оперативных целей — часто руководящим органам требовались данные по конкретным предприятиям, которые можно было получить только в органах ЦСУ.

В 1920 г. были проведены перепись населения, сельскохозяйственная перепись и перепись (учет) промышленности. В целях уменьшения организационных трудностей все эти переписи выполнялись совместно как единый комплекс. В начале 1920 г. Советское правительство обратило особое внимание на вопросы хозяйственного строительства: разрабатывался План ГОЭЛРО, были приняты решения по хозяйственным вопросам, в том числе о переписях населения, промышленности и сельского хозяйства. На VII Всероссийском съезде Советов в декабре 1919 г. было утверждено специальное постановление «О переписях», в котором подчеркивалось большое значение статистики в коммунистическом строительстве. Еще не закончилась Гражданская война, не хватало подготовленных кадров, не было бумаги для печатания бланков и все-таки 1 мая 1920 г. был опубликован декрет СНК о проведении переписи населения.

С момента переписи 1897 г. прошло почти четверть века. За это время нормальный ход демографического воспроизводства был нарушен так сильно, что все расчеты, основанные на итогах переписи 1897 г., стали совершенно нереальны. Для оборонных целей нужны были данные о численности лиц призывного возраста; для подъема промышленности — о численности рабочих, мастеров, специалистов; для развития народного образования — данные о числе детей; для обеспечения престарелых и инвалидов — сведения об их численности. И все это в разрезе губерний, волостей и т. д.

Перепись населения было решено совместить с сельскохозяйственной переписью и кратким учетом промышленных предприятий. С целью подготовки к проведению этой сложной работы весной 1920 г. особым декретом были мобилизованы все статистики — их численность составила 11204 человека. Так как сельскохозяйственную перепись необходимо было провести до начала осенней продовольственной кампании, переписные работы были намечены на август — начало сентября. Критическим моментом переписи было выбрано 28 августа.

Из-за Гражданской войны и нехватки квалифицированных статистических кадров перепись не проводилась в Якутии, Белоруссии, на Дальнем Востоке, в Крыму, окраинных районах Сибири, трех гу-



берниях УССР и частично в 10 губерниях РСФСР. В итоге переписью было охвачено примерно 72% населения всей страны.

Программа переписи 1920 г. была обширной и включала, кроме основных демографических признаков, обязательных для любой переписи населения, ряд вопросов, отражающих особенности того времени: участие в империалистической и гражданской войнах, выделение главного и побочного занятий, положение в промысле (социальная характеристика опрашиваемого), участие в сельском хозяйстве независимо от характера основного занятия и т. п.

Материалы переписи использовались для составления Плана ГОЭЛРО и разработки мер по переходу от продразверстки к продналогу. «Очень важным явлением» назвал В. И. Ленин (1870–1924) выход составленного по итогам переписи 1920 г. издания ЦСУ «Грамотность в России» (1922)<sup>1</sup>.

В то же время крупные работы, проводимые ЦСУ, вызывали не только одобрение, но и раздражение органов власти. Так, промышленно-профессиональная перепись 1918 г. выявила противоречия между ЦСУ и ВСНХ, превратившегося со второй половины 1918 г. из общеэкономического органа в промышленный наркомат. Постоянно высказывались нарекания в адрес ЦСУ со стороны руководства СНК. В. И. Ленин, как председатель СНК, неоднократно упрекал П. И. Попова и ЦСУ в целом за «академизм» в работе. В. И. Ленин настаивал: «Статистики должны быть нашими *практическими помощниками*, а не схоластиками»<sup>2</sup>. В письме П. И. Попову от 16 августа 1921 г. В. И. Ленин заявляет, что «мои указания (по-видимому, имеется в виду письмо от 4 июня 1921 г. — *Авт.*) совершенно не выполняются и вся работа, вся внутренняя организация ЦСУ неправильна». В ответном письме от 19 августа 1921 г. П. И. Попов отклоняет обвинения и просит освободить его от занимаемой должности. Это ходатайство П. И. Попова было повторено в 1926 г. Тогда он был освобожден от должности главы государственной статистики СССР.

Немаловажным моментом разногласий ЦСУ с СНК были отношения между ЦСУ и Госпланом. В. И. Ленин настаивал на том, что «Председатель или заведующий ЦСУ должен работать в *более тесном* контакте с Госпланом, по *непосредственным* указаниям и заданиям председателя Госплана и президиума его»<sup>3</sup>. П. И. Попов был вынужден войти в Президиум Госплана в 1922 г. после последней встречи с В. И. Лениным, которая произошла 5 декабря 1922 г.

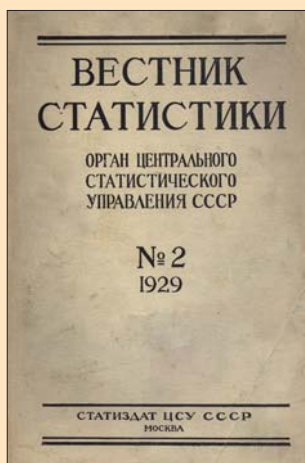
Переход к новой экономической политике и восстановление товарно-денежных отношений потребовали дальнейшего расширения статистических работ. Оперативные функции статистики, с которыми она и ранее недостаточно справлялась, возросли и усложнились



<sup>1</sup> Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 45. С. 363.

<sup>2</sup> Там же. Т. 52. С. 215.

<sup>3</sup> Там же. Т. 53. С. 122.



во много раз в свете требований практики планирования и хозяйственного строительства.

Постепенно характер работ статистических органов изменялся в связи с тем, что в это время фактически создавалась текущая статистика. Начало текущей промышленной статистики было положено, как отмечалось, в январе 1919 г. Однако недостатки, а во многих случаях и полное отсутствие первичного учета на предприятиях, с одной стороны, громоздкость и сложность предлагаемой программы учета — с другой, не позволяли быстро наладить текущую статистику. Составляемые на ее основе сводки были неполными и не выполнялись в срок. Например, сведения за 1919-1920 гг. были опубликованы лишь в 1922 г., и то не по всем губерниям.

В начале восстановительного периода был принят ряд правительственных решений по этому вопросу, в частности, 7 марта 1922 г. постановление Совета труда и обороны (СТО) «Об отчетности государственных, кооперативных и частных, как собственных, так и арендованных и концессионных, предприятий перед государственными учреждениями». Постановление обязывало все предприятия представлять отчетные сведения в ЦСУ и ВСНХ и их местные органы по установленным программам и согласно инструкциям, издаваемым центральными органами этих учреждений. Устанавливались как обязательные для всех формы отчетности с указанием сроков представления. Налаживанию текущего учета в промышленности способствовало создание в августе 1923 г. Центрального отдела статистики ВСНХ (ЦОС ВСНХ). Программа текущей промышленной статистики предусматривала получение сведений о числе дней работы, численности рабочих, количестве отработанных человеко-дней, выработке изделий в натуре, потреблении и остатках топлива, а по некоторым отраслям и сырья. Таким образом, ВСНХ принимал на себя все больше функций по сбору данных. Деятельность ЦСУ ограничивалась проведением переписей и составлением ежегодных обзоров.

Велась работа по созданию текущего статистического учета и в сельском хозяйстве. Поскольку сбор сведений о множестве индивидуальных крестьянских хозяйств был слишком трудоемок, предпочтение отдавалось сплошным обследованиям. Проводились следующие работы: 1) весенний опрос (на основе выборки — доля отбора хозяйств изменялась от 5 до 10%) для сбора сведений о населении, численности скота, сельскохозяйственном инвентаре и посевных площадях на конец весеннего сева выполнялся волостными (районными) статистиками и уездными (окружными) статистическими бюро; 2) осенний опрос (на основе выборки) для получения данных об урожае, площади озимого сева, поголовье скота и т. д.; 3) сбор сведений о состоянии посевов и трав и уборке урожая на 1 и 15-е число каждого месяца всего вегетационного периода (высылались волостным статистиком или добровольным корреспондентом, или представителем местных административных органов в уездное бюро, а оттуда — в губстатбюро);

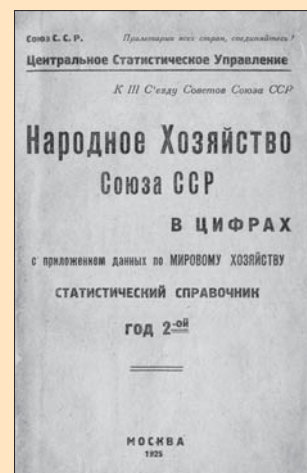
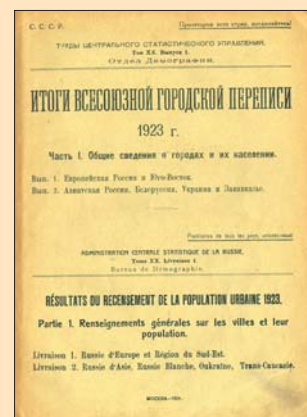
4) бюджетно-монографические обследования крестьянских хозяйств с учетом оборота сельскохозяйственных продуктов внутри крестьянских хозяйств, рыночного оборота, сбор прочих подробных данных о производстве и потреблении крестьянских хозяйств; 5) динамические обследования (гнездовые переписи) крестьянских хозяйств: 33 губернии были разделены на гнезда (волость, часть района), внутри которых собирались сведения по всем хозяйствам, вошедшим в гнездо. Подобная выборочная перепись хозяйств повторялась периодически (ежегодно), позволяя проследить социальную эволюцию каждого крестьянского хозяйства в отдельности, гнезд и других территориальных единиц.

Государственная статистика в советский период изначально строилась по административно-территориальному принципу. С созданием в декабре 1922 г. Союза Советских Социалистических Республик 17 июня 1923 г. был учрежден общесоюзный статистический орган — ЦСУ при Совете Народных Комиссаров СССР (на правах Народного комиссариата). Были созданы республиканские статистические управления, включая Статистическое управление РСФСР.

Центр тяжести статистических работ постепенно переносился с единовременных обследований (переписей), занимавших основное место в годы Гражданской войны, на текущую статистику. Но и в годы восстановления народного хозяйства переписи продолжали занимать видное место. Так, в 1923 г. была проведена городская перепись, учитывающая население, промышленность, домовладения и квартиры, торговые предприятия. Необходимость такой работы определялась тем, что в период Гражданской войны города понесли наибольшие потери и в людских ресурсах, и в материальных ценностях, там были сосредоточены основные силы, обеспечивавшие восстановление и социалистическое строительство, нужны были свежие данные о городской жизни.

Перепись была приурочена к 15 марта 1923 г. Всего было охвачено 2192 города и поселения городского типа. Перепись распространялась на всю территорию СССР, за исключением Грузии, где подобное обследование было выполнено еще в конце 1922 г. Итоги переписи были опубликованы ЦСУ в 1924-1925 гг.

В 1925 г. было проведено Всесоюзное обследование мелкой (нецензовой) и кустарно-ремесленной промышленности. Это была первая перепись такого рода. Она охватывала не только мелкую промышленность, но и всех кустарей и ремесленников, независимо от технической оснащенности производства, наличия специального помещения, объема промысловых занятий, работы на вольный рынок или на заказчика. Эта перепись выявила масштабы мелкого производства, которое тогда играло немаловажную роль в промышленности в целом. Кроме того, перепись позволила определить социальное лицо мелких производителей в промышленности. Опыт этой переписи широко использовался в последующих статистических работах, в частности при организации аналогичных переписей в 1927 и 1929 гг.





С целью постоянного наблюдения всего народного хозяйства в целом в 1920 г. был создан Конъюнктурный институт, ставший в 1923 г. подразделением Наркомата финансов СССР (впоследствии институт перешел в ведение ЦСУ), который возглавил Н. Д. Кондратьев (1892–1938) — тонкий аналитик, глубоко воспринял уроки военного коммунизма, когда разрушение денежного хозяйства, системы цен, рынков обернулось общенациональной трагедией — массовым голодом, холодом, разрухой на транспорте, в промышленности и в деревне. У возглавляемого им Конъюнктурного института в середине 1920-х годов была четкая альтернатива развития, которая может быть не завела бы ни в кровавые годы коллективизации, ни в процессы 1930-х годов.

Еще в 1921 г. В. И. Ленин предложил председателю Госплана Г. М. Кржижановскому (1872–1959) и управляющему ЦСУ П. И. Попову составить систему показателей, отражающих состояние народного хозяйства в целом, и сводного показателя динамики развития народного хозяйства «своего рода index-number (число-показатель) для оценки состояния всего нашего народного хозяйства и обязательно выработать его не реже раза в месяц с обязательным сопоставлением цифр довоенной, затем 1920 года и по возможности 1917, 1918 и 1919»<sup>1</sup>. Этот сводный индекс должен был базироваться, по мнению В. И. Ленина, на десяти-пятнадцати показателях. В. И. Ленин указал и их примерный перечень: территория, население, производство важнейших продуктов, состояние сельского хозяйства, транспорта, процент занятых в производстве рабочих, процент недосева в земледелии, процент исправных паровозов, обеспечение страны продовольствием и т. д. В течение 1922–1928 гг. сводный показатель, синтезирующий развитие всего народного хозяйства, составлялся Конъюнктурным институтом и публиковался в его «Экономическом бюллетене». Он основывался на 26 частных показателях из шести отраслей советской экономики (затем на 35 показателях из восьми отраслей). Впоследствии индексная система, разработанная Конъюнктурным институтом, подверглась критике.

Самая значительная из статистических работ этого периода — составление ЦСУ баланса народного хозяйства СССР 1923/24 хоз. года. Руководивший этой работой П. И. Попов, с полным основанием писал, что «за отсутствием подобных работ в Западной Европе и Америке и отсутствием таковых в нашей республике приходилось в самом процессе работ разрешать и методологические вопросы и преодолевать технические затруднения, связанные с недостатком статистического материала»<sup>2</sup>.

Баланс давал увязанное друг с другом производство и распределение материальных благ в народном хозяйстве за 1923/24 хозяйствен-

<sup>1</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 53. С. 122–123.

<sup>2</sup> Труды ЦСУ. Т. XXIX. Баланс народного хозяйства Союза ССР 1923/24 года. М., 1926. С. V–VI.

ный год и некоторые дополнительные данные. Основное членение проводилось по отраслям народного хозяйства, в которых непосредственно создаются материальные блага, и по основным категориям производственного и непроизводственного потребления. Таким образом, баланс народного хозяйства за 1923/24 г. включал уже основную идею межотраслевого баланса. Построение баланса непосредственно отвечало задачам, поставленным В. И. Лениным и по изучению народного хозяйства в целом. Баланс позволил получить не только общий обзор всего народного хозяйства, но и выявить состояние его отдельных частей. В развитых капиталистических странах идея баланса была реализована только накануне второй мировой войны в национальном счетоводстве.

В балансе 1923/24 г. не была учтена многоукладность экономики (социальный разрез), только продукция промышленности подразделялась на государственную, кооперативную и частную; не было раздела, посвященного накоплению.

С первых лет Советской власти для определения наличия хлебных ресурсов и их использования составлялся хлебофуражный баланс. Он строился в масштабе СССР, республик, областей и губерний. Другой разрез, кроме территориального, не применялся из-за отсутствия дифференцированных норм потребления населения, кормления скота, убоя, падежа, удоев и т.д. Тем не менее, в 1925/26 г. ЦСУ попыталось исчислить предположительный хлебофуражный баланс по экономическим группам хозяйств. На его основе некоторые экономисты и политики сделали вывод, что кулаки сосредоточили огромную долю хлебных излишков и на этой основе требовали раскулачивания деревни. П. И. Попов решительно отверг возможность таких выводов из хлебофуражного баланса. Это было открытое столкновение статистики и политики, закончившееся отставкой П. И. Попова.

В решении Политбюро ВКП(б) от 10 декабря 1925 г. указано: «признать, что ЦСУ и т. Поповым, как его руководителем, были допущены крупные ошибки при составлении хлебофуражного баланса, сделавшие баланс недостаточным для суждения ни о товарности, ни об избытках и недостатках хлеба, ни об экономических отношениях основных слоев крестьянства. Предложить СНК СССР назначить временно исполняющим обязанность управляющего ЦСУ тов. Пашковского». 5 января 1926 г. П. И. Попов был освобожден от обязанности управляющего ЦСУ, исполняющим обязанности был назначен Е. В. Пашковский. Но уже 4 февраля 1926 г. он был смещен. Президиум ЦИК назначил В. В. Оболенского (Н. Осинского) начальником ЦСУ СССР с введением в состав СНК СССР с правом решающего голоса. Одновременно он становится главным редактором журнала «Вестник статисти-



**Оболенский Валерьян Валерьянович** (партийный псевдоним Н. Осинский), (1887–1938). С 1926 г. – управляющий Центральным статистическим управлением СССР. В 1926–1930 гг. – заместитель председателя ВСНХ СССР. В 1930–1935 гг. – начальник ЦУНХУ Госплана СССР, заместитель председателя Госплана СССР.



**Обухов Владимир Михайлович** (1873–1945). С 1911 г. работал в статистических органах. В 1926–1933 гг. – член Коллегии ЦСУ СССР; в 1926–1930 гг. – директор Института экспериментальной статистики и статистической методологии. В 1933–1938 гг. руководил группой по изучению урожайности при Наркомземе СССР.

ки» (главный редактор в 1926–1928 гг.). Таким образом, на смену П.И. Попову – профессиональному опытному статистику – пришел крупный партийный и хозяйственный работник В.В. Оболенский (Н. Осинский), возглавлявший ЦСУ в 1926–1928 гг., а затем ЦУНХУ (до 1935 г.).

Ввиду особой значимости хлебофуражного баланса постановлением Совета труда и обороны от 27 мая 1926 г. при ЦСУ СССР был учрежден Экспертный совет по оценке хлебофуражного производства и определению хлебофуражного баланса СССР. Председателем экспертного совета был назначен управляющий ЦСУ, членами Экспертного совета назначены Я.В. Бляхер, Н.М. Вишневецкий, М.Н. Вульф, В.Г. Громан, Ш.М. Дволайцкий, Н.П. Дубенецкий, Н.Д. Кондратьев, М.П. Красильников, А.Е. Лосицкий, П.И. Лященко, Н.П. Макаров, В.Г. Михайловский, В.М. Обухов, Е.В. Пониковский, П.И. Попов, А.Н. Челинцев и А.Я. Яковлев. Экспертному совету было дано право требовать от всех ведомств и учреждений предоставления имеющихся у них данных и материалов, которые прямым или косвенным образом могли способствовать установлению правильной оценки хлебофуражного баланса СССР.

В 1925–1926 гг. в основном закончилось восстановление разрушенного Гражданской войной народного хозяйства. Статистика должна была отразить техническую реконструкцию, развитие социалистических производственных отношений, дать материал для составления первого пятилетнего плана. Для повышения эффективности работ государственной статистики в марте 1926 г. была предпринята реорганизация ЦСУ. ЦСУ СССР было наделено правами наркомата, а управляющий ЦСУ, как уже отмечалось, получил в СНК право решающего голоса. В составе ЦСУ был создан Статплан – плановая комиссия, которая должна была улучшить связи ЦСУ и Госплана. Без разрешения Статплана не могли выполняться никакие статистические работы. По сути это было первым практическим шагом подчинения статистики органам планирования, которое произошло через несколько лет. Событием большого значения было создание в 1926 г. Института экспериментальной статистики и статистической методологии, который возглавлял с 1926 по 1930 гг. крупный ученый и практик В.М. Обухов (1873–1945).

Была изменена структура ЦСУ: вместо тридцати ранее существовавших отделов было создано административно-финансовое управление и шесть секторов: народного хозяйства, сельского хозяйства, промышленности, труда, обмена и сектор социальной статистики. В этот же период были созданы ЦСУ союзных республик.



Для решения задач индустриализации, экономики и многих социальных вопросов нужны были сведения о численности и составе населения страны. Данные переписи 1920 г. уже не могли удовлетворять эту потребность, к тому же эта перепись охватила лишь часть территории образованного в 1922 г. Союза Советских Социалистических Республик. Стала очевидной необходимость первой Всесоюзной переписи населения, которую намечено было провести в 1926 г.

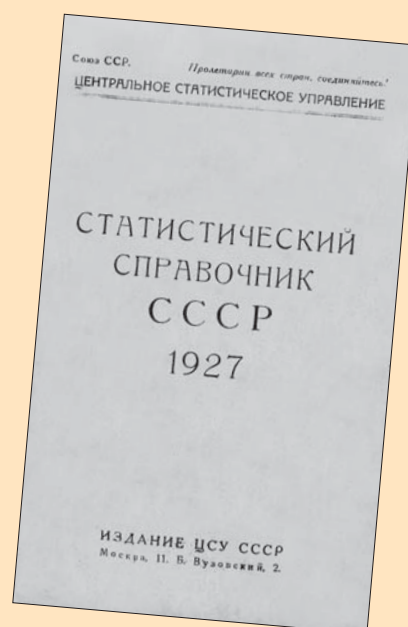
Перепись была тщательно подготовлена. Этой переписью, как и переписями 1920, 1923 гг., руководили В. Г. Михайловский (1871–1926) — заведующий отделом демографической статистики ЦСУ (1918–1926) и О. А. Квиткин (1874–1939), работавший в ЦСУ до репрессии. В проведении переписи принял активное участие В. П. Семенов-Тянь-Шанский (1870–1942), сын П. П. Семенова-Тянь-Шанского, руководившего переписью 1897 г. На Дальнем Востоке в районе Приморья переписью руководил В. К. Арсеньев (1872–1930) — автор книги «Дерсу Узала» и др.

Перепись началась 17 декабря 1926 г. Наряду с личным листком заполнялась семейная карта, в которой регистрировались жилищные условия семьи, ее демографический состав. Перепись позволила установить численность и состав трудовых ресурсов, столь необходимые для составления первого пятилетнего плана, численность безработных — около 1 млн чел. (в 1930 г. безработица была ликвидирована). Сложной проблемой было проведение переписи среди беспризорников.

Важное социальное значение имели первая (1920) и вторая (1927) школьные переписи. Их данные послужили базой планирования мероприятий по всеобщему обучению и подготовке педагогических кадров в период первой пятилетки и последующих лет. Складывалась традиция использовать статистические данные в качестве подведения итогов к юбилейным датам. Главной юбилейной датой рассматриваемого периода стало десятилетие советской власти. К этой дате был издан статистический справочник.

Однако даже в журнале «Вестник статистики», посвященном 10-летию государственной статистики можно встретить критику в адрес статистиков. Как писала ответственный редактор журнала М. Н. Смит (1878–1968): «Статистика истари была пристанищем безработной малоквалифицированной интеллигенции, а интеллигенция любит, как известно, проявлять во всем свою индивидуальность. Поэтому в статистике ужасное перепроизводство всяких методологов, любителей порассуждать и помудрить, и сравнительно мало лиц, умеющих быстро и четко исполнять определенный круг функций»<sup>1</sup>.

В период становления советской статистики большое значение придавалось выборочным обследованиям. Прежде всего, выборочный метод применялся для изучения крестьянских



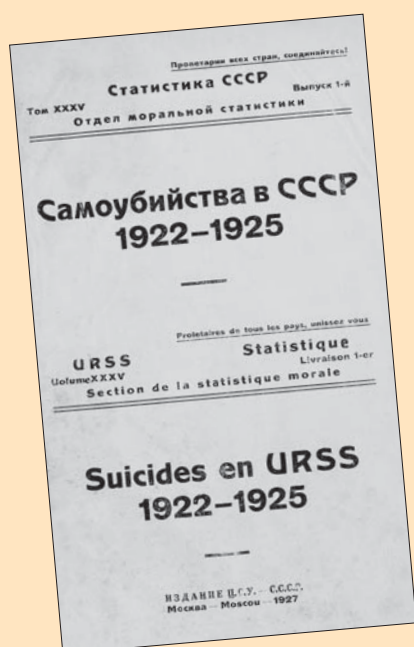
<sup>1</sup> Десять лет государственной статистики // Вестник статистики. 1928. №3. С. 20.

хозяйств, бюджетов населения, для изучения цен. ЦСУ СССР организовывало обсуждение вопросов методологии и проведения выборочных обследований на статистических съездах, всесоюзных статистических конференциях. В 1922 г. на статистическом съезде обсуждался процент крестьянских дворов, которые должны быть подвергнуты выборочному обследованию и способу распространения выборочных данных на генеральную совокупность при ежегодных статистических обследованиях размеров посевных площадей. В феврале 1925 г. на второй Всесоюзной конференции были представлены два доклада, посвященные выборкам: доклад Н. И. Дубинецкого «Весеннее выборочное обследование» и доклад В. М. Обухова «О степени репрезентативности весенних опросов и степени точности исчисления распространенных итогов».

На основе рекомендаций Всесоюзной статистической конференции Коллегия ЦСУ приняла постановление о проведении очередного весеннего выборочного 5-процентного учета посевных площадей и переходе в будущем на 10-процентный охват крестьянских хозяйств.

Исключительно актуальной проблемой в условиях военного коммунизма, потом НЭПа стала проблема цен и соответственно организации статистики цен. Неконтролируемый государством «вольный» рынок занимал примерно 75-80% оборота продовольственных товаров. В составе ЦСУ был создан отдел статистики торговли, одной из задач которого был сбор данных о ценах. В 1920-1921 гг. параллельно с ЦСУ сведения о ценах на продовольствие стали регулярно собирать Комиссариат труда, Цетросоюз, Наркомфин. Сбором данных о ценах занимался также ЦОС ВСНХ. По программе статистики цен ЦСУ цены регистрировались один раз в месяц примерно по 200 наименованиям товаров в губернских и окружных городах, по 100 наименованиям — в уездных городах, по 40-50 наименованиям товаров — в сельской местности.

С 1919 г. в стране стала действовать система бюджетных обследований, организованная отделом бюджетной статистики ЦСУ. Летом 1919 г. было проведено первое бюджетное обследование, охватившее 583 крестьянских хозяйства. Обширная программа (на 54 страницах) затрудняла проведение опроса, так что первый опыт оказался неудачным. Следующий шаг в проведении бюджетных обследований был предпринят в 1921-1922 гг. — было собрано 427 крестьянских бюджетов. С 1923 г. ЦСУ удалось организовать систематическое проведение бюджетных обследований крестьянских хозяйств. В том же 1923 г. ЦСУ впервые применило метод закладки бюджетных тетрадей, в которые сам домохозяин вносил текущие записи, а статистики контролировали, 6-10 раз в год посещали хозяйства с целью консультации и проверки записей. В 1924 г. было проведено обследование 10000 крестьянских хозяйств, из кото-



рых 7500 опрашивались по краткой программе, а 2500 — по расширенной. Несплошное наблюдение активно использовалось в транспортной статистике. Профессором И. А. Поплавским (1879–1959) была разработана методика цензового обследования грузопотока на железнодорожном и водном транспорте. На основе цензового метода ЦСУ получало подробную информацию о грузообороте. Одновременно на базе сплошного учета собирались данные транспортной статистики. По методике И. А. Поплавского<sup>1</sup> ЦСУ в 1924/25 хоз. году провел конъюнктурное обследование на железнодорожной сети по 30 товарным группам. Было отобрано 400 цензовых железнодорожных станций, составивших 4,5% от общего числа станций в стране, через которые проходило 60,6% перевозимых по железной дороге грузов, относящихся к выделенным товарным группам. Этот метод сбора данных в транспортной статистике применялся и в последующие годы.

Оценивая в целом период становления советской статистики, отметим, что работа системы государственной статистики была налажена. Она велась в соответствии с утвержденным на год планом работ государственной статистики, который включал не только деятельность ЦСУ, но и ведомств.

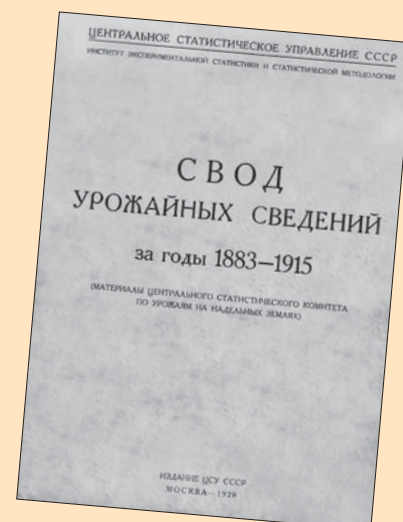
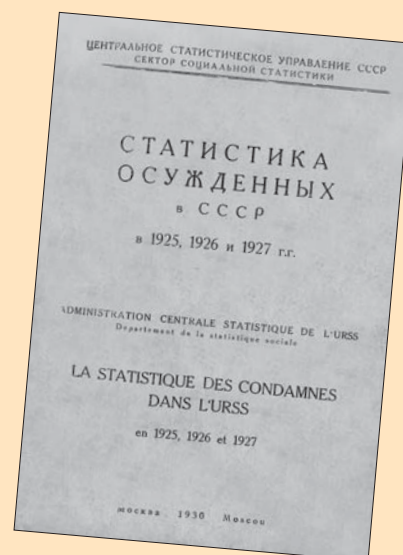
Не замалчивались негативные стороны жизни, в открытой печати издавались статистические сборники по самоубийствам в СССР и осужденным.

Публиковались данные дореволюционной статистики с целью выявления тенденций.

Проводилась работа по обеспечению сопоставимости данных дореволюционной России и СССР.

Для первого периода развития отечественной статистики характерно наличие нескольких периодических изданий. Так, на протяжении первых 10-12 лет Советской власти выходили следующие статистические периодические издания «Вестник статистики» (1919–1929), «Бюллетень Центрального статистического управления» (1919–1926), «Статистическое обозрение» (1927–1930), «Бюллетень Центральной оценочной комиссии ЦСУ СССР» (1924–1926), «Конъюнктурная товарно-транспортная статистика» (1924–1928). Открытыми для пользователей были и выпуски «Трудов ЦСУ».

Издавались ежегодники «Народное хозяйство Союза ССР в цифрах», причем в них включались данные и по мировому хозяйству. Так что «железный занавес» еще не был опущен и статистика была доступна, как органам власти, так и исследователям, и широкому кругу пользователей. Но все признаки партийного давления на статистику уже проявились, что привело впоследствии к драматическим событиям.



<sup>1</sup> Поплавский И. А. Современное положение конъюнктурной товарно-транспортной статистики и перспективы ее развития. М., 1925.

## Глава 8

# СТАТИСТИКА НА СЛУЖБЕ ПЛАНОВОГО ХОЗЯЙСТВА

**В** мае 1929 г. был принят первый пятилетний план развития народного хозяйства на 1928–1932 гг. Работа по подготовке первого пятилетнего плана проходила в острой идеологической борьбе. В основу его разработки были положены директивы XV съезда ВКП(б) 1927 г., в которых было указано, что «...в первую очередь должно быть усилено производство средств производства с тем, чтобы рост <...> индустрии, транспорта и сельского хозяйства, т. е. предъявляемый с их стороны производственный спрос, был в основном обеспечен внутренним производством промышленности СССР. Наиболее быстрый темп развития должен быть придан тем отраслям тяжелой индустрии, которые поднимают в кратчайший срок экономическую мощь и обороноспособность СССР, служат гарантией возможности развития в случае экономической блокады, ослабляют зависимость от капиталистического мира и содействуют преобразованию сельского хозяйства на базе более высокой техники и коллективизации...»<sup>1</sup>.

На статистику были возложены функции контроля за выполнением первого пятилетнего плана, но осуществить такой контроль она фактически не могла в силу все большей зависимости от Госплана. Постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 23 января 1930 г. ЦСУ СССР было упразднено как самостоятельный комиссариат и его аппарат и функции переданы Госплану СССР. Соответственно, были упразднены ЦСУ союзных республик и местные органы статистики, их функции перешли к плановым комиссиям. В составе Госплана СССР из аппарата ЦСУ был создан Сектор народнохозяйственного учета. Хотя эта реорганизация и проводилась под лозунгом обеспечения «органической связи» статистики с планированием, на самом деле произошло свертывание государственной статистики, резко ухудшились ее достоверность и полнота. Нарушилось централизованное руководство деятельностью государственной статистики. Понижение статуса статистики в государстве негативно повлияло на экономику. Для того чтобы несколько смягчить сложившееся положение, СНК СССР 9 мая 1931 г. было принято постановление, в котором предусматривалось, с одной стороны, усиление централизации всех учетных и статистических работ в стране, с другой – повышение роли ведомственной статистики. Для решения первой задачи постановлением ЦИК и СНК СССР от 17 декабря 1931 г. было образовано Центральное управление народнохозяйственного учета (ЦУНХУ) при Госплане СССР. ЦУНХУ объявлялось самостоятельным органом, централизованно руководящим всем делом учета и статистики. Его решения были обязательны для всех ведомств и организаций, только с его разрешения могли вводиться формы отчетности, разрабатываться программы всех учетно-статистических работ. ЦУНХУ имело право самостоятельно входить в высшие правительственные органы СССР по всем вопросам, связанным с учетом. Начальник ЦУНХУ одновременно являлся заместителем председателя Госплана СССР и утверждался ЦИК

---

<sup>1</sup> XV съезд ВКП(б): Стенографический отчет. М., 1962. Ч. 2. С. 1446.

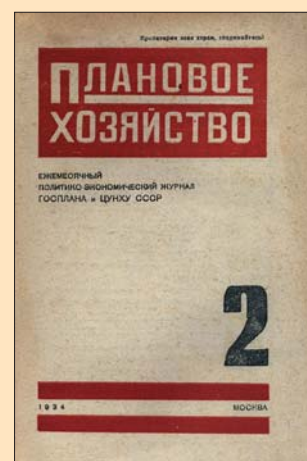
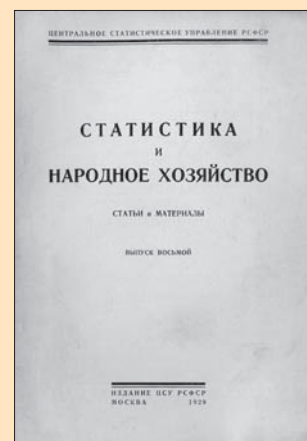
СССР. Было восстановлено самостоятельное существование республиканских и областных органов народнохозяйственного учета, они были переданы в централизованное подчинение ЦУНХУ.

Большое значение для укрепления государственной статистики имело создание в 1932 г. районных и городских инспектур народнохозяйственного учета. До этого ЦСУ, а затем ЦУНХУ опиралось на волостных (районных) статистиков и добровольных корреспондентов, которые в основном занимались статистикой сельского хозяйства. Для улучшения работы низовых звеньев государственной статистики осенью 1934 г. была введена должность районного инспектора. С 1932 по 1935 г. ЦУНХУ возглавлял Н. Осинский (см. гл. 7). По его инициативе стал выходить статистический журнал «Народное хозяйство СССР» (прежний журнал «Вестник статистики» был закрыт в конце 1929 г.). В редакционной статье первого номера подчеркивались задачи журнала — «систематическое освещение хода выполнения народнохозяйственного плана и всесторонняя характеристика социалистической экономики» и его направленность — «защита генеральной линии партии, борьба за проведение ее в жизнь должна пропитать всю работу журнала... борьба за построение развернутой системы социалистического учета...»<sup>1</sup>. Но этот журнал ЦУНХУ Госплана СССР издавался лишь в течение 1932 г.

В №5/6 «Планового хозяйства» за 1930 г. на первой странице была опубликована информация от редакции трех журналов — «Планового хозяйства», «Вестника статистики» и «Статистического обозрения»: «В связи с переключением статистики на обслуживание планового руководства народным хозяйством и слиянием плановых и статистических органов журналы «Вестник статистики» — орган теории статистики и «Статистическое обозрение», публикующие результаты практических работ, сливаются с журналом «Плановое хозяйство». Соответствующие отделы планового хозяйства, посвященные теории и практике статистики, расширяются»<sup>2</sup>. В действительности на страницах журнала развернулась настоящая борьба с математической статистикой. Так, М.Н. Смит писала: «Буржуазная экономическая наука широко использует математическую трактовку для придания видимости доброкачественной науки своим лжетеориям»<sup>3</sup>.

Хотя в журнале «Плановое хозяйство» и был раздел «Экономика и статистика», однако собственно статистических публикаций было мало, а вопросы теории статистики освещались еще меньше.

Постепенно статистическая информация становилась недоступной для общественности. В первой половине 30-х годов еще продолжалось издание статистических сборников. Наиболее полные



<sup>1</sup> От редакции // Народное хозяйство СССР. 1932. №1. С. 4.

<sup>2</sup> От редакции // Плановое хозяйство. 1930. №5/6. С. 3.

<sup>3</sup> Смит М. Плановое вредительство и статистическая теория // Плановое хозяйство. 1930. № 10. С. 149.

из них — статистические ежегодники «Социалистическое строительство СССР», было выпущено и сводное издание этого сборника за период 1933-1938 гг.

Усиливалась практика юбилейных изданий, примером которых является сборник «СССР за 15 лет».

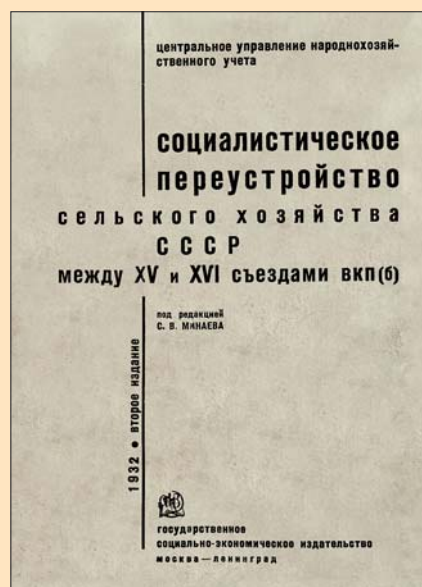
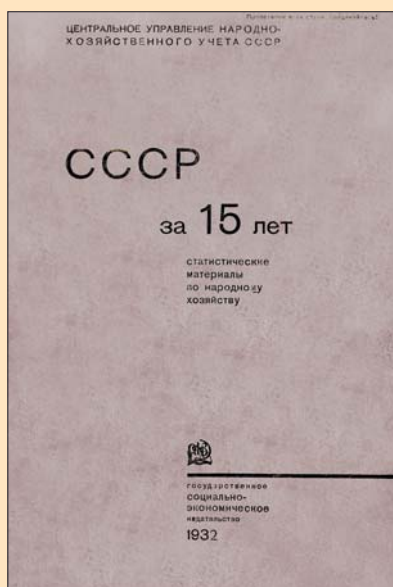
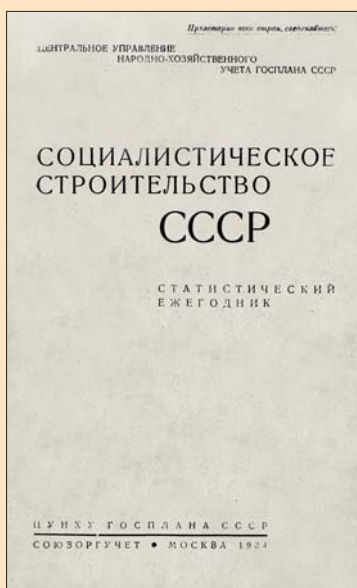
Развитие коллективных форм сельского хозяйства освещалось в специальных изданиях «Социалистическое переустройство сельского хозяйства СССР между XV и XVI съездами ВКП(б)».

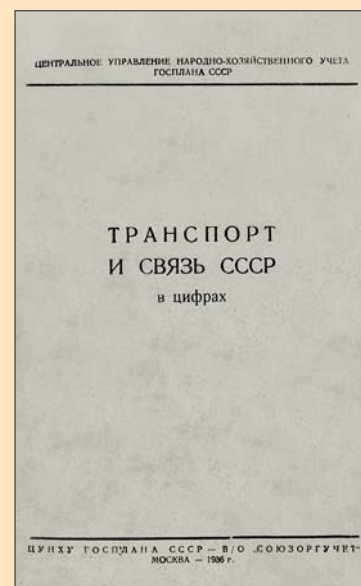
Издавались статистические сборники по культуре, подготовке кадров, транспорту.

Осуществлялись узкоспециализированные издания. Например, в 1939 г. был издан статистический сборник «Сортовые посевы СССР. 1938 г.». Отражалось развитие промышленности.

С 1937 г. объем публикаций статистических данных существенно сократился, а после 1938 г. открытые статистические сборники исчезли. Статистические издания стали распространяться по спискам, каждому экземпляру издания присваивался номер и этот номер указывался в списке пользователей. Эта мера объяснялась ухудшением международной обстановки, но первопричиной был глубокий внутренний кризис в стране. Отсутствие публикаций статистических данных не позволяло оценить реальное экономическое положение страны. На долгие годы было прекращено проведение съездов статистиков. 8 января 1932 г. было принято решение правительства об уголовной ответственности за представление неверных сведений о выполнении планов.

Усилились учетно-статистические функции ведомств, укрепился аппарат ведомственной статистики, которая должна

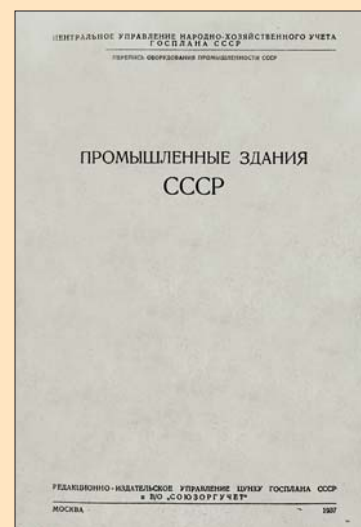




была выполнять основной объем статистических работ. В ведомствах были созданы секторы учета и статистики.

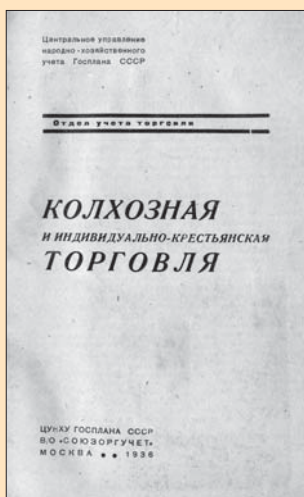
В результате статистика стала опираться на внутрихозяйственный учет. Тем самым были стерты, по существу, грани между статистикой и разными видами учета, между теми задачами, которые призван решать каждый из них. С созданием «единой системы народнохозяйственного учета» статистика стала рассматриваться просто как вид учета. В 1932 г. Н. Осинский выступил с теорией отмирания статистики при социализме и слияния ее с учетом. Он писал: «При переходе же к социализму учет должен охватить все сферы хозяйственной и общественной жизни, внедриться во все мельчайшие их составные звенья. Недавно утверждал Ленин, что социализм есть учет. Ибо социализм есть общественный строй, при котором люди сознательно руководят процессом воспроизводства своей общественной жизни. А сознательное руководство предполагает точное и полное знание этих элементов, т. е. правильный их учет. Сознательное руководство есть планомерное руководство. Для правильного построения плана нужен правильный и всеохватывающий учет; и не меньше нужен учет для практического проведения плана в жизнь»<sup>1</sup>. И далее: «Вместе с изживанием остатков капитализма в экономике и сознании людей статистика все больше отстывает на второй план перед прямым народнохозяйственным учетом»<sup>2</sup>.

Аналитические функции статистики, выявление закономерностей развития, их прогнозирование исчезли совсем. Вместо плана-прогноза — план-закон, план-директива, вместо математико-статистических методов — элементарные приемы. Все большая детерминированность горизонтальных (на одном



<sup>1</sup> Осинский В. Что значит учет // Народное хозяйство. 1932. №1-2. С. 6.

<sup>2</sup> Там же. С. 8.



уровне) и вертикальных (на разных уровнях) связей в экономике, централизованное планирование и управление объяснялись как преимущества социализма, позволяющие обеспечить бесперебойное и бескризисное развитие страны. Объявлялось, что статистика нужна только там, где есть колеблемость, т. е. при капитализме, а где колеблемости нет, там статистика не нужна — и это считалось одним из достижений социализма.

Подчиненность Госплану, отсутствие информации, выходящей за рамки плановых показателей, отказ от использования аналитических методов привели к формированию механизма фальсификации статистических данных. В немалой степени этому способствовала и «кадровая революция». Репрессии 1930-х годов привели к тому, что на смену специалистам высокой квалификации, с широким кругозором и собственными принципами пришли выпускники рабфаков, безусловно, преданные делу, но не способные к альтернативным оценкам решений. Все сильнее сказывались негативные результаты реорганизации средней и высшей школы.

Статистика стала только рапортовать о «невиданных темпах», формируя стереотипную реакцию у народа: если выборы, то голосовали 99,9% и все «за», если рапорт о выполнении плана, то всегда план выполнен и перевыполнен, если докладывается о производительности труда, то она всегда растет, труд — всегда «ударный» и т. д. Сводки такого рода первоначально вызывали искренний прилив энтузиазма и радости по поводу наших трудовых побед, затем — недоумение (почему так живем, если все перевыполнено?) и, наконец, апатию и пренебрежительное отношение к статистике. Расширению воздействия на массы должна была способствовать деятельность созданного в 1933 г. Института изобразительной статистики ЦУНХУ Госплана СССР.

## Основные работы государственной статистики

С 1930 г. в статистические органы регулярно стали поступать годовые отчеты предприятий, охватывающие все главные показатели (объем продукции, рабочая сила, отработанное время, производительность труда, себестоимость продукции и т. д.). Дальнейшее расширение отчетной базы произошло в 1933 г., когда была введена единая форма годового отчета об основной деятельности для промышленных предприятий Наркомтяжпрома, Наркомлегпрома, Наркомлеса и Наркомснаба СССР.

До 1932 г. текущая отчетность промышленных предприятий обобщалась Центральным отделом статистики (ЦОС) ВСНХ. В связи с упразднением ВСНХ 5 января 1932 г., функции ЦОС переданы ЦУНХУ, которое подводило итоги текущей работы всей крупной промышленности на основе отчетов наркоматов по установленной программе. Отчетность предприятий поступала также в областные и республиканские органы народнохозяйственного учета, что позво-



ляло получать итоги в территориальном разрезе. Однако отчетность ни по программе, ни по срокам поступления и обработки не удовлетворяла потребностям планирования. Переход к отраслевому принципу управления повлек за собой возрастание отчетности. В предвоенные годы была проведена большая работа по ее пересмотру, изданы инструкции по заполнению ежемесячных отчетов, в ряде отраслей (например, в металлургии) введена суточная и декадная отчетность и т. д. Текущей и годовой отчетностью были охвачены колхозы, совхозы, машинно-тракторные станции, предприятия коммунального хозяйства и других отраслей.

Проводились и специально организованные наблюдения. Правда, их функции и характер существенно изменились — они стали более специализированными. Переписи проводились либо для учета тех явлений, которые не были охвачены отчетностью (переписи населения, мелкой промышленности, скота), либо для изучения тех сторон явлений, которые плохо отражались, либо вообще отсутствовали в отчетности (переписи промышленного оборудования и т. п.). Проведение статистических переписей и обследований в эти годы было небезопасно: нужно было не только обеспечить проведение массовых работ в ограниченные сроки, но и получить те результаты, которые не противоречили бы ожиданиям руководства страны.

В декабре 1936 г. был образован Наркомат оборонной промышленности, подчинивший не только авиационные, танковые и артиллерийские заводы, но и 57 НИИ и 65 высших и средних специальных учебных заведений. Засекречивание информации усилилось.

В 1935 г. был смещен со своей должности Н. Осинский. Начальником ЦУНХУ Госплана СССР был назначен И. А. Краваль (1897–1937), проработавший в этой должности всего два года.

В 1937 г. была организована перепись населения, которой придавалось большое политическое значение. Проведение переписи планировалось еще в 1933 г., но было отложено. Со времени Всесоюзной переписи населения 1926 г. произошли значительные изменения в социально-демографическом составе населения не только из-за динамики его режима воспроизводства, но и из-за насильственного переселения крестьян, репрессий в ходе коллективизации, гонений на интеллигенцию и т. д. Перепись 1937 г. была назначена на 6 января (критический момент переписи приходился на ночь с 5-го на 6-е января, т. е. непосредственно в канун православного Рождества). Это решение, а также множество других, принятых не статистиками, а политиками, дали повод для последующих обвинений и репрессий. Перепись 1937 г. — одна из трагических страниц в истории отечественной государственной статистики.



**Краваль Иван Адамович** (1897–1937). В 1933–1935 гг. — первый заместитель начальника Центрального управления народно-хозяйственного учета (ЦУНХУ) и член Президиума Госплана СССР. Начальник ЦУНХУ Госплана СССР в 1935–1937 гг.



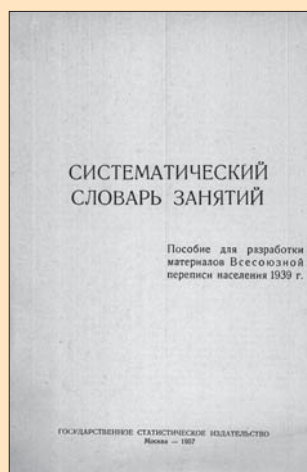
**Саутин Иван Васильевич**  
(1903–1975).  
В 1938–1940 гг. –  
начальник ЦУНХУ  
Госплана СССР,  
одновременно с марта  
1938 г. – заместитель  
Председателя Госплана  
СССР.

Согласно данным переписи, которые в то время обнародованы не были, было учтено 162 млн человек. Между тем по оценке руководства населения страны на начало 1934 г. население составляло 168 млн человек, а на начало 1937 г. ожидалось не менее 170–172 млн человек<sup>1</sup>.

Несоответствие ожидаемым цифрам привело к репрессиям. Враги народа отыскились в ЦУНХУ в конце марта 1937 г., т. е. сразу же после проведения переписи. Были арестованы начальник сектора населения, заместитель начальника отдела статистики населения и здравоохранения М. В. Курман (1905–1980), начальник бюро переписи населения О. А. Квиткин (1874–1939), его заместитель Л. С. Брангендлер (Бранд), а также заместитель начальника отдела учета транспорта и связи И. М. Обломов.<sup>2</sup> Арест четырех статистиков положил начало разгрому государственной статистической службы. Очередной жертвой вскоре стал начальник ЦУНХУ И. А. Краваль. За ним последовал целый ряд работников центрального аппарата, руководителей и ответственных работников республиканских, краевых и областных управлений народнохозяйственного учета. Возглавил и провел эту чистку вновь назначенный начальник ЦУНХУ И. Д. Верменичев (1899–1938), участвовавший до того в разгроме Конъюнктурного института. Но в декабре 1937 г. он сам был арестован и расстрелян в начале 1938 г. В 1938–1940 гг. начальником ЦУНХУ Госплана СССР был И. В. Саутин (1903–1975).

Спустя восемь месяцев после переписи, специальным постановлением Совнаркома от 25 сентября 1937 г. ее организация была признана неудовлетворительной, материалы – дефектными, и на январь 1939 г. была назначена новая перепись. Руководство ее подготовкой было поручено заместителю начальника ЦУНХУ В. Н. Старовскому (1905–1975).

Следующая Всесоюзная перепись населения была проведена в 1939 г. по состоянию на 17 января. Впервые в советских переписях учитывалось как наличное, так и постоянное население, что повышало точность данных. Изменилась программа переписи: были включены вопросы об обучении в настоящее время, образовании, принадлежности к той или иной социальной группе, вопрос о народности был заменен вопросом о национальности, исключены вопросы о безработице, миграции, наличии физических недостатков. Принятый в 1939 г. порядок проведения переписи, ее методология в основном сохранялись и в последующих всесоюзных переписях населения. Согласно переписи 1939 г., численность населения СССР составила 170,6 млн человек, в том числе городского – 56,1 млн человек (33%). Краткие итоги переписи были опубликованы в 1939–1940 гг. Начавшаяся война не позволила завершить полную разработку данных.



<sup>1</sup> См.: Волков А. Г. Перепись населения 1937 года: вымыслы и правда // Перепись населения СССР 1937 года. История и материалы. Экспресс-информация. Серия «История статистики». Вып. 3-5. Ч. II. М., 1990. С. 8.

<sup>2</sup> Российский государственный архив экономики (РГАЭ), ф. 1562, оп. 1, д. 943, л. 164.

Окончательные результаты переписи 1939 г. были опубликованы лишь в 1992 г.

Важное социальное значение имела библиотечная перепись 1934 г. Она была проведена по состоянию на 1 октября 1934 г. по инициативе Н.К. Крупской (1869–1939), которая руководила политико-просветительной работой Наркомпроса РСФСР. К этому времени возросли культурные запросы трудящихся, повысились требования читателей к библиотеке, к книге. Перепись, проведенная Наркомпросом и ВЦСПС под руководством ЦУНХУ, выявила наличие и состав фондов библиотек, их использование.

В 1932 г. было организовано бюджетное обследование семей колхозников (6,5 тыс. семей). С этого времени бюджетным обследованием стали охватываться все категории населения. В начале 1930-х годов были проведены переписи товарных складов (1930), розничной торговой сети и торговых кадров (1932), предприятий общественного питания (1933), общеторговая перепись (1935).

Для индустриализации страны большое значение имели специальные работы в области статистики промышленности: всесоюзная регистрация предприятий социалистической промышленности (включая мелкую) в 1934, 1936, 1938 гг.; переписи мелкой промышленности (1939); переписи металлообрабатывающего оборудования (1932) и остальных видов промышленного оборудования (1939). Последние две работы были выполнены под руководством крупного советского статистика Я.Б. Кваши (1903–1976), внесшего вклад в разработку классификации отраслей народного хозяйства, отраслей промышленности, создавшего классификацию оборудования. Переписям оборудования предшествовала большая работа по упорядочиванию его учета на предприятиях. В результате были собраны полные данные о количестве, составе, состоянии оборудования, его использовании. В этих переписях были приняты две единицы наблюдения — единица производственного оборудования и предприятие, что позволило связать характеристики оборудования с общей системой показателей предприятий и, соответственно, расширило возможность анализа.

В области статистики сельского хозяйства проводились инвентаризация важнейших сельскохозяйственных машин и орудий (1934), ежегодные переписи скота во всех категориях хозяйств (с 1935 по 1941 г., кроме 1939 г.), первая всесоюзная перепись виноградных насаждений (1940).

Для обработки отчетов предприятий в 1931 г. 29 февраля во исполнение постановления Правительства от 28 августа 1931 г. на базе Технико-статистического объединения при ЦУНХУ Госплана СССР организуется 1-я Московская фабрика механизированного счета, которая многие годы располагалась по адресу: 1-й Кирпичный переулок, дом 33/2 (1-ая МФМС).



**Старовский  
Владимир Никонович**  
(1905–1975).

В 1939–1940 гг. —  
заместитель  
начальника  
Центрального  
управления  
народнохозяйственного  
учета Госплана СССР.  
Начальник ЦУНХУ  
(ЦСУ) Госплана  
СССР в 1940–1948 гг.,  
начальник ЦСУ СССР  
в 1948–1975 гг.

1-ая МФМС выполняла машинным способом разработки учетно-статистических и счетных работ. Параллельно с выполнением механизированных разработок по статистике для центрального статистического органа 1-ая фабрика механизированного счета и ее филиалы выполняли текущую работу по механизации статистических разработок для статуправлений РСФСР, г. Москвы и Московской области, а также централизованных бухгалтерий всех предприятий и ЖКХ г. Москвы.

В начале деятельности фабрики численность ее составляла 300 человек, парк простейших машин: 30 суммирующих и вычислительных, 6 комплектов счетно-перфорационных.

Хотя ежегодно и проводились крупные статистические обследования, глубина их разработок была незначительной. Если в переходный период недостатком советской статистики был «академизм», чрезмерное увлечение исследовательскими задачами в ущерб оперативности, то в этот период оперативные задачи выдвинулись на первое место. Эта тенденция продолжала усиливаться в послевоенные годы, обнаруживая в полной мере свои негативные стороны. Отсутствие доступа к данным государственной статистики не позволяло проводить статистико-экономический анализ, делать прогнозные расчеты. Регулярно публиковались лишь итоги выполнения годовых и пятилетних планов, которые представляли собой единственную форму доступных статистических публикаций.

### **Статистика военного времени и первых послевоенных лет (1941–1948 гг.)**

Великая Отечественная война в корне изменила жизнь страны. В соответствии с нуждами обороны была перестроена отраслевая структура производства, резко ухудшилось состояние материально-технической базы: страна лишилась огромного производственного потенциала – была оккупирована территория, на которой до войны проживало 42% населения, производилось до одной трети промышленной продукции, около 60% стали, более половины всей продукции сельского хозяйства. В результате перебазирования сохраненных производственных мощностей изменились производственно-экономические связи между отраслями и между районами страны.

Иными стали методы сбора и обработки статистической информации: вся работа государственной статистики была подчинена оперативным нуждам. Задачи статистики сводились в основном к полному и точному учету материальных и трудовых ресурсов. 21 марта 1941 г. решением СНК и ЦК ВКП(б) ЦУНХУ было преобразовано в ЦСУ при Госплане СССР. С этого времени на протяжении 35 лет (с 1940 по 1975 г.) государственную статистику СССР возглавлял В.Н. Старовский – профессор, член-корреспондент АН СССР. Круг его научных интересов включал практически все важнейшие проблемы статистики: индексы, теория устойчивости, экономико-



математические модели, методология и организация переписей населения и др. Большие заслуги принадлежат ему в организации государственной статистики в годы Великой Отечественной войны.

Одной из первых очень важных и ответственных работ, порученных правительством ЦСУ, была работа по выявлению пустующих зданий и помещений в районах эвакуации, необходимая для быстрого размещения эвакуированных предприятий.

В годы Великой Отечественной войны применялся особый способ получения статистических данных — срочные переписи. В военные и первые послевоенные годы такие переписи позволяли установить в народном хозяйстве резервы производственных мощностей, емкостей, остатков металлов, прочего сырья и материалов, наличие трудовых ресурсов, парка подвижного состава транспортных средств и т. д. Итоги по этим данным органы государственной статистики получали в очень короткие сроки, что позволяло использовать их для оперативного руководства и планирования. На все работы, связанные с подготовкой инструментария, проведением и представлением итогов переписи, правительство устанавливало срок, как правило, от 7 до 15 дней. За период войны и первые послевоенные годы (1941–1947), т. е. за шесть с половиной лет, ЦСУ произвело в общей сложности 142 срочные переписи, распределившиеся следующим образом<sup>1</sup> (см. табл. 5).

Таблица 5

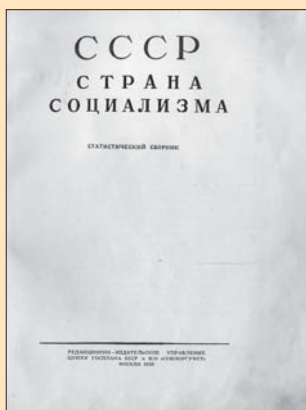
Наименование переписи	Число переписей	Количество переписей, произведенных в течение							
		менее 5 дней	6-9 дней	10-15 дней	16-20 дней	21-30 дней	31-45 дней	46-60 дней	свыше 60 дней
Всего переписей	142	29	49	19	10	20	9	3	3
I. Переписи оборудования	60	15	16	6	5	14	1	2	1
II. Переписи материалов	47	11	22	3	3	2	4	1	1
III. Переписи топлива	9	1	6	1	1	—	—	—	—
IV. Переписи отдельных групп населения и кадров	10	1	2	3	—	2	1	—	1
V. Переписи строений и помещений	3	1	—	—	—	1	1	—	—
VI. Прочие переписи	13	—	3	6	1	1	2	—	—

В первые два года войны ежемесячно производились в среднем две переписи оборудования, в последующие — одна перепись оборудования.

Если в начале войны переписи должны были выявлять, какими материальными и людскими ресурсами располагала страна, как изменилось их территориальное размещение, то в последующий период, когда началось освобождение оккупированных районов, роль специально организованного наблюдения стала несколько иной. В освобож-

<sup>1</sup> См.: Воробьев Н.Я. О скоростных переписях // Вестник статистики. 1949. №4. С. 30.





денных районах была необходима инвентаризация всех имеющихся ресурсов, так как только на ее основе можно было составить план восстановления хозяйства в этих районах. В этот период проводились такие статистические работы, как единовременные учеты обобществленного жилищного фонда, переписи жилищного фонда, находящегося в личной собственности граждан, единовременный учет предприятий коммунального хозяйства, переписи плодово-ягодных насаждений, виноградников, обследование предприятий кирпичной, черепичной, известковой, гипсовой промышленности и многие другие работы.

Подавляющая часть срочных переписей проводилась с помощью телеграфной связи. Ускорению работ способствовали четкое определение круга единиц наблюдения, специализация и краткость программы, прямая связь ЦСУ с единицами наблюдения (предприятиями, организациями и т. д.), использование местных специалистов по учету. Сведения, которые имели особенно большое значение, учитывались подробно, например, данные о производстве важнейших видов изделий в натуре.

Пересматривались (сокращались) и сроки отчетности. С 1942 г. была введена срочная отчетность по пятидневкам о ходе важнейших сельскохозяйственных работ (сев, уборка), расширен сбор данных о трудовых ресурсах колхозов, введена суточная, пятидневная, декадная и ежемесячная отчетность по выполнению плана перевозок на железнодорожном транспорте. В связи с переходом к нормированному (введение карточек) снабжению была реорганизована статистика торговли.

Распределение всех видов промышленной продукции в годы войны было строго централизовано. Правительство утверждало планы распределения промышленной продукции на каждый квартал, а по важнейшим видам продукции — на каждый месяц. В этих условиях требовалось создание оперативной статистики материально-технического снабжения в общегосударственном масштабе и потому в 1943 г. в ЦСУ был создан соответствующий отдел, который стал получать и разрабатывать по единой программе статистическую отчетность по сбыту и производственному снабжению наркоматов важнейшими видами средств производства.

В годы Великой Отечественной войны обострилась потребность в данных статистики населения и статистики труда. Нужно было определить общую численность населения по районам страны, его возрастной и половой состав, численность населения в трудоспособном возрасте. Эти задачи, очень непростые, решались в условиях, когда часть территории была оккупирована фашистами, миллионы людей эвакуировались. В 1944 г. ЦСУ было поручено составить прогноз динамики численности и структуры населения на послевоенный период.

По мере постепенного освобождения территории страны от фашистских захватчиков перед статистиками вставали новые задачи: как можно скорее учесть численность населения, производственное оборудование, жилой фонд, культурные ценности, сохранившиеся в осво-

божденных районах, а также определить размеры нанесенного врагом ущерба. Определением размера ущерба занималась Чрезвычайная государственная комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР (ЧГК), созданная при правительстве 2 ноября 1942 г. Наряду с этим ЦСУ также произвело расчеты ущерба, которые были учтены при определении общего ущерба. Только потери от прямого уничтожения и разграбления имущества составили 679 млрд руб. К этой сумме следует добавить расходы СССР на войну с Германией и Японией и те упущенные доходы, которые страна могла бы получить, если бы не было военных действий (общая сумма этих расходов и потерь составила не менее 1 трлн 890 млрд руб.).

Очевидно, что все эти оценки в определенной степени условны. Оценки людских потерь, понесенных СССР, до сих пор вызывают споры и различаются довольно значительно (от 7 млн человек до 27 млн человек и более).

Новые задачи встали перед государственной статистикой в связи с отменой карточной системы. 13 декабря 1947 г. было опубликовано постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) № 3866 «О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары». Реформа проводилась в целях укрепления курса рубля и перехода к развернутой торговле по единым государственным ценам. Эти изменения нашли отражение в статистике торговли. Отпала необходимость в статистике нормированного снабжения. Расширилась программа работ в сфере торговли. В 1948 г. была введена месячная статистическая отчетность, в дополнение к квартальной, о движении 28 основных групп товаров в розничной сети — как в стоимостном, так и в натуральном выражении.

Кроме того, месячная отчетность была введена и на предприятиях общественного питания, что открывало новые возможности для анализа структуры всего розничного товарооборота. В этом же году была введена годовая отчетность предприятий розничной торговли о наличии торгового оборудования и инвентаря. Был расширен статистический учет сельскохозяйственных продуктов, реализованных на колхозных рынках: увеличено число городов, в которых производился учет колхозной рыночной торговли, организовано сплошное наблюдение за ценами в тех городах, где производился учет привоза сельскохозяйственных продуктов, во всех районных центрах страны был организован учет цен по 17 товарным группам.

Можно сказать, что в первые послевоенные годы советская статистика сохраняла основные черты, присущие военному времени: статистические работы были сугубо оперативными, подчиненными одной цели — получению основных сведений о народном хозяйстве в кратчайший срок, аналитические разработки фактически не производились. Однако в последующие послевоенные годы оперативный



статистический учет стал тормозом в развитии статистики. Развитие статистики сдерживалось недостатком квалифицированных кадров. Много статистиков погибло в годы войны. Сказалось и пагубное воздействие репрессий. Отсутствовала публикация статистических материалов, что объяснялось нестабильностью во внешнеполитической обстановке, нагнетанием атмосферы холодной войны.

После окончания войны до конца 1947 г. было проведено 37 срочных переписей оборудования и материалов, ряд единовременных учетов рабочих и служащих по полу, возрасту, профессиям, заработной плате. Составлялись балансы трудовых ресурсов. Возобновились ежегодные переписи скота, были проведены переписи многолетних насаждений и т. д.

Управление процессом восстановления народного хозяйства, планирование его дальнейшего развития требовали глубоких, комплексных статистических исследований, усиления аналитических работ. Ограниченный круг статистических данных не позволял критически оценивать плановые задания и ход их выполнения. Возникло серьезное противоречие между характером работ государственной статистики и требованиями к ней. Назрела необходимость изменения организации и деятельности государственной статистики.

### **Реорганизация государственной статистики в 1948-1955 гг.**

Противоречие между сложившейся организацией статистики и возрастающими требованиями к ней становилось все более острым. Необходимо было усилить исследовательские и аналитические работы, расширить сферу государственной статистики. 10 августа 1948 г. было принято постановление Совета Министров СССР, в котором была дана оценка состояния советской статистики и намечались меры по дальнейшему совершенствованию ее работ. Констатировалось отставание статистики от требований жизни, и отмечались следующие конкретные недостатки в работе ЦСУ:

- бедность анализа и недостатки обобщения собираемых статистических материалов. Значительная часть данных, собираемых государственной статистикой и ведомствами, не обобщалась и потому не могла использоваться правительством;
- слабое руководство ведомственной статистикой, в частности, проверка достоверности ведомственной отчетности;
- недостаточное развитие механизации учетно-статистических работ;
- слабая разработанность статистики технико-экономических норм, отсутствие статистики новой техники и природных ресурсов, т. е. тех отраслей статистики, которые были непосредственно связаны с обеспечением дальнейшего развития экономики.





В постановлении отмечалось, что главнейшей задачей ЦСУ является «разработка и своевременное представление Правительству достоверных, научно обоснованных статистических данных, показывающих ход выполнения государственных планов, рост социалистического народного хозяйства и культуры, наличие материальных ресурсов в народном хозяйстве и их использование, соотношение в развитии различных отраслей хозяйства и резервы для перевыполнения плана»<sup>1</sup>.



*Фабрика механизированного учета. 1948 год*

Возросшие потребности государственного управления и планового руководства народным хозяйством требовали коренного улучшения статистической работы. С этой целью постановлением Совета Министров СССР от 10 августа 1948 г. «О преобразовании ЦСУ Госплана СССР в Центральное статистическое управление при Совете Министров СССР» предусматривалась реорганизация советской государственной статистики: ЦСУ было выделено из состава Госплана СССР и стало самостоятельным органом — Центральным статистическим управлением при Совете Министров СССР (ЦСУ СССР).

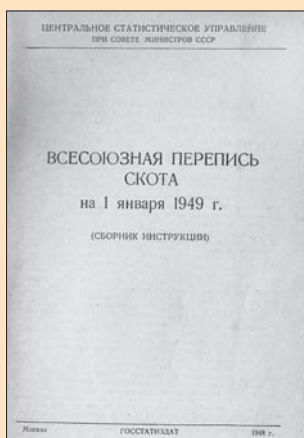
В ходе реорганизации государственной статистики в 1948 г. в ЦСУ были созданы Отдел статистической методологии и Научно-методологический совет, в который вошли известные ученые-статистики, представители вузов и научных учреждений, государственных учреждений и видные работники ЦСУ. В качестве научно-консультативного центра по методологическим вопросам статистики, Совет был призван рассматривать вопросы методологии, программы и инструкции важнейших статистических работ и выносить рекомендации по этим вопросам. Было принято решение возобновить выпуск журнала «Вестник статистики» (журнал вновь стал издаваться с 1949 г., до 1958 г. — раз в два месяца, с 1958 г. — ежемесячно) и организовать издательство статистической литературы — Госстатиздат<sup>2</sup>.

В этот период, как и в довоенный, отчетность была главным источником собираемых статистических сведений. Очевидно, что основой усиления аналитических функций статистики могли стать специально организованные статистические обследования.



<sup>1</sup> См.: Вестник статистики. 1949. №1.

<sup>2</sup> С 1964 г. — издательство «Статистика» Комитета по печати при Совете Министров СССР, с 1981 г. — издательство «Финансы и статистика».



Специальные обследования и единовременные учеты проводились в течение всего этого периода. Но в основном они являлись простым дополнением к отчетности и применялись там, где сам характер объекта учета делал невозможным или явно нерациональным использование отчетности. Ежегодно проводились почти одни и те же работы, причем начало многим из них было положено в довоенные и первые послевоенные годы. Это учеты мелкой подсобной промышленности, переписи материальных ресурсов, обследования заработной платы работников промышленности, обследования состава рабочих и служащих по полу, возрасту и стажу работы, учеты профессионального состава работников промышленности, строительства и железнодорожного транспорта, переписи скота, учеты скота, находящегося в личной собственности граждан, и др. Единовременные работы также решали по преимуществу оперативные задачи, даже крупнейшие из них, такие, как торговая перепись (1949), перепись городского жилфонда, находящегося в личной собственности граждан (1950), переписи плодово-ягодных насаждений и виноградников (1952), перепись тракторов, комбайнов и сельскохозяйственных машин (1956) и т. п.

Хотя необходимость глубоких изменений в практической статистике, развития ее аналитических функций была осознана как руководителями, так и широкими кругами советских статистиков, но мер, достаточных для перехода от чисто оперативных работ к аналитическим, исследовательским, предпринято не было ни в отношении получения той исходной информации, которая могла бы обеспечить аналитические исследования, ни в отношении проведения статистических разработок. Не была решена и проблема статистических публикаций.

Таким образом, задача перестройки и повышения качественного уровня советской статистики применительно к запросам развития в мирное время была поставлена, но не достигнута. Но постепенно в государственной статистике происходили позитивные изменения, усилившиеся в связи с ослаблением тоталитарного режима в результате смерти И. В. Сталина 5 марта 1953 г.

Это проявилось, в частности, в публикации итогов выполнения планов развития народного хозяйства СССР, которые стали приобретать вид аналитических обзоров, помещаемых в газете «Правда». Эти публикации включали выполнение годовых и полугодовых планов производства в промышленности, сельском хозяйстве, объем перевозок железнодорожного, водного и автомобильного транспорта, капитального строительства, данные о внутренней и внешней торговле, численности рабочих и служащих, росте производительности труда, росте национального дохода, по культурному строительству и здравоохранению.

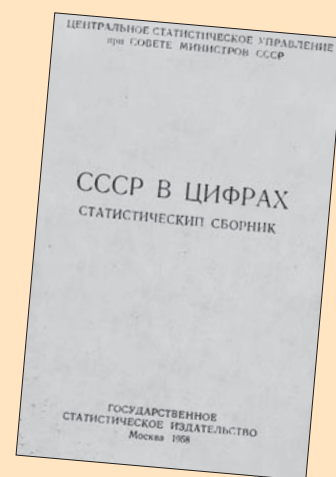
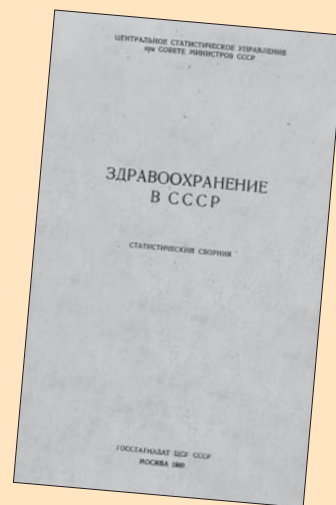


## Глава 9

# РАЗВИТИЕ СОВЕТСКОЙ СТАТИСТИКИ

**Р**ешения XX съезда КПСС (1956) открыли новую страницу в развитии советской статистики. Осуждение культа личности Сталина, реабилитация необоснованно репрессированных позволили вернуться к полноценной творческой деятельности тем, кто составлял гордость советской статистики: А. Л. Вайнштейну (1892–1970), А. И. Гозулову (1892–1981), Б. И. Карпенке (1892–1976), Н. С. Четверикову (1885–1973) и др.

На XX съезде была поставлена задача разработки экономической теории на основе анализа фактического положения дел в народном хозяйстве. Возобновились публикации статистических данных: после многолетнего перерыва в 1956 г. был издан статистический сборник «Народное хозяйство СССР», который стал ежегодным. Основные статистические данные о финансах главных отраслей народного хозяйства, о расходах государства и другие показатели содержатся в специальных статистических сборниках, изданных ЦСУ СССР в эти годы: «Промышленность СССР» (1957–1964), «Сельское хозяйство СССР» (1960), «Капитальное строительство в СССР» (1961), «Транспорт и связь СССР» (1957, 1967), «Советская торговля» (1956, 1964), «Здравоохранение в СССР» (1960), «Культурное строительство в СССР» (1956), «Высшее образование в СССР» (1961), «Среднее специальное образование в СССР» (1962), «Женщины и дети в СССР» (1961, 1963). Аналогичные данные были представлены в специальных статистических сборниках, изданных ЦСУ союзных республик. Начато издание краткого статистического сборника «СССР в цифрах» (1958).



### Переход к территориальному управлению экономикой

В 1956 г. изменилось управление экономикой — были ликвидированы 40 министерств и созданы совнархозы, на которые возлагалось руководство экономическими районами. Переход от отраслевого к территориальному принципу управления потребовал изменений в характере и организации статистических работ. Изменилось соотношение в объеме статистических работ, выполняемых ведомственной и государственной статистикой. Прежде большая часть работ выполнялась ведомственной статистикой (составление отчетности предприятиями, учреждениями, подчиненными определенному министерству, сбор этой отчетности, составление сводок по отрасли и представление сводок в ЦСУ СССР). ЦСУ СССР и его органы

осуществляли методологическое руководство работой ведомственной статистики и проводили специально организованные единовременные работы. И хотя предприятия и организации высылали отчетность в два адреса: вышестоящей организации по линии ведомственной статистики и соответствующему учреждению государственной статистики, основные разработки отчетности велись отраслевыми министерствами.

С ликвидацией союзных министерств значение органов ЦСУ СССР резко возросло. Они были призваны руководить сбором статистической отчетности, контролировать ее достоверность и разрабатывать ее по отраслям. На долю ведомственной статистики осталось только составление сводок и представление статистической отчетности по отдельным предприятиям и учреждениям.

Вслед за централизацией в органах ЦСУ отчетности промышленности и строительства (1957) была централизована статистика других отраслей народного хозяйства, хотя в этих отраслях управление не изменилось.

Централизация статистики промышленности сохранилась и после воссоздания промышленных министерств в 1964 г. Очевидно, причины централизации были связаны не с организацией управления, а с ростом объема статистических данных, их детальностью. Централизация массивов отчетных данных способствовала внедрению вычислительной техники, рассчитанной на большой объем работ, устранению дублирования, неизбежного при параллельном проведе-

нии статистических разработок в ведомствах и в органах ЦСУ СССР.

Однако чрезмерная централизация, изъятие у ведомственной статистики всех ее сводно-аналитических функций было не лучшим решением вопроса. Позднее, в 1968 г., на Всесоюзном совещании статистиков в ряде выступлений отмечалось, что сужение рамок ведомственной статистики отрицательно отражается на оперативно-плановом руководстве деятельностью предприятий и учреждений, органы ЦСУ СССР не всегда справляются с анализом объема



Машинный зал  
ЦСУ СССР. 1959 г.

поступающих статистических материалов, а качество анализа ниже того, что могли бы обеспечить отраслевые министерства. Отмечалось также, что ведомства параллельно продолжают вести сводные статистические работы даже в тех случаях, когда официально они лишены такого права.

Обострилась потребность в выполнении специальных научных исследований, которые могли бы помочь в уточнении взаимоотношений народнохозяйственной и внутрихозяйственной статистики.

Сосредоточение сбора и разработки отчетных данных в органах ЦСУ СССР потребовало дальнейшего укрепления всей системы государственной статистики — от районного звена до центра



и решительного усиления механизации статистических работ. Для единого технологического процесса обработки статистической информации по областям, краям, автономным республикам и по народному хозяйству, а также для централизации разработки статистической отчетности по ведущим отраслям народного хозяйства в 1957 г. была создана Центральная машиносчетная станция Центрального статистического управления (ЦМСС ЦСУ СССР). В областных статистических управлениях также были организованы машиносчетные станции. Создавались машиносчетные станции в административных районах, которые затем были слиты с инспектурами государственной статистики в единый низовой статистический орган — районную информационно-вычислительную станцию (РИВС).



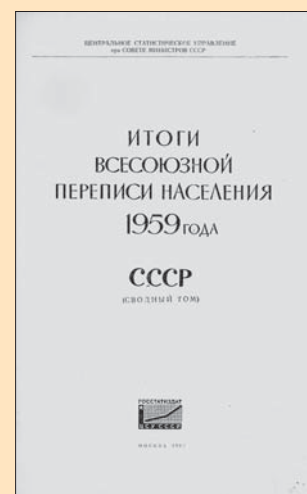
*Машинный зал, подготовленный к обработке материалов переписи. 1958 г.*

## Основные работы государственной статистики

Важнейшей работой этого периода была Всесоюзная перепись населения, проведенная по состоянию на 15 января 1959 г. Это первая послевоенная перепись населения, очень нужная для управления и планирования народного хозяйства, перспективных расчетов численности и состава населения. По организации и методике перепись населения 1959 г. была близка к переписи 1939 г. Единицей учета в переписи 1959 г., как и в последующих переписях советского периода, была семья, а единицей отбора служило жилое помещение. При разработке данных о семьях впервые был применен выборочный метод. Разработка материалов переписи населения была полностью механизирована и проводилась централизованно силами организованной в 1958 г. ЦМСЦ ЦСУ СССР — специально для проведения Всесоюзной переписи населения. Предварительные итоги были опубликованы в 1959 г., окончательные в 17 томах — в 1962-1963 гг.

По состоянию на 1 января 1960 г. была проведена вторая генеральная инвентаризация и переоценка основных фондов народного хозяйства (кроме основных фондов колхозов и организаций, состоящих на государственном бюджете)<sup>1</sup>.

В связи с созданием совнархозов был проведен ряд обследований новых форм кооперирования и специализации в промышленности (1958); механизации и автоматизации производственных процессов, модернизации оборудования, внедрения в промышленность



<sup>1</sup> Первая сплошная переоценка основных фондов была проведена по состоянию на 1 октября 1925 г. В последующие довоенные годы проводились переосценки основных фондов в отдельных отраслях промышленности и ряде районов страны.

новых технологических процессов и усовершенствований (1958–1961); состояния межрайонных и внутрирайонных производственных связей по кооперированным поставкам (1960). Проводились обследования по изучению новых форм торговли, например, выборочное обследование торговли расфасованными товарами и работы магазинов без продавцов (1958–1962, 1967), выборочное обследование работы столовых по методу самообслуживания (1958, 1959), выборочное обследование продажи товаров в кредит (1960). Проводились выборочные обследования колхозов и совхозов по использованию минеральных удобрений и их влиянию на рост урожайности (1964, 1965).

Получила новое развитие статистика цен. В 1956 г. в ЦСУ СССР был образован отдел статистики цен и ценообразования. Постановлением Совета Министров СССР от 30 мая 1958 г. «О порядке установления цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию и тарифов на перевозки и услуги» на ЦСУ СССР были возложены обязанности организации систематического наблюдения за изменением цен, устанавливаемых республиканскими и местными органами. Для выполнения этого постановления отделы статистики цен и ценообразования были созданы также и в ЦСУ союзных республик. Начиная с 1959 г. стали прибегать к выборочным обследованиям оптовых цен. Впервые после многолетнего перерыва в 1958 г. ЦСУ СССР были рассчитаны индексы заготовительно-закупочных цен на продукцию сельского хозяйства. Стали рассчитываться и индексы оптовых цен по отраслям промышленности. Начала разрабатываться структура розничных цен. Это направление работ отвечало требованиям усиления внимания к стоимостным показателям и экономическому стимулированию производства.

Расширялись и совершенствовались балансовые работы. Важным событием в развитии методологии макроэкономических балансов явилось обсуждение на Всесоюзном совещании статистиков 1957 г. новой схемы баланса народного хозяйства. В ее основу была положена схема, разработанная в 1950 г. при активном участии С. Г. Струмилина (1877–1974) и А. И. Петрова (1897–1980). В состав баланса народного хозяйства включались: сводная таблица баланса народного хозяйства; баланс трудовых ресурсов народного хозяйства; баланс производства, потребления и накопления общественного продукта; таблица распределения общественного продукта; финансовый баланс; воспроизводство общественного продукта по основным подразделениям народного хозяйства; баланс основных фондов. Кроме того, в состав баланса были включены и вспомогательные таблицы, характеризующие отдельные стороны процесса воспроизводства. Впервые составленный ЦСУ СССР в 1960 г. отчетный межотраслевой баланс производства и распределения продукции в народном хозяйстве СССР за 1959 г. открыл новый этап в развитии балансовых работ в стране. Большая заслуга в этом принадлежит начальнику отдела баланса народного хозяйства ЦСУ СССР В. А. Соболю (1896–1968).

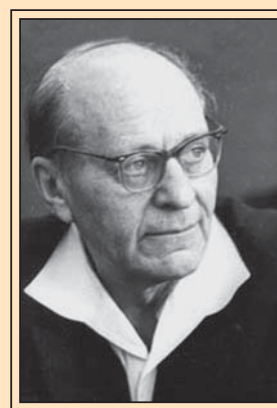


В 1963 г. при ЦСУ СССР был создан НИИ статистики (Научно-исследовательский институт по проектированию вычислительных центров и систем экономической информации). Директором был назначен доктор экономических наук, профессор А. Я. Боярский (1906–1985). Создание института существенно повысило методологическую и аналитическую работу государственной статистики.

В институте были развернуты работы по проектированию систем экономической информации, статистики отраслей народного хозяйства, демографической статистики. Институт специализировался не только на проблемах методологического обеспечения деятельности аппарата ЦСУ СССР, но и на фундаментальных проблемах теории статистики. А. Я. Боярский был инициатором исследований по математической статистике, теории выборочных исследований. Эти фундаментальные исследования проводились в условиях плановой экономики, развития статистики «под план». Выборочные и вероятностные статистико-математические методы не воспринимались как необходимые для статистической практики. Благодаря научному фундаменту, заложенному исследованиями института, проводимыми под руководством А. Я. Боярского в области выборки и теории вероятностей, государственная статистика оказалась готовой к реализации своих функций в последующие годы.

С 1987 по 1990 гг. НИИ статистики возглавлял доктор экономических наук, профессор М. Р. Эйдельман. С его приходом институт расширил диапазон научных исследований. В теорию и практику научных исследований прочно вошли принципиально новые направления исследований в области межотраслевого баланса, балансовых расчетов в статистике отраслей. Широкое распространение получили разработки методологии эффективности экономики и статистики потерь в отраслях народного хозяйства. Активное развитие получили исследования в области статистики научно-технического прогресса. Огромную работу по развитию отечественной демографии и статистики населения проводил отдел демографии, возглавляемый А. Г. Волковым (1932–2009).

Усиление математических акцентов в исследовательском арсенале института произошло с приходом к руководству Э. Б. Ершова (директор НИИ статистики в 1990–1995 гг.). Большой вклад в развитие института внесли В. М. Проскуряков, М. Г. Назаров и др.



**Боярский Арон Яковлевич**  
(1906–1985).  
В 1963–1978 гг. – директор НИИ ЦСУ СССР. Активный участник Всесоюзных переписей населения 1939, 1959, 1970, 1979 гг.

## Государственная статистика в 1965–1985 гг.

После сентябрьского Пленума ЦК КПСС в 1965 г. был восстановлен отраслевой принцип управления экономикой, воссозданы министерства. Это привело к новой реорганизации статистических работ. Продолжало усиливаться внимание к финансовым результатам экономической деятельности. Расширилась отчетность о выпол-





Здание ЦСУ СССР.  
1969 г.

нении планов прибыли и темпах ее роста. Повысилось внимание к показателям эффективности производства.

Изменения в организации государственной статистики в этот период связаны, прежде всего, с механизацией и автоматизацией статистических работ.

Вычислительная система ЦСУ СССР стала оснащаться современной электронно-вычислительной техникой: машиносчетные станции и фабрики механизированного счета были преобразованы в вычислитель-

ные центры. На базе ЦСМС в 1967 г. был создан Вычислительный центр ЦСУ СССР (в 1968 г. преобразован в Главный вычислительный центр (ГВЦ ЦСУ СССР).

Уровень развития вычислительной системы ЦСУ СССР и накопленный опыт в области механизации учетно-статистических работ позволил приступить к созданию Автоматизированной системы государственной статистики (АСГС).

Работы по созданию АСГС проводились по очередям и этапам. В конце девятой пятилетки (1975) была введена в действие первая очередь АСГС, которая позволила осуществить системную обработку около половины объема статистической информации, подготавливаемой вычислительной системой ЦСУ СССР. Вычислительные центры союзного, республиканского и областного (краевого, АССР) уровней стали работать в едином информационном, программно-технологическом и техническом режиме с передачей результатов обработки данных от низшего к высшему уровню АСГС по каналам связи или на машинных носителях информации (магнитных лентах, дисках). В результате ввода в действие первой очереди АСГС значительно увеличился объем выходной информации в виде групповых и комбинационных таблиц. Начали создаваться автоматизированные банки данных (АБД).

АБД АСГС были задуманы как автоматизированные территориально-распределенные системы, объединяющие информационные, программные и технические средства обработки данных и обеспечивающие накопление, хранение, актуализацию, поиск и выдачу необходимой статистической информации. АБД АСГС создали возможность углубленного анализа данных на основе широкого применения экономико-математических методов, аналитических группировок и других приемов статистического исследования. Хранение как текущих данных, так и динамических рядов позволило осуществить непрерывность информационного отображения наблюдаемых явлений и процессов и полнее обеспечить потребности органов управления и планирования в необходимой статистической информации. Создание АБД потребовало дальнейшей унификации форм



отчетности и отчетных показателей, а следовательно, и упорядочения потока информации.

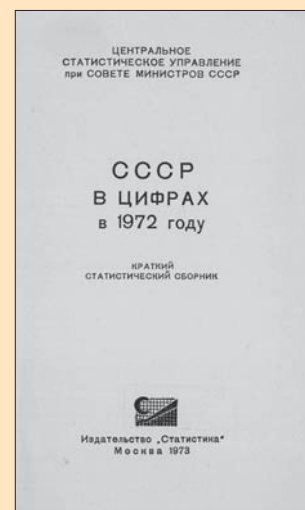
Замедление темпов экономического и социального развития в конце 50-х — начале 60-х годов привело к идее проведения экономической реформы (1965–1967), которая предусматривала сочетание централизованного отраслевого управления с расширением прав союзных республик, усиление роли экономических методов в руководстве хозяйством, улучшение планирования, расширение хозяйственной самостоятельности и инициативы предприятий, повышение их материальной заинтересованности.

В период подготовки реформы много внимания уделялось обсуждению таких показателей, как нормативная стоимость обработки, реализованная продукция, финансовые показатели производственной деятельности (прибыль, рентабельность). Дискуссии еще раз показали сохраняющуюся зависимость статистики от Госплана. Навязанная статистике роль учетчика приводила к пассивному принятию всех методик, идущих от Госплана.

ЦСУ СССР с участием Госкомтруда СССР, Госплана СССР, Министерства финансов СССР проводилась работа по совершенствованию показателей, характеризующих технический прогресс в народном хозяйстве, изучению эффективности использования капитальных вложений, обеспечивающих рост и обновление основных фондов народного хозяйства, сроков окупаемости средств, вкладываемых в отдельные отрасли народного хозяйства и промышленности, концентрации строительства, изучению прироста производственных мощностей за счет технического перевооружения действующих предприятий, механизации и интенсификации производства. Результаты этой работы нашли отражение в учете и отчетности предприятий, строек, организаций.

Одной из крупнейших работ ЦСУ СССР в 70-е годы была генеральная инвентаризация и переоценка основных фондов в хозяйственных предприятиях и организациях страны по состоянию на 1 января 1972 г., и в бюджетных организациях на 1 января 1973 г. Материалы инвентаризации и переоценки основных фондов были использованы для уточнения норм амортизации, платы за фонды, оптовых цен и для других важных экономических мероприятий. Замедление оборачиваемости оборотных средств в 1970-х годах заставило улучшить разработку и анализ данных о состоянии, оборачиваемости и структуре источников формирования оборотных средств во всех отраслях народного хозяйства, выявлении размеров сверхнормативных и излишних запасов товарно-материальных ценностей.

Получила дальнейшее развитие статистика трудовых ресурсов и проблем труда в целом, при этом особое внимание было обращено на совершенствование методов анализа по факторам производительности труда. С этой целью проводились специальные



статистические обследования в промышленности и строительстве. Системой ЦСУ СССР осуществлялся раз в пять лет единовременный учет численности рабочих и служащих по полу, возрасту и стажу работы, материалы которого позволили анализировать состав кадров в отраслях народного хозяйства.

Статистика пыталась отразить изменения в организации управления производством: проводилось статистическое изучение создания и результатов работы производственных объединений в промышленности, строительно-монтажных трестов, переведенных на новую систему планирования и экономического стимулирования, совхозов, переведенных на полный хозрасчет. Изучались новые формы организации сельскохозяйственного производства – межхозяйственные агропромышленные объединения и предприятия. Одной из значительных работ статистических органов была Всесоюзная перепись скота по состоянию на 1 января 1978 г.

Развитие комплексного социально-экономического планирования в 70-е годы, необходимость анализа выполнения социальной программы правительства потребовали создания социальной статистики. С этой целью в ЦСУ СССР в 1975 г. был организован отдел социальной статистики. Но уже в августе 1967 г. перед ЦСУ, Госпланом и АН СССР была поставлена задача разработать научно-обоснованную систему статистических данных, необходимых для социальных исследований. В этом же году было проведено выборочное обследование 250 тыс. семей. Развернулась подготовка к переписи населения, намеченной на 1970 г. Была проведена пробная перепись населения (1967),

итоги которой были рассмотрены на Всесоюзном совещании статистиков 1968 г.

Получила развитие статистика охраны окружающей среды. Были составлены отчетные межотраслевые балансы за 1966 г. и за 1972 г. как в целом по СССР, так и по каждой союзной республике.

ЦСУ СССР начало разработку ежегодных отчетных межотраслевых балансов по 18 отраслям народного хозяйства и промышленности.

Отчетный топливно-энергетический баланс за 1975 г. позволил определить размеры и структуру производства и потребления всех видов топлива и энергии в стране, в отдельных республиках и областях,

экономические связи между районами-производителями и потребителями различных топливно-энергетических ресурсов.

Были проведены выборочные обследования наличия, движения и использования оборудования в отдельных отраслях тяжелой промышленности, причин текучести рабочих кадров в промышленности, обследование пусковых строек с целью выяснения соответствия сроков поставки оборудования установленным срокам ввода в дей-



*Проверка вычислительной техники перед получением данных Всесоюзной переписи населения 1979 года*



ствии объектов и мощностей, обследование предприятий, производящих некоторые товары народного потребления, с целью выявления рентабельности производства и ряд других обследований.

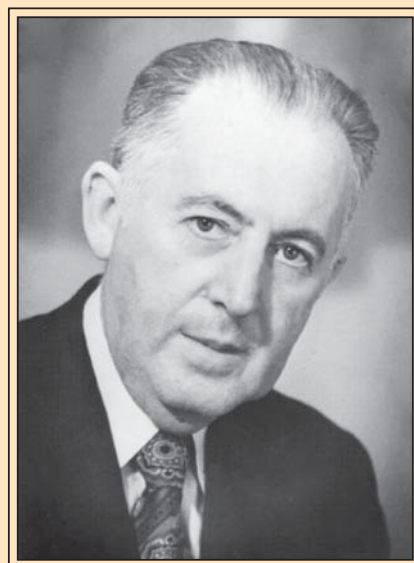
Одними из самых значительных работ государственной статистики в этом периоде были Всесоюзные переписи населения 1970 г. (по состоянию на 15 января) и 1979 г. (по состоянию на 17 января). В обеих переписях учитывалось наличное и постоянное население. В переписи 1970 г. впервые было применено сочетание сплошного и выборочного наблюдения (25% постоянно проживающего населения). Программа сплошной переписи включала 11 вопросов, выборочной — 7 вопросов. Кроме того, в ходе этой переписи собирались данные о лицах в трудоспособном возрасте, занятых в домашнем и личном подсобном хозяйстве (мужчины в возрасте 16-59 лет, женщины в возрасте 16-54 года). В городах с населением свыше 500 тыс. человек учитывалась маятниковая миграция. Специальный бланк передвижения населения заполнялся рабочими, служащими, учащимися высших и средних специальных учебных заведений. Итоги переписи 1970 г. опубликованы в семи томах.

В организации и разработке переписи 1979 г. имелись существенные отличия от предыдущих переписей. Была применена принципиально новая форма переписного листа, который был одновременно техническим носителем первичной информации для ввода в ЭВМ. В этой переписи особое внимание было уделено числу рожденных детей, семейному состоянию. Итоги переписи были опубликованы в одном томе, кроме того, было издано 10 томов с грифом «Для служебного пользования».

В январе 1985 г. было проведено пятипроцентное социально-демографическое обследование населения СССР, цель которого состояла не только в актуализации данных о населении страны, но и выявлении того, как сказались меры демографической политики на рождаемость, в частности, меры помощи женщине — матери, введенные с сентября 1981 г. Впервые женщинам в возрасте до 45 лет задавался вопрос об ожидаемом числе детей. Кроме того, в этом обследовании учитывались жилищные условия населения, собирались данные о среднемесячном доходе.

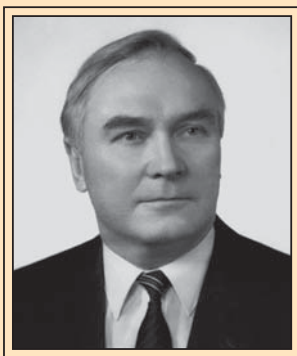
Эта работа свидетельствовала о расширяющемся применении выборочных обследований в практике советской государственной статистики.

Материалы трех Всесоюзных переписей населения 1959, 1970, 1979 гг. позволили существенно повысить уровень аналитических исследований в области демографии и статистики населения. Эти исследования выполнялись, прежде всего, коллективом Отделения демографии НИИ статистики ЦСУ СССР.



**Володарский Лев  
Моркович**  
(1911–1989).

В 1948–1955 гг. —  
начальник Управления  
статистики  
промышленности,  
в 1956–1967 гг. —  
заместитель  
начальника ЦСУ СССР.  
В 1967–1974 гг. —  
первый заместитель  
начальника ЦСУ при  
Совете Министров  
СССР. В 1975–  
1985 гг. — начальник  
ЦСУ СССР.



**Королев Михаил Антонович** (р. 1931).  
В 1971–1975 гг. — зам. начальника, в 1975–1985 гг. — первый заместитель начальника, в 1985–1987 гг. — начальник ЦСУ СССР, в 1987–1989 гг. — председатель Госкомстата СССР. В 1992–1995 гг. — председатель Статистического комитета Содружества Независимых Государств. В 1995–2009 гг. — председатель Межгосударственного статистического комитета Содружества Независимых Государств.

С 1975 по 1985 гг. ЦСУ СССР возглавлял Л.М. Володарский (1911–1989), имевший большой опыт статистической работы: с 1948 г. он руководил Управлением статистики промышленности ЦСУ СССР, затем был первым заместителем начальника ЦСУ СССР.

Обзор деятельности государственной статистики в 60-х — начале 80-х годов вроде бы свидетельствует о решении сложных и важных народнохозяйственных задач. Вместе с тем все отчетливее стали проявляться тенденции застойного периода. Это выражалось в разнообразных формах, прежде всего, в слабой информативности данных государственной статистики. В официальных статистических публикациях практически отсутствовали группировки предприятий, совхозов, колхозов по результатам их деятельности и важнейшим факторам, если же и давалась группировка, то без характеристики выделенных групп, указывалось только число предприятий.

Важнейший народнохозяйственный показатель — национальный доход рассчитывался только в фактических ценах, что не позволяло следить за его динамикой. Все больше стала проявляться разобщенность публикаций важнейших экономических показателей, не позволяющая провести комплексный статистико-экономический анализ. Многие показатели приводились только в относительном выражении. Весьма ограниченными оставались публикации данных социальной и демографической статистики.

Дальнейшее развитие нашего общества могла обеспечить только коренная перестройка в государственной статистике, соответствующая радикальной трансформации экономики.

В 1985 г. произошла смена руководства государственной статистикой: начальником ЦСУ СССР в 1985–1987 гг., а впоследствии председателем Госкомстата СССР в 1987–1989 гг. был назначен М.А. Королев (р. 1931). Характерно, что в этот период повышается востребованность статистики. На это указывает вышедшее 17 июля 1987 г. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 1132 «О мерах по коренному улучшению дела статистики в стране». Активизировалась работа по созданию информационно-издательских центров на местах. В соответствии с Постановлением Совета Министров СССР от 9 октября 1987 г. «О перестройке деятельности и организационной структуры Государственного комитета СССР по статистике» была расширена сеть бюджетного обследования (до 90 тыс. семей), что повысило аналитические возможности статистического изучения уровня жизни.

Для выполнения новых задач, стоящих перед статистикой, с целью роста профессионализма и компетентности специалистов органов государственной статистики, освоения ими новых функциональных обязанностей, овладения современными информационными технологиями, в 1986 г. в соответствии с Постановлением Совета Министров СССР от 11 апреля 1985 г. № 299 и приказом ЦСУ СССР от 27 января 1986 г. № 37 был создан Межотраслевой институт по-

вышения квалификации руководящих работников и специалистов в области учета и статистики (МИПК учета и статистики) — государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования как Межотраслевой институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов в области статистики, машинной обработки экономической информации, бухгалтерского учета и контроля.

На протяжении ряда лет Институт возглавляли: Симакова Галина Петровна, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник (с 1986 по 1994 гг.), Мухин Павел Александрович, кандидат экономических наук, профессор (с 1994 по 1996 гг.). С февраля 1997 г. Институт возглавляет Проскураева Вера Александровна (р. 1947), кандидат педагогических наук, доцент, действительный член Академии политической науки.

Во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 24.01.2005 г. № 64-р, приказов Федерального агентства по образованию от 14.02.2005 г. № 64, от 27.07.2005 г. № 738, МИПК учета и статистики был передан в ведение Федерального агентства по образованию. В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 526-р и постановлением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2010 г. № 337 функции учредителя осуществляет Министерство образования и науки Российской Федерации.

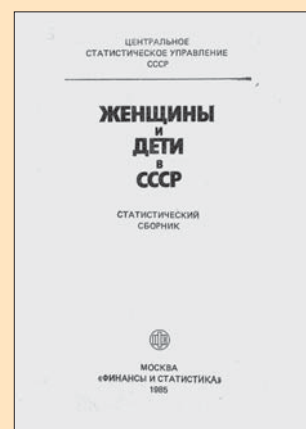
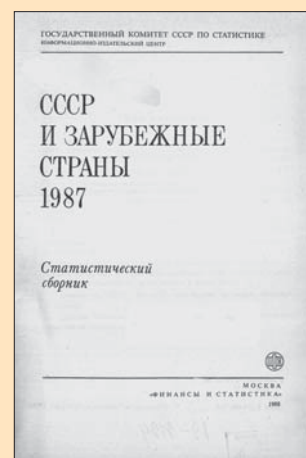
## Государственная статистика накануне перехода к рыночной экономике

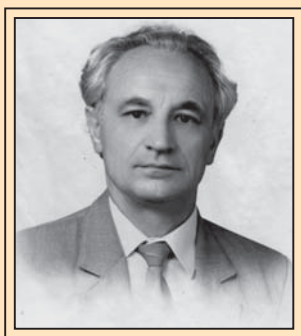
Решения XXVII съезда КПСС и двух Пленумов ЦК КПСС (январского и июньского 1987 г.), наметившие мероприятия по радикальной реформе управления экономикой, усилили необходимость изменений в государственной статистике. 17 июля 1987 г. Центральный комитет КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О мерах по коренному улучшению дела статистики в стране». В нем была дана оценка сложившемуся положению и намечена программа по развитию статистической работы.

Указом Президиума Верховного Совета СССР 17 июля 1987 г. ЦСУ СССР было преобразовано в союзно-республиканский Государственный комитет СССР по статистике (Госкомстат СССР).

Расширился круг публикуемых показателей, усилилось внимание к методологии их получения, к проблемам репрезентативности бюджетных обследований.

Развитие товарно-денежных отношений, новых форм организации труда — кооперативов, арендного подряда, индивидуальной трудовой деятельности — поставили перед государственной статистикой вопросы организации сбора данных для анализа степени их распространенности и эффективности. В практике государственной статисти-





**Кириченко Вадим  
Никитович**  
(1931–2000).  
В 1989–1992 гг. —  
председатель  
Госкомстата СССР.  
В 1992–1994 гг. —  
заместитель  
председателя  
Государственного  
комитета Российской  
Федерации по  
экономическому  
сотрудничеству с  
государствами —  
членами Содружества.  
В 1994–1997 гг. —  
начальник Управления  
сводно-аналитических  
проблем Министерства  
по сотрудничеству  
с государствами-  
участниками СНГ.

стики появились новые формы предоставления данных: экспресс-информация, которая предназначалась для руководящих органов и содержала сведения по важнейшим социально-экономическим вопросам, и пресс-выпуски — регулярные краткие издания, предназначенные для средств массовой информации. Необходимость в таких изданиях была связана с нарастающими изменениями в экономике и социальной сфере, что требовало более частого информирования как органов власти, так и общества.

Стала расширяться сфера международных сравнений. С 1988 г. государственная статистика стала рассчитывать такой макроэкономический показатель как валовой внутренний продукт (ВВП).

Были выдвинуты новые требования к региональной статистике в связи с идеей регионального хозрасчета. В практику статистики все активнее внедрялись прогрессивные технологии сбора и обработки данных, направленные на создание Единой статистической информационной системы на всех уровнях народного хозяйства.

Необходимость решения широкого круга социальных задач стимулировала проведение очередной Всесоюзной переписи населения. Это была последняя перепись населения СССР, проведенная по состоянию на 12 часов ночи 12 января 1989 г. В программу переписи впервые после переписи 1926 г. были включены вопросы о жилищных условиях населения. Вопрос о числе рожденных детей был дополнен вопросом о числе живущих детей. Материалы этой переписи, также как и переписи 1979 г., разрабатывались в основном по постоянному населению с целью обеспечения их сравнимости с данными текущей статистики. К сожалению, итоги переписи 1989 г. не были представлены в полной мере.

В это переломное время вновь была произведена смена руководства государственной статистики. В 1989–1992 гг. председателем Госкомстата СССР был В. Н. Кириченко (1931–2000).

В 1990 г. В. Н. Кириченко в своей статье «Вернуть доверие статистике» (Коммунист. 1990. №3. С. 22–32), отмечая идеологическую направленность советской статистики, выражал уверенность в возможность перехода к реальной статистике и указывал на уже сделанные шаги в деле становления новой статистики, в частности начавшееся исчисление валового национального продукта, сотрудничество с международными экспертами по освоению статистической методологии, принятой в международной статистике. В. Н. Кириченко признавал, что государственная статистика перегружена оперативной производственно-технической информацией, и указывал, что слабым местом остается комплексный многофакторный анализ. Высказанные в начале 90-х годов В. Н. Кириченко взгляды на отечественную статистику явились важной вехой в осмыслении проблем и определении направлений ее будущего развития в условиях рыночной экономики.

## Глава 10

# РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СТАТИСТИКА СЕГОДНЯ

**В** августе 1991 г. произошел распад СССР. Во всех бывших союзных республиках произошла смена модели общественно-экономического развития и был взят курс на построение системы рыночных отношений. На основе союзных республик сложилась система независимых государств со своими государственными статистическими службами. В соответствии с Законом от 25.12.1991 г. Госкомстат РСФСР стал именоваться Государственным комитетом Российской Федерации по статистике (Госкомстатом России), который стал правопреемником Госкомстата СССР, восприняв все лучшие традиции обеих организаций – Госкомстата СССР и Госкомстата РСФСР.

В 1991 г. постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР установлено, что Госкомстат РСФСР работает под руководством Верховного Совета РСФСР, подотчетен Верховному Совету РСФСР и его Президиуму. Председателем Госкомстата РСФСР был назначен руководитель республиканского органа государственной статистики Российской Федерации П. Ф. Гужвин (1931–1998). В сентябре 1993 г. постановлением Правительства Российской Федерации Госкомстат России принят в ведение Правительства Российской Федерации и П. Ф. Гужвин был повторно назначен Председателем Госкомстата России.

Под руководством П. Ф. Гужвина и при его непосредственном участии была разработана первая «Государственная программа перехода Российской Федерации на принятую в международной практике систему учета и статистики в соответствии с требованиями развития рыночной экономики» (разрабатывалась в соответствии с Распоряжением Председателя Верховного Совета Российской Федерации от 14.01.1992 г. № 2184рп-1 и утверждена постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 23.10.1992 г. № 3708-1). В рамках программы в течение 1992–1996 гг. предусматривалось в первую очередь реализовать комплекс мероприятий, направленных на определение состава, экономического содержания и методов расчета показателей, используемых в международной практике, но отсутствующих в действующей на тот период отчетности. В первые годы реализации Программы (1992–1993 гг.) были заложены основы создания системы национальных счетов, приведения в соответствие между-



*Гужвин Павел Федорович (1931–1998). В 1963–1985 гг. работал на руководящих должностях в Центральном статистическом управлении при Совете Министров РСФСР. В 1985–1987 гг. – начальник ЦСУ РСФСР, в 1987–1991 гг. – председатель Госкомстата РСФСР, в 1992–1993 гг. – председатель Госкомстата России.*



Здание, где до 1992 г. располагалось ЦСУ РСФСР.

народным требованиям показателей статистики цен, статистики населения и труда, внешней торговли, включая таможенную, формирования Государственного регистра предприятий и организаций всех форм собственности и хозяйствования, разработки и внедрения единых систем классификации и кодирования в соответствии с международными стандартами и др.

Госкомстат России оставался одним из немногих органов государственного управления, сохранившихся

от административной системы. Госплан СССР, Госнаб СССР и другие ключевые для плановой экономики министерства и ведомства были реорганизованы. Государственной статистике удалось сохранить свой мощный потенциал. В организационном отношении статистика являлась разветвленной структурой, способной обеспечить оперативный сбор колоссальных объемов информации. Сбор информации и ее обработка обеспечивались интегрированной технологической базой и единым методологическим обеспечением. Статистическую систему традиционно отличало наличие уникального ресурса — опытных специалистов. Следует отметить, что в первое время реформ государственная статистика оставалась в ведении Верховного Совета Российской Федерации. Шаги по реформированию государственной статистики осуществлялись совместными действиями Госкомстата России и Центра экономической конъюнктуры и прогнозирования при Министерстве экономики России, где работала

основная часть сотрудников реорганизованного Госкомстата СССР.

За исторически короткий отрезок времени Россия прошла путь радикальных изменений, на который развитые страны затратили несколько столетий.

Статистика, как государственный институт, претерпела многократные и кардинальные изменения, но это были изменения трансформационного характера, а не строительство «с нуля». Изменения в статистике происходили под влиянием институциональных из-



Здание, где до 1992 г. располагался РВЦ ЦСУ РСФСР.

менений и изменения информационных технологий, с одной стороны. С другой стороны, огромные изменения в российской государственной статистике производились под влиянием международных статистических служб: Статистической комиссии ООН, Всемирного банка, Международного валютного фонда, Евростата. Они были вы-





званы вхождением России в мировую экономику, проводимой политикой открытости.

Важнейшим документом, определившим общий тренд развития российской статистики в постсоветский период, явилось решение 47-й сессии Европейской комиссии ООН (Женева, 15 апреля 1992 г.).

Существенные изменения затронули все наиболее значимые элементы системы государственной статистики: методологию, технологию, нормативно-правовую базу. Причем они осуществлялись без остановки производственного процесса и при отсутствии долгосрочного плана реформирования со стороны правительства.

В течение 1992-2000 гг. были реализованы две долгосрочные федеральные целевые программы реформирования государственной статистики: Государственная программа перехода Российской Федерации на принятую в международной практике систему учета и статистики в соответствии с требованиями развития рыночной экономики (1992-1996 гг.) и Федеральная целевая программа «Реформирование статистики в 1997-2000 годах», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 23 ноября 1996 г. № 1410.

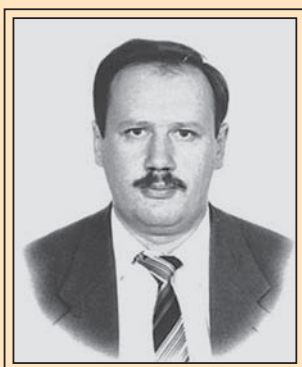
В результате реализации этих программ была сформирована практически новая статистика, в целом адекватная социально-экономическому состоянию общества, находящегося на переходном этапе к рыночным отношениям и соответствующая основным принципам официальной статистики, одобренным Статистической комиссией ООН. Эти программы решали задачи вхождения в мировую экономику и, соответственно, закладки основ построения системы статистических показателей, принятых в международной практике.

Реализация программных мероприятий позволила:

- существенно изменить действующую систему статистических показателей, создать систему национальных счетов и построить платежный баланс Российской Федерации, участвовать в международных сопоставлениях валового внутреннего продукта, привести в соответствие с международной практикой показатели статистики цен, финансов, населения, рынка труда, внешней торговли;
- коренным образом изменить методологию организации статистического наблюдения, отказаться во многих случаях от сплошного метода обследования предприятий и перейти к широко используемому в мировой практике выборочному методу, базирующемуся на теории вероятностей и математической статистике;
- заложить основу государственного статистического регистра хозяйствующих субъектов и единой системы классификации и кодирования технико-экономической и социальной информации.

Была существенно повышена эффективность информационно-статистического обеспечения в части оперативного представления





**Юрков Юрий Алексеевич** (р. 1953).  
В 1992–1993 гг. – первый заместитель директора Центра экономической конъюнктуры и прогнозирования при Министерстве экономики РФ, преобразованного в 1993 г. в Центр экономической конъюнктуры при Правительстве РФ.  
В 1993–1998 гг. – председатель Госкомстата России.

федеральным органам исполнительной власти информационно-статистических и аналитических материалов с графическим и картографическим сопровождением. Расширен доступ пользователей к официальной статистической информации, соблюдается основополагающий принцип при распространении статистической информации – предоставление равного доступа к любому рода статистическим данным различным категориям пользователей.

Работа по реформированию отечественной статистики была продолжена под руководством Ю.А. Юркова, работавшего в должности председателя Государственного комитета РФ по статистике с октября 1993 г. по июнь 1998 г.

В рамках мероприятий по реализации первой Государственной программы (1992–1996 гг.) первым большим делом отечественной статистики в новых экономических условиях стал расчет индекса потребительских цен, который был необходим для измерения инфляции и проведения индексации пенсий, социальных пособий и заработной платы. Уже в конце 1991 г. началось создание службы регистрации розничных цен. Была начата разработка методологии построения индекса потребительских цен, который был успешно внедрен в практику российской статистики.

Каждую пятницу в 15–00 часов Президент, Премьер-министр страны, руководители федеральных органов исполнительной власти получали информацию об индексе потребительских цен, включающую динамику цен на продовольственные и непродовольственные товары и услуги в целом, а также на отдельные виды продукции. Наличие мощного потенциала статистической системы позволило в кратчайшие сроки создать один из лучших ценовых мониторингов в мировой практике. Также в сжатые сроки была создана статистика институциональных изменений. Процессы разгосударствления и приватизации в оперативном порядке были вовлечены в систему информационного мониторинга, осуществляемого государственной статистикой. Большой вклад в процесс становления статистики рыночного типа внес Я.М. Уринсон, возглавивший в тот период Центр экономической конъюнктуры и прогнозирования при Министерстве экономики Российской Федерации.

Среди комплекса мероприятий по реформированию статистической деятельности следует особо выделить процедуру перехода от отраслевого принципа сбора информации, принятого в условиях административной системы управления, к статистике предприятий. В практику статистического учета были введены интегрированные формы отчетности, что обеспечило сопоставимость статистической информации по различным секторам и сферам экономики. Было в значительной мере сокращено дублирование информации, снижена информационная нагрузка на респондентов.

Не менее важным событием в системе радикальных изменений организации статистического изучения явилось осуществление сбо-

ра информации с ориентацией на цензовый принцип, когда крупные и средние предприятия всех форм собственности охватываются сплошным учетом с большим объемом и частой периодичностью представления информации, а малые предприятия предоставляют информацию по выборке.

В 1994 г. было проведено 5%-ное обследование населения Российской Федерации в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 15 марта 1993 г. «О проведении в 1994 г. выборочного социально-демографического обследования (микрорепериси) населения и других неотложных мерах по изучению демографических перспектив Российской Федерации». Микрореперись 1994 г. была проведена в период с 14 по 23 февраля. С момента проведения последней Всесоюзной переписи 1989 г. произошли значительные изменения в размещении населения по территории России, его численности и составе. Усилились миграционные процессы, изменились репродуктивные установки населения. Особенностью микрорепериси 1994 г. было включение вопроса не только об ожидаемом, но и о желаемом числе детей. К сожалению, материалы микрорепериси были опубликованы только ограниченным тиражом, для служебного пользования. Не была дана оценка репрезентативности данных этого масштабного выборочного наблюдения. Ее результаты не были восприняты Правительством как основа для серьезной оценки изменения тенденций воспроизводства населения.

На первом этапе реформирования статистики была сформирована, отвечающая международным стандартам статистика занятости, стоимости рабочей силы, внесены значительные изменения в статистику уровня жизни населения.

В области макроэкономической статистики основной задачей было обеспечение перехода от баланса народного хозяйства к системе национального счетоводства как модели, общепринятой для стран с рыночной экономикой. В первые же годы после перестройки было налажено регулярное построение основных консолидированных счетов России, стали проводиться ежемесячные оценки объема и динамики валового внутреннего продукта, разработка и публикация платежного баланса.

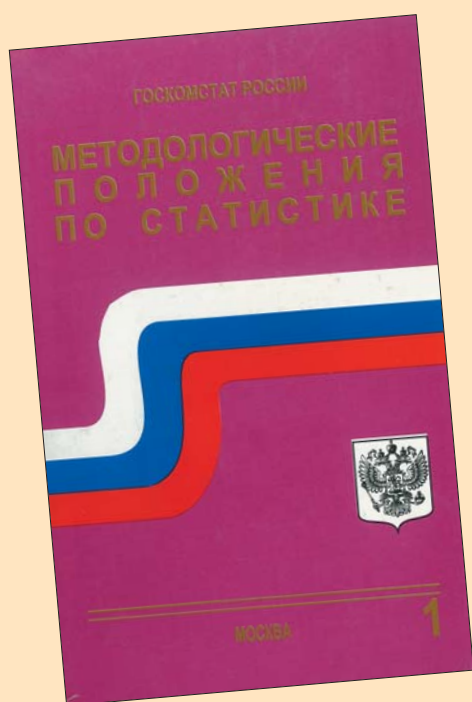
В рамках первого этапа реформирования российской статистики был осуществлен комплекс мер, направленных на развитие технологических, общеметодологических и организационных основ статистики с целью получения объективной информации о новых явлениях и процессах, происходящих в экономике. Государственная программа перехода Российской Федерации на принятую в международной практике систему учета и статистики затронула состояние первичного и бухгалтерского учета, учета в банках, информационное и методологическое взаимодействие министерств и ведомств.

Были созданы основы Государственного статистического регистра юридических лиц и их обособленных подразделе-



**Уринсон Яков Моисеевич** (р. 1944).

С 1972 г. работал на руководящих должностях в ГВЦ Госплана СССР. В 1991–1993 гг. – директор Центра экономической конъюнктуры и прогнозирования при Министерстве экономики РФ. В 1993–1994 гг. – директор Центра экономической конъюнктуры при Совете Министров – Правительстве РФ. В 1994–1997 гг. – первый заместитель Министра экономики РФ (в ранге Министра). В 1997–2008 гг. работал на руководящих должностях в ОАО РАО «ЕЭС России». С 2008 г. – заместитель генерального директора, член правления РОСНАНО.



ний, Единой системы классификации и кодирования технико-экономической и социальной информации. Активизировались работы по международным сопоставлениям валового внутреннего продукта и других статистических показателей. В рамках Государственной программы была существенно обновлена материально-техническая база системы государственной статистики.

Существенно повысился уровень объективности и надежности статистических данных. Экспертные заключения МВФ и Мирового Банка подтвердили соответствие основных статистических показателей международным методологическим стандартам. Начиная с 1993 г., Российская Федерация участвует в Программе международных сопоставлений ООН (ПМС ООН) в рамках Европейской программы сопоставлений на регулярной трехлетней основе.

Начиная с середины 90-х годов Госкомстат приступил к беспрецедентной для истории отечественной статистической деятельности акции — публикации методологии и применяемых методик. Практически впервые была раскрыта технология получения статистических данных. Методология была открыта для критики и конструктивных предложений по ее совершенствованию, что могло только повышать объективность и надежность статистических данных. Сформированный опыт работы по переходу государственной статистики на новую основу нашел отражение в выпусках «Методологических положений по статистике».

Первый выпуск вышел в 1996 г. В издании нашло отражение изменение методологии статистического учета, переход от сплошного статистического наблюдения к несплошному, внедрение статистических методов дорасчета, контроля надежности статистических данных. В издании вошли общие положения по системе экономических классификаций, методическим положениям по системе национальных счетов, экономическим балансам, платежному балансу, статистике рынка товаров и услуг, цен, труда и затрат на рабочую силу. Также в этом выпуске раскрыта методология статистики уровня жизни, охраны окружающей среды и использования природных ресурсов, приватизации предприятий, малого предпринимательства, демографической статистики и статистики отдельных отраслей экономики.

В последующие годы выпуск «Методологических положений по статистике» был продолжен. В 1998 г. вышел второй выпуск, который включил положения по определению объема производства продукции (работ, услуг) по отраслям экономики с учетом скрытой и неформальной деятельности, построению сводного финансового

баланса, исчислению индекса физического объема промышленной продукции (работ, услуг), а также основные показатели инвестиционной деятельности.

В третьем выпуске, который был издан в 2000 г., освещаются положения по организации наблюдения за деятельностью организаций, предприятий и населения.

В четвертом выпуске, изданном в 2003 г., раскрывается методология статистики труда и методические разработки на основе интеграции данных из разных источников.

Пятый выпуск, изданный в 2006 г., посвящен методологии формирования статистических информационных ресурсов по социальному и экономическому положению страны. Кроме того, в этом выпуске раскрываются методология и принципы формирования основных показателей развития экономики в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности (ОКВЭД), гармонизированным с международными стандартами.

Были внесены изменения в издаваемый Госкомстатом России журнал: с 1994 г. журнал «Вестник статистики» стал выходить под названием «Вопросы статистики», изменилась содержательная структура журнала, введен новый дизайн. Главным редактором журнала была назначена канд. экон. наук Н. В. Никулина (1955–2007).

С 2010 г. журнал, аккредитованный Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации, возглавляет докт. экон. наук, профессор Б. Т. Рябушкин (р. 1938).

С 1995 г. регулярно издаются статистические ежегодники Российской Федерации и краткие статистические сборники «Россия в цифрах». Кроме того, выпускаются тематические статистические сборники такие, как «Цены в России», «Труд и занятость в России», «Социальное положение и уровень жизни населения России» и др.

Следующий шаг по пути реформирования государственной статистики России связан с выполнением второй Федеральной целевой программы (1997–2000 гг.), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации 23 ноября 1996 г. В организационном отношении эта программа являлась логическим продолжением предшествующей. Основные направления этой программы включали реформирование системы показателей с целью характеристики отношений собственности, развитие муниципальной статистики, завершение перехода на СНС. Предусматривалась организация комплексного статистического наблюдения за деятельностью хозяйствующих субъектов, натурально-стоимостного учета продукции и затрат; разработка системы показателей эффективности производства, качества жизни, национального богатства, создание гендерной статистики. Важным направлением работ явилось становление системы статистических регистров, развитие региональной статистики, разработка си-





стемы взаимосвязанных общероссийских классификаторов, гармонизированных с требованиями международных стандартов и классификаций. В Федеральной целевой программе особое внимание уделялось развитию информационных технологий, а также совершенствованию системы распространения статистических данных.

Эта деятельность в системе государственной статистики была продолжена под руководством В.Л. Соколина, который в 1998 г. возглавил Госкомстат России.

В этот период было налажено проведение обследований населения по проблемам занятости, которые с 1999 г. стали проводиться ежеквартально. Обследование населения по проблемам занятости позволило производить измерение численности занятых экономической деятельностью, безработных и экономически неактивных лиц; оценить реальные размеры безработицы как в целом по стране, так и по отдельным субъектам Российской Федерации.

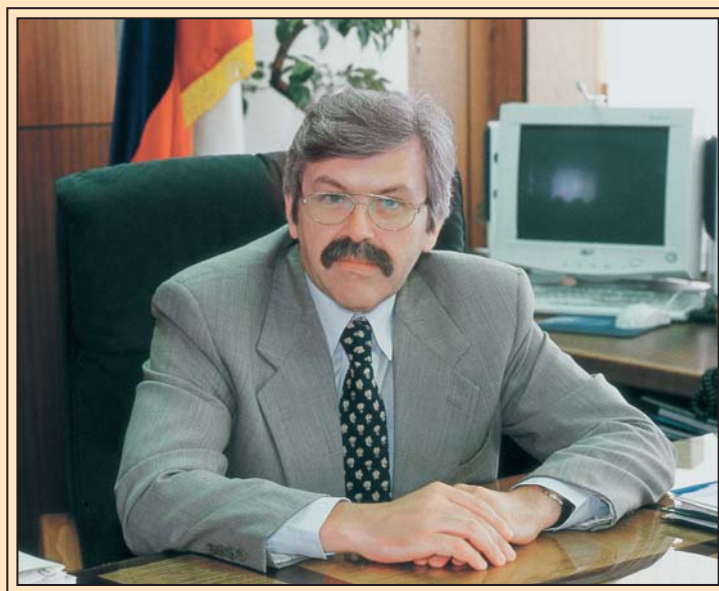
Период первого десятилетия XXI в. характеризуется выполнением государственной статистикой масштабных работ, таких как проведение первой Всероссийской переписи населения 2002 г., Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г., Всероссийской переписи населения 2010 г., обследования малых предприятий 2011 г. Продолжается совершенствование СНС. Большая работа проведена по внедрению в практику статистики и учета (с 2004 г.) Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД).

Всероссийская перепись населения 2002 г. (ВПН-2002) проводилась по состоянию на 0 часов 9 октября 2002 г. Кроме ответов по краткой программе сплошной переписи выборочно (25%) были собраны сведения об имущественном положении и состоянии жилья. Перепись проводилась на легитимной основе – был принят Федеральный Закон «О переписи населения Российской Федерации». Как показала практика ВПН-2002 и опыт последующей переписи ВПН-2010, закон дал слишком мягкое толкование обязанностей граждан, объявив участие в переписи «общественной обязанностью», не подчеркнув обязательность участия для каждого проживающего на территории Российской Федерации, не вменив ответственности граждан за уклонение от переписи. Итоги ВПН-2002 представлены в 14 томах официальных изданий Росстата.

Всероссийская сельскохозяйственная перепись была проведена в июле 2006 г. Предыдущая сельскохозяйственная перепись проводилась в 1920 г. В последующие годы проводились только специализированные сельскохозяйственные переписи, такие как переписи посе-



ных площадей сельскохозяйственных культур, плодово-ягодных насаждений и виноградников в хозяйствах всех категорий и т.д. Но эти работы проводились в условиях преобладания коллективных форм ведения хозяйства (колхозов и совхозов). Перепись 2006 г. проводилась в новых условиях сельскохозяйственного производства, активизации индивидуального сектора. Методология Всероссийской сельскохозяйственной переписи основывалась на рекомендациях Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО ООН) и других международных



организаций с учетом специфики сельского хозяйства России. Итоги переписи представлены в 9 томах официальных изданий Росстата.

В 2011 г. завершено выполнение третьей Федеральной целевой программы «Развитие государственной статистики в 2007-2011 годах», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 2 октября 2006 г. Главная цель программы состояла в обеспечении пользователей достоверными статистическими данными, отвечающими международным стандартам, путем формирования Единой межведомственной информационно-статистической системы в целях развития государства и общества, и модернизации экономики.

Сохраняя преемственность предыдущих двух программ новая Программа предусматривала в наибольшей степени ориентировать деятельность государственной статистики на последовательное достижение стратегических целей развития страны в части создания условий для повышения эффективности деятельности системы федеральных органов власти и реального их информационного отображения.

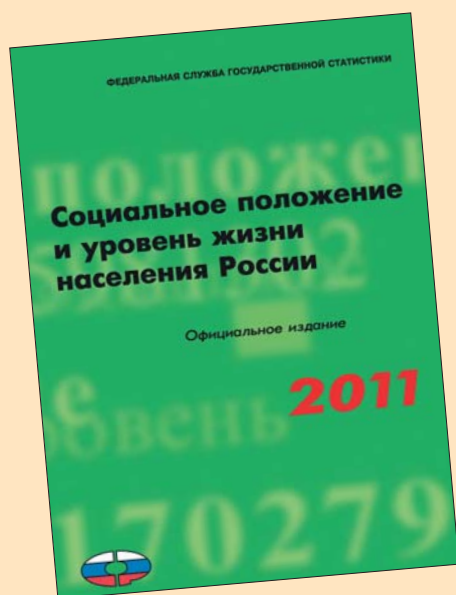
В рамках программных мероприятий Росстатом во взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти решались задачи по созданию единой системы информационно-статистического обеспечения органов государственной власти, предназначенной для обеспечения своевременности, качества и полноты макроэкономической статистики на основе интеграции всех статистических информационных ресурсов в масштабах страны с целью ее эффективного использования при решении задач управления и прогнозирования во всех сферах, включая анализ состояния и динамики развития национальной экономики, финансовой системы, демографической и социальной ситуации.

Реализация всего комплекса работ по созданию единой информационной системы осуществлялась путем объединения стати-

**Соколин Владимир Леонидович** (р. 1949).

В 1996–1998 гг. – заместитель председателя Госкомстата России. С 1998 г. возглавил Госкомстат России. В 2004–2009 гг. – руководитель Федеральной службы государственной статистики.

С 2009 г. возглавляет Межгосударственный статистический комитет Содружества Независимых Государств.



стических информационных ресурсов всех федеральных органов исполнительной власти, формирующих статистические данные, с обеспечением оперативного доступа пользователей к этим ресурсам. Проводилась работа по расширению доступности открытых статистических данных и прозрачности методологии их формирования для всех заинтересованных пользователей. Развивался научный подход к обоснованию и применению международных статистических стандартов и классификаций при определении национальной системы статистических показателей и методов их формирования.

Проводилась работа по снижению нагрузки на респондентов путем расширения практики использования в статистических целях административных данных, т.е. любой документированной информации, полученной или сформированной федеральными органами государственной власти или иными федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями в связи с осуществлением ими своих разрешительных, регистрационных, контрольно-надзорных полномочий.

Совершенствовалось методологическое и организационное обеспечение расчета показателей достижения целей социально-экономического развития страны и показателей деятельности федеральных министерств, федеральных служб и федеральных агентств, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации.

Все более значимой задачей становилась интеграция всех статистических информационных ресурсов в масштабах страны на базе методологической и технологической совместимости, объединения информационных ресурсов для эффективного использования ее при решении задач управления и прогнозирования во всех сферах.

Велась работа по обеспечению повышения качества официальной статистической информации.

Обеспечивалось развитие технологии сбора, формирования, хранения и распространения статистических данных с использованием современных информационно-коммуникационных систем, включая Интернет-технологии. Разрабатывались инструментальные методы защиты конфиденциальности индивидуальных статистических данных.

Создавалась система непрерывного профессионального образования персонала в области статистики.





С целью создания информационной базы, позволяющей отслеживать происходящие в сфере реформирования государственного управления преобразования и принимать взвешенные управленческие решения, как на федеральном уровне, так и на региональном и муниципальном уровнях, в рамках программных мероприятий в течение 2007-2010 годов Росстатом отрабатывались вопросы организации и ведения ряда важнейших мониторингов по показателям:

- деятельности субъектов бюджетного планирования — министерств, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство Российской Федерации;
- оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 г. № 825;
- оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 г. № 607.



При этом ставилась задача для проведения анализа социально-экономического развития России, ее регионов и муниципальных образований сформировать оптимальную систему статистических показателей и индикаторов, которых в федеральных информационных ресурсах на тот период было недостаточно для организации указанных мониторингов. Кроме того, по многим показателям и индикаторам не совсем была ясна методология их формирования.

Для получения некоторых показателей потребовалось проведение новых статистических работ, прежде всего, выборочных наблюдений по актуальным проблемам социально-экономического развития страны. В рамках проводимых ежегодно пилотных работ отрабатывались методологические принципы и подходы создания, функционирования и развития системы мониторингов, ведения информационной базы соответствующих показателей, включая применение программно-технологических средств.

В результате проделанной работы в 2011 г. окончательно была сформирована и обеспечено функционирование интегрированной информационной базы, являющейся частью Единой информационно-статистической системы Росстата.

В процессе реализации Программы были продолжены работы по реформированию национальной статистической системы. Приоритетной задачей российской статистики становится гармонизация национальной системы классификаций с международными стандартами.



За два десятилетия реформ государственной статистики был разработан 31 общероссийский классификатор, 11 из которых соответствуют международным (европейским) классификациям. В обозримой перспективе (до 2020 г.) Росстату предстоит разработать и внедрить 10 новых общероссийских классификаторов.

Росстат продолжает работы по внедрению системы национальных счетов: финансового счета, счетов переоценки, балансов активов и пассивов.



В 1995 г. впервые в отечественной практике были составлены базовые таблицы «затраты-выпуск» по методологии СНС, в 2009 г. начались работы по составлению базовых таблиц «затраты-выпуск» 2012 г.

В общей системе направлений развития государственной статистики важнейшее место принадлежит совершенствованию информационной базы о деятельности малого и среднего бизнеса. С принятием Закона «О развитии малого и среднего предпринимательства» и выходом Постановления Правительства

Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. Росстатом были внесены принципиальные изменения в систему организации статистического наблюдения за малым бизнесом:

- разработаны алгоритмы идентификации субъектов малого и среднего бизнеса в Статистическом регистре;
- усовершенствована система текущих статистических наблюдений;
- уточнена информационная база для проведения дорасчетов показателей до полного круга.

Проблема статистического учета предпринимательского сектора является одной из сложнейших. Предпринимательство представлено не только юридическими, но и физическими лицами, которые ведут свой бизнес без образования юридического лица. С целью выяснения основных экономических параметров этого сегмента малого предпринимательства в 2008 г. было проведено выборочное обследование индивидуальных предпринимателей.

В соответствии с принятым законом в статистическую практику включены новые типы предприятий – средние предприятия и микропредприятия. Относительно микропредприятий был введен годовой режим выборочного статистического наблюдения. Сведения о хозяйственной деятельности средних предприятий формируются на основе данных текущих статистических наблюдений посредством репрезентативной выборки.



В процессе реализации Программы Росстат в интеграции с Международным энергетическим агентством создает современную статистику энергетики. В 2009 г. территориальными органами Росстата в экспериментальном режиме впервые были сформированы расчетные краткие топливно-энергетические балансы по субъектам Российской Федерации. С 2010 г. эта работа носит постоянный характер.

Работа по завершению выполнения Программы была осуществлена под руководством А. Е. Суринова, который в 2009 г. был назначен на должность руководителя Федеральной службы государственной статистики.

В общей системе направлений реформирования отраслевых статистик следует выделить новации в статистике строительства. Внедряется методология расчета индексов физического объема продукции строительства, рассчитанных по укрупненным видам работ методом составляющих компонентов.

В рамках подготовительного периода вступления России в ОЭСР проводится последовательная работа по гармонизации системы экологических показателей и методологии их формирования с учетом рекомендаций международных организаций.

Статистическая методология в течение всего трансформационного периода совершенствовалась по всем направлениям деятельности, максимально приближая отечественную практику к международным статистическим стандартам.

Наряду с улучшением функциональных характеристик прикладных методологических разработок, осуществлялись масштабные комплексные работы по проведению переписей, сплошных и выборочных наблюдений.

В ходе проведения в 2000 г. первого в новейшей истории сплошного обследования малых предприятий был накоплен уникальный опыт. По итогам 2010 г. было проведено сплошное федеральное статистическое наблюдение за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей. Материалы этого обследования имеют огромное значение для выработки стратегии развития малого и среднего бизнеса, определения реальных мер государственной поддержки предпринимательского сектора.

В 2010 г. была проведена очередная Всероссийская перепись населения, публикация полных итогов которой будет завершена в 2013 году. Впервые перепись населения России вошла в мировой раунд переписей населения, поскольку год проведения оканчивался на ноль, что соответствует международным рекомендациям. Переписи населения 2002 г. и 2010 г. были проведены на основании Феде-



**Суринов Александр Евгеньевич** (р. 1958).  
В 1981–1987 гг. работал в ЦСУ СССР, в 1987–1992 гг. – в Госкомстате СССР. В 1992–1998 гг. работал в Центре экономической конъюнктуры при Правительстве Российской Федерации. С 1998 г. работал в Госкомстате России; с июня 2000 г. – первый заместитель председателя Госкомстата России. В декабре 2009 г. назначен руководителем Федеральной службы государственной статистики.



рального закона «О Всероссийской переписи населения», организованы в соответствии с рекомендациями ООН и обеспечили преемственность с переписями советского периода.

Правительством Российской Федерации принято решение о проведении очередной (второй) Всероссийской сельскохозяйственной переписи в 2016 г.

С 2011 г. Росстат начал внедрять систему федеральных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам, которая реализуется на основе регулярных выборочных обследований домашних хозяйств по широкой тематике. Это позволит организовать социальную статистику как комплекс количественных измерений общественных процессов, рассматриваемых через оценку их проявлений с позиции человека, семьи, домохозяйства.

После проведения административной реформы в стране произошла относительная стабилизация системы органов государственного управления. В самих министерствах и ведомствах укрепились системы информационного обеспечения, наладились ведомственные потоки информации, необходимые для реализации управленческих функций. И хотя основной информационный массив разрабатывался государственной статистикой, ведомственная информация, не без элементов дублирования, стала превращаться в осязаемый фактор формирования единого информационного пространства России.

В организационном отношении статистическая деятельность в стране все в большей мере приобретала контуры межведомственной информационной системы с прозрачной методологией получения данных, направленной на максимальное удовлетворение потребностей в информации со стороны ее основных потребителей. Система управления социально-экономическими процессами стала базироваться на интегрированных ресурсах, позволяющих существенно сократить временные и экономические издержки. Государственная статистика стала превращаться в основной элемент информационной системы общества, обеспечивающий органы государственной власти, деловые круги и общественность официальной статистической информацией о социальных, экономических, демографических, экологических и других явлениях.

Принятие в 2007 г. Федерального закона «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (от 29 ноября 2007 г. № 282-ФЗ) следует рассматривать как важнейшее событие в истории государственной статистики. С принятием Закона был устранен правовой вакуум в сфере статистической деятельности.

Федеральным Законом о статистике определены принципы официального статистического учета и системы государственной



статистики, соответствующие основополагающим принципам официальной статистики, одобренным Статистической Комиссией ООН:

- полнота, достоверность, научная обоснованность, своевременность предоставления и общедоступность официальной статистической информации (за исключением информации, доступ к которой ограничен федеральными законами);
- применение научно-обоснованной официальной статистической методологии, соответствующей международным стандартам и принципам официальной статистики, а также законодательству Российской Федерации, открытость и доступность такой методологии;
- рациональный выбор источников в целях формирования официальной статистической информации для обеспечения ее полноты, достоверности и своевременности предоставления, а также в целях снижения нагрузки на респондентов;
- обеспечение возможности формирования официальной статистической информации по Российской Федерации в целом, по субъектам Российской Федерации, муниципальным образованиям;
- обеспечение конфиденциальности первичных статистических данных;
- согласованность действий субъектов официального статистического учета;
- применение единых стандартов при использовании информационных технологий и общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации для создания и эксплуатации системы государственной статистики в целях ее совместимости с другими государственными информационными системами;
- обеспечение сохранности и безопасности официальной статистической информации, первичных статистических данных и административных данных.



Правительством Российской Федерации приняты необходимые нормативные правовые акты по реализации Закона о статистике.

В Постановлении Правительства Российской Федерации от 2 июня 2008 г. «О Федеральной службе государственной статистики» Росстат определен как федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный:

- согласовывать официальную статистическую методологию, формируемую и утверждаемую субъектами официального статистического учета;

- разрабатывать совместно с субъектами официального статистического учета федеральный план статистических работ и подготавливать предложения по его актуализации;
- утверждать формы федерального статистического наблюдения и указания по их заполнению по представлению субъектов официального статистического учета, если иное не установлено федеральными законами;
- координировать деятельность в сфере официального статистического учета при разработке федерального плана статистических работ, подготовке предложений по его актуализации, а также при утверждении форм федерального статистического наблюдения и указаний по их заполнению.

В последующем, постановлением Правительства Российской Федерации от 18 августа 2008 г. были утверждены условия предоставления в обязательном порядке первичных статистических данных и административных данных субъектам официального статистического учета.

Кроме Закона о статистике существует множество других законов, в которых прямые ссылки на статистическую деятельность могут отсутствовать, но которые оказывают прямое или косвенное действие на условия функционирования статистического ведомства. Это законы о государственной службе, о государственном устройстве, об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, о персональных данных, об информационной безопасности, об изменении условий деятельности респондентов и др.

Создание нормативно-правовой базы статистической деятельности и масштабные планы переустройства сферы статистической деятельности привели к появлению принципиально новых функций в деятельности Росстата. В организационном отношении Росстат стал системным координатором в создании межведомственного информационного ресурса страны.

Процесс реформирования статистики происходит под влиянием научно-технического прогресса, что обусловлено, прежде всего, высоким удельным весом информационных технологий в деятельности государственной статистики. Именно в этой сфере скорость обновления знаний и технологий многократно опережает средний темп нововведений. Тем самым постоянно возникают новые требования, в том числе к ГИС-технологиям, позволяющим работать с территориально распределенными базами данных.

Одним из новых направлений создания интегрированных информационных систем можно рассматривать введение в эксплуатацию 1 января 2011 г. объединением «Росинформтехнологии» совместно с Росстатом Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС). Организационно эта система со-



стоит из центрального и ведомственного сегментов. Она включает показатели официальной статистической информации, сформированные субъектами официального статистического учета, их метаданные, справочники, классификаторы и иное необходимое информационное обеспечение, а также программно-технические средства по их размещению и актуализации на единой методологической основе.

В соответствии с функциональной структурой субъекты официального статистического учета осуществляют формирование статистических данных в ведомственных статистических ресурсах центрального сегмента ЕМИСС с использованием общих программных интерфейсов операционной системы, прикладного программного обеспечения, а также существующих каналов передачи данных.

В рамках выполнения функций координатора ЕМИСС Росстат осуществляет взаимодействие с министерствами и ведомствами – субъектами официального статистического учета – и контроль наполнения ими ведомственных статистических ресурсов центрального сегмента ЕМИСС. Число субъектов официального статистического учета за период с 2008 по 2011 г. увеличилось с 48 до 66.

Обмен статистическими метаданными и данными между центральным сегментом и ведомственными сегментами ЕМИСС, а также предоставление статистических данных пользователям осуществляется через WEB-портал ЕМИСС.

В 2010 г. Росстатом в соответствии с решением Правительства Российской Федерации обеспечено предоставление официальной статистической информации по запросам граждан и организаций в электронном виде. Развернут портал для организации доступа к информационным ресурсам ЕМИСС, сформирован единый Реестр показателей, включающий свыше 3 тыс. единиц, 70% которых формирует Росстат. Со второй половины 2010 г. Росстат оказывает эту услугу в автоматическом режиме. Заявителю предоставляется возможность, выйдя через единый портал государственных услуг в раздел «Статистика», выбрать из рубрикатора нужный показатель, его разрезность и указать ящик электронной почты для получения ответа. В среднем за месяц обрабатывается порядка 600 запросов пользователей.

С учетом функционирования ЕМИСС развитие Информационно-вычислительной сети Росстата базируется на следующих принципах:

- принцип сервис-ориентированной архитектуры означает многократное использование функциональных элементов информационно-вычислительной сети и унификацию типовых операционных процессов;
- принцип централизации обработки данных, который состоит в переводе первичных данных с регионального уровня (где сохраняется контроль качества первичных данных) на федеральный;



- принцип высокой доступности информации, положенный в основу консолидации региональных данных в виртуальное единое хранилище, позволяющее оперативно формировать необходимые их наборы из федерального центра;
- принцип централизации распространения официальной статистической информации, который состоит в использовании единого Интернет-портала Росстата на основе объединения аппаратных и программных ресурсов, унификацию сервисов, персонификацию представления статистических данных.

В организационном отношении системой ЕМИСС охвачено большинство субъектов статистического учета. В ряде случаев межведомственное информационное взаимодействие осуществляется посредством организации доступа к базам данных. На системной основе производится взаимодействие с Центральным банком России. Казначейство формирует показатели по органам государственного управления для расчетов ВВП и валовых региональных продуктов. Эти примеры свидетельствуют о том, что создание интеграционного ресурса информации приводит не только к ее количественному и содержательному увеличению, но и расширению ее функционального назначения.

Ежегодно только на федеральном уровне обрабатывается более 16,2 млрд показателей, ведется более 600 операционных баз по различным направлениям статистики. Объем годовой входной информации составляет более 5 млрд показателей, а выходной (агрегированные статистические данные) — более 10 млрд показателей. Количество выходных данных почти вдвое превосходит объем входной информации. Государственной статистике в ходе реформ удалось перевернуть «пирамиду», создать эффективную информационную систему. На рубеже первых двух десятилетий количество показателей, открытых для доступа широкого круга пользователей, составляет более 4,5 тыс.

В организационном отношении, процедуру представления возросших объемов информации основным пользователям упростило наличие Административного регламента, разработанного в 2008 г. Этим документом определен порядок исполнения Федеральной службой государственной статистики государственной функции по предоставлению официальной статистической информации Президенту Российской Федерации, Федеральному Собранию Российской Федерации, Правительству Российской Федерации, иным федеральным органам государственной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, судам, органам прокуратуры, Банку России, государственным внебюджетным фондам, профсоюзным объединениям и объединениям работодателей, а также международным организациям.





Административный регламент являлся одним из первых документов, позволявших формализовать и регламентировать процесс выполнения Росстатом полномочий по предоставлению официальной статистической информации пользователям.

Количественный и содержательный рост объемов статистической информации, повышение ее функциональных возможностей привели к увеличению потребителей статистической информации и повышению их требований относительно качества данных.

Деятельность органов государственной статистики ориентируется не только на систему организации получения статистических данных, но и на выявление соответствия потребительских свойств информации потребностям основных пользователей, как в отношении содержания, так и качества. Мониторинг качественных характеристик представляемой статистической информации осуществляется Росстатом посредством специально организованного диалога органов статистики с пользователями статистической информации. Цель организации этого диалога — улучшение качества статистической информации и повышение доверия к официальной статистике.

Обеспечение качества представляемых пользователям данных стала приоритетной задачей деятельности системы государственной статистики. Качество статистической информации стало определяться не только степенью адекватности рассчитываемых показателей истинному значению, но и соответствием получаемых данных потребностям общества.

Росстат постоянно работает над расширением круга пользователей статистики, привлекая средства массовой информации, блогосферу. С марта 2010 г. в рамках информационно-разъяснительной работы по Всероссийской переписи населения открыты и ведутся блоги территориальных органов Росстата. В результате обратной связи с пользователями в Живом журнале своевременно выявлялись нарушения в период проведения переписи.

С июня 2010 г. регулярно проводятся заседания Клуба деловой журналистики при Росстате. Основная цель деятельности Клуба — расширение аудитории пользователей статистики и проведение информационно-разъяснительной работы среди населения страны в СМИ по вопросам теории и практики расчетов важнейших показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы. Среди членов клуба — корреспонденты и обозреватели информационных агентств и ведущих федеральных СМИ. Активно функционируют проекты:



с РИА Новости — «Россиянин в зеркале потребления», с газетой «Комсомольская правда» — «Народная статистика», с газетой «Аргументы и факты» — «Градусник АиФ». Реализуется проект «Региональная статистика» с издательским домом «Экономическая газета».

С целью обеспечения максимально возможного удовлетворения потребностей различных слоев общества в статистике, прозрачности методологии и широкого представления результатов статистических наблюдений в 2011 г. при Росстате был создан Общественный совет, в котором представлены экспертное сообщество, общественные организации и СМИ.

Для наиболее полного представления статистической информации для законодательной власти Российской Федерации Росстат активно взаимодействует с комитетами Совета Федерации и Государственной Думы Российской Федерации в формате информационного сопровождения заседаний.

С 2012 г. Росстат взаимодействует с Общественной палатой, Торгово-промышленной палатой, Российским союзом промышленников и предпринимателей, Ресурсным центром малого и среднего бизнеса, Всероссийским союзом страховщиков, Ассоциацией менеджеров России и др.

Ежемесячно проводит свои заседания Секция статистики Центрального Дома ученых РАН под председательством д.э.н., профессора Б. Т. Рябушкина, главного редактора журнала «Вопросы статистики». С докладами по актуальной тематике выступают ответственные специалисты Росстата.

Названные и многие другие проекты направлены на придание деятельности Росстата публичности и информационной открытости для широкой аудитории пользователей. В статистической системе появилась возможность в прямом диалоге определить достаточность, комплексность и способность статистической информации объективно отображать специфику социально-экономических явлений, доходчивость и уровень восприятия информации. Обратная связь с потребителями информации дает возможность выявить слабые места системы информационного обеспечения, внести соответствующие коррективы, повысить объективность, надежность и достаточность статистики.

Другим направлением повышения объективности является модернизация системы сбора, обработки и распространения статистической информации, включая внедрение электронного сбора статистических данных, развитие Интернет-сайта Росстата и сайтов территориальных органов, вычислительной и сетевой инфраструктуры.

В 2011 г. четверть отчетности представлялась крупными и средними предприятиями в Росстат в электронном виде, к 2015 г. предстоит добиться того, чтобы 70% отчетности собиралось этим способом. Росстатом разработан и утвержден Унифицированный формат описания формы статистической отчетности. На официальном сайте



Росстата размещено более сотни форм статистической отчетности в электронном формате представления данных, позволяющих респонденту использовать одну универсальную программу.

Работа с персоналом основных респондентов направлена на снижение рисков «человеческого фактора». Снижение информационной нагрузки на основных респондентов, внедрение электронных форм отчетности, методических рекомендаций и методологических положений, программ статистического инструментария направлено на системное улучшение качества статистических данных.

Активная работа по расширению информационной доступности, диалог с потребителями и создателями статистической информации представляет одну из отличительных особенностей реформирования статистики на современном этапе.

В условиях рыночной экономики вносились изменения в организационную структуру системы государственной статистики.

## ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА РОССТАТА



Центральный аппарат Росстата включает 18 структурных подразделений, обеспечивающих формирование официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Российской Федерации и ее представление в установленном порядке Президенту Российской Федерации, Правительству Российской Федерации, Федеральному Собранию Российской Федерации, иным органам государственной власти, органам местного самоуправления, средствам массовой информации, организациям и гражданам, а также международным организациям с использованием современных информационных и телекоммуникационных технологий: Управление организации статистического наблюдения и контроля, Управление национальных счетов, Управление статистики предприятий, Управление сводных статистических работ и общественных связей, Управление статистики зарубежных стран и международного сотрудничества, Управление статистики уровня жизни и обследований домашних хозяйств, Управление статистики труда, науки, образования и культуры, Управление статистики населения и здравоохранения,



Здание ГМЦ Росстата

Управление статистики затрат и выпуска, Управление статистики строительства, инвестиций и жилищно-коммунального хозяйства, Управление статистики торговли и услуг, Управление статистики сельского хозяйства и окружающей среды, Управление статистики цен и финансов, Финансово-экономическое управление, Административное управление, Управление развития имущественного комплекса, Управление организации проведения переписей и сплошных обследований, Управление информационных ресурсов и технологий.

Федеральная служба государственной статистики осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы. В настоящее время функционирует 82 территориальных органа Росстата, осуществляющих сбор и обработку первичных статистических данных и административных данных для формирования и предоставления

в Росстат, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, организациям и гражданам официальной статистической информации о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в субъектах Российской Федерации.

Сбор и обработку статистической информации, полученной от территориальных органов статистики, осуществляет Государ-

ственное федеральное унитарное предприятие «Главный межрегиональный центр обработки и распространения статистической информации Федеральной службы государственной статистики» (ГМЦ Росстата). В отрасли информационно-вычислительного обслуживания ГМЦ Росстата – одно из крупнейших предприятий России. С 2000 г. возглавляет ГМЦ Росстата Евгений Борисович Сычев (р. 1952). При его непосредственном участии организована и успешно проведена обработка материалов Всероссийских переписей населения 2002 и 2010 гг., Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г., материалов сплошного статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2009 г. № 983-р федеральное государственное унитарное предприятие НИИ статистики Росстата реорганизовано в Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский институт проблем социально-экономической статистики Федеральной службы государственной статистики» (НИИ статистики Росстата). За всю почти 50-летнюю историю с научно-исследовательским институтом связана деятельность порядка 50 докторов экономических наук и 300 кандидатов экономических наук. С февраля 2011 г. НИИ статистики Росстата возглавляет Олег Павлович Рыбак (р. 1949).

Научно-исследовательский и проектно-технологический институт статистической информационной системы Федеральной службы государственной статистики (НИПИИстатинформ Росстата) образован 2 июля 1971 г. Постановлением Совета Министров СССР на базе Центрального Проектно-технологического бюро (ЦПТБ) Главного управления вычислительных работ ЦСУ СССР, является государственной организацией и находится в ведомственном подчинении Федеральной службы государственной статистики. НИПИИстатинформ Росстата имеет высокую профессиональную репутацию и 40-летний опыт работ в области создания информационных автоматизированных систем, проектирования и создания баз данных, выполняет для Росстата и иных заказчиков работы по разработке программно-технологического обеспечения сбора, обработки и хранения статистической информации. НИПИИстатинформ Росстата с 1999 г. возглавляет Елена Владимировна Пряхина (р. 1956).

В 2001 г. Госкомстатом России был образован Информационно-издательский центр «Статистика России». Основной задачей Центра является подготовка, выпуск и распространение официальных статистических публикаций, в том числе по переписи населения и сельскохозяйственной переписи. Кроме того, ИИЦ «Статистика России» осуществляет большую работу по подготовке и распространению статистической информации, проведению социологических и маркетинговых обследований. С 2010 г. Центр начинает заниматься научно-исследовательской деятельностью. За время деятельности





*Здание Федеральной службы государственной статистики*

Центром образованы филиалы и дочерние организации в ряде субъектов Российской Федерации. Информационно-издательский центр «Статистика России» с момента организации возглавляет Вадим Николаевич Нестеров (р. 1958).

В Росстате функционирует на общественных началах Научно-методологический совет Федеральной службы государственной статистики, который является совещательно – консультационным органом Росстата. Председателем Совета является Валерий Леонидович Макаров (р. 1937) – директор Центрального

экономико-математического института РАН, президент Российской экономической школы (РЭШ), академик Российской академии наук. Целью деятельности Совета является обсуждение и подготовка рекомендаций по стратегическим вопросам развития российской государственной статистики, экспертное и консультативное обеспечение разработок Росстата и других субъектов официального статистического учета в области статистической методологии и статистического образования, совершенствование организации научно-исследовательских и научно-методологических работ, выполняемых по заказу Федеральной службы государственной статистики.

В целях коллегиального рассмотрения и принятия решений по наиболее важным вопросам деятельности системы Федеральной службы государственной статистики в соответствии с пунктом 6.7 Положения о Федеральной службе государственной статистики, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 02 июня 2008 г. № 420, образована Коллегия. В состав Коллегии Федеральной службы государственной статистики входят руководитель Росстата – председатель Коллегии, введенные в состав Коллегии приказом Росстата члены Коллегии – заместители руководителя Росстата, руководители структурных подразделений центрального аппарата Росстата, территориальных органов Росстата и находящихся в ведении Росстата организаций. В соответствии с изменениями от 19 июня 2012 г. руководство деятельностью Федеральной службы государственной статистики осуществляет Правительство Российской Федерации.

\*\*\*

Обобщая процесс зарождения, становления и развития статистической деятельности можно выделить:

- Петровский век просвещения, когда возникли замыслы и надежды на создание инструментария измерения общественного развития;
- Александровская эпоха государственного строительства — становление основ государственной статистики;
- Эпоха великих реформ (начиная с Крестьянской реформы 1861 г.) — развитие системы организации и методов статистического наблюдения;
- Эпоха революционных потрясений и формирование административно-командной экономики — жесткая централизация статистической деятельности, активное развитие методологии, усиление функций учета и контроля, ориентация на плановое ведение экономики;
- Период становления рыночных отношений — либерализация статистической деятельности, активное развитие интеграционных процессов, функционирование в системе международной статистической практики, ориентация государственной статистики на потребителя информации.

200-летний путь развития российской государственной статистики — это созидание и превращение статистической деятельности в национальное достояние.



ИСТОРИЯ РОССИЙСКОЙ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ:  
1811-2011

Ответственные за выпуск:

В.Б. Житков  
И.В. Воронина  
Е.А. Селезнева

Тел.: (495) 607-4071  
632-9224

Редакционно-издательское оформление  
Информационно-издательский центр  
«Статистика России»

ИИЦ «Статистика России»  
107450, Москва, ул. Мясницкая, 39, стр. 1  
Телефон (495) 607-4252, 607-4941

Подписано в печать 23.04.2013. Формат 60 × 90<sup>1/8</sup>

Печать офсетная. Усл. печ. л. 18.

Тираж 500 экз.

Гарнитура «Book Antiqua».

Отпечатано в типографии «УП-принт»  
129626, г. Москва, ул. 3-я Мытищинская, д. 16, стр. 16