**Методические рекомендации по проведению оценки проектов, поданных на Всероссийский конкурс молодежных проектов Росмолодежи**

**Критерии оценки проектов для экспертной работы.**

1. Каждый проект оценивается тремя независимыми друг от друга членами экспертного совета Всероссийского конкурса молодежных проектов (далее соответственно – эксперт, конкурс).
2. Эксперт конкурса оценивает каждый проект посредством системы «Молодежь России» по 10 критериям, присваивая по каждому из них от 1 до 10 баллов, сопровождая проставленный балл по каждому критерию, своими комментариями.

Общая оценка эксперта конкурса по проекту рассчитывается в системе «Молодежь России» автоматически как сумма баллов, присвоенных проекту по каждому критерию.

1. По итогам оценки каждого проекта эксперт готовит общее экспертное заключение по проекту с комментариями для команды проекта.
2. Общая оценка по проекту, рассчитывается в системе «Молодежь России» автоматически как общая сумма итоговых баллов, присвоенных проекту каждым из экспертов, проводивших оценку этого проекта.
3. При оценке проекта по критерию «реалистичность бюджета проекта» и обоснованности планируемых расходов на реализацию проекта эксперт должен принимать во внимание, что за счет гранта не допускается осуществление следующих расходов:
	1. непосредственно не связанных с реализацией проекта;
	2. на приобретение недвижимого имущества (включая земельные участки), капитальное строительство, приобретение транспортных средств);
	3. на приобретение алкогольной и табачной продукции;
	4. на финансирование политических партий, кампаний и акций, подготовку и проведение митингов, демонстраций, пикетирований;
	5. связанных с вручением премий и предоставлением денежного вознаграждения;
	6. связанных с оказанием финансовой помощи, а также с предоставлением платных услуг гражданам и (или) юридическим лицам;
	7. на приобретение иностранной валюты, за исключением операций, осуществляемых в соответствии с валютным законодательством Российской Федерации при закупке (поставке) высокотехнологичного импортного оборудования, сырья и комплектующих изделий;
	8. на погашение задолженности победителя конкурса, в том числе по кредитам, займам, налогам и иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации;
	9. на уплату штрафов, пеней;
	10. на уплату комиссионного вознаграждения, взимаемого кредитной организацией.
4. В случае наличия необоснованных и (или) явно завышенных в соотношении с ожидаемыми результатами расходов на реализацию проекта за счет запрашиваемого гранта, эксперт не рекомендует проект к поддержке. Вместе с тем рекомендации команде проекта по сокращению сметы могут быть представлены в экспертном заключении.
5. Рекомендации по уменьшению запрашиваемой суммы гранта приводятся экспертом в комментарии по критерию и в экспертном заключении по данному проекту, при этом эксперт должен оценить, насколько такое уменьшение повлияет на выполнение предусмотренных проектом мероприятий и достижение показателей результативности проекта и, в случае обнаружения их не достижения, рекомендовать автору доработать проект и подать заявку на следующий конкурс.
6. По результатам оценки проекта, на основании выставленных в соответствии со шкалой оценки баллов, эксперт должен выбрать один из следующих выводов:
	1. проект хороший и безусловно рекомендуется к поддержке;
	2. проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта (эксперту необходимо в экспертном заключении указать на такие недочеты, дать предложения по их устранению);
	3. проект не рекомендуется к поддержке (эксперту необходимо в экспертном заключении дать предложения по доработке проекта для подачи на следующий конкурс или указать на нецелесообразность представления проекта на конкурс (с обоснованием причин), а также на возможные другие источники поддержки проекта).
	4. Эксперту рекомендуется дать по проекту экспертное заключение (помимо комментариев к оценкам).

В экспертное заключение можно включать рекомендации автору (команде) проекта по доработке проекта и (или) отдельным вопросам по его реализации, включая уменьшение запрашиваемой суммы гранта.

1. Рекомендуемый подход к определению оценки (от 1 до 10 баллов) по критериям оценки проектов:

|  |  |
| --- | --- |
| **Баллы** | **Примерное содержание оценки** |
| 9-10 | **Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».**Критерий проработан отлично. Замечания у эксперта отсутствуют.Проект рекомендуется для поддержки. |
| 7-8 | **Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».**В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьёзного влияния на общее качество проекта.Проект рекомендуется для поддержки. |
| 4-6 | **Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».**Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьёзность недостатков по критерию не позволяют эксперту поставить более высокую оценку.Проект не рекомендуется для поддержки. |
| 1-3 | **Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».** Информация по критерию отсутствует (в проекте и в общем доступе в Интернете), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям, описанным в объявлении о проведении конкурса и Правилах. Количество и серьёзность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта.Проект не рекомендуется для поддержки. |

1. **Критерии оценки проектов**, подаваемых на конкурс физическими лицами и (или) образовательными организациями, указаны в пункте 14 Правил предоставления грантов в форме субсидий из федерального бюджета победителям Всероссийского конкурса молодежных проектов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.09.2020 № 1436.
	1. Актуальность и социальная значимость проекта – оценка социальной значимости, необходимости и своевременности решения указанной в проекте проблемы для обозначенной географии и целевой аудитории проекта.
	2. Реализуемость проекта – соотношение структуры и целостности всех разделов проекта для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.
	3. Опыт и компетенции команды проекта – соответствие описанного опыта и (или) компетенций команды и партнеров проекта заявленным в проекте видам деятельности для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.
	4. Масштаб реализации проекта – соотношение запланированных в проекте материальных и нематериальных ресурсов с обоснованным количеством вовлеченных в проект участников исходя из заявленной географии проекта.
	5. Информационная открытость проекта – соотношение предварительной и запланированной информационной освещенности проекта с заявленным значением результата предоставления гранта, в том числе с показателями, необходимыми для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.
	6. Перспектива развития и потенциал проекта – оценка подробного описания в проекте механизмов дальнейшего развития проекта с сохранением и (или) преумножением значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.

11.7. Результативность проекта – оценка актуальности и значимости описанных в проекте мероприятий для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.

* 1. Собственный вклад и дополнительные ресурсы проекта – оценка наличия документально подтвержденных собственных средств, ресурсов команды и партнеров проекта, являющихся дополнением запрашиваемой суммы гранта для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.
	2. Планируемые расходы на реализацию проекта для достижения ожидаемых результатов – соотношение общего бюджета проекта, в том числе собственных средств, ресурсов команды и партнеров проекта, с заявленным значением результата предоставления гранта, в том числе с показателями, необходимыми для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.
	3. Реалистичность бюджета проекта – оценка детализированной сметы проекта, прописанных в проекте собственных средств, ресурсов команды и партнеров проекта с учетом региональной ценовой политики, особенностей географии и целевой аудитории проекта для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах.
1. **Рекомендации по определению оценок согласно критериям.**

|  |
| --- |
| **1. Актуальность и социальная значимость проекта** – данный критерий оценивает социальную значимость, необходимость и своевременность решения указанной в проекте проблемы для обозначенной географии и целевой аудитории проекта. |
| 9-10 | **Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».*** актуальность, востребованность и социальная значимость проекта убедительно доказаны;
* проблемы, на решение которых направлен проект, актуальны и востребованы для обозначенной географии и целевой аудитории проекта, детально раскрыты;
* есть аргументированное и подкрепленное конкретными количественными и качественными показателями, данными социологических опросов и исследований, публикациями в местных СМИ, фотографиями описание критерия;
* подтверждено взаимодействие с территориями (органами муниципальной и региональной власти), обозначенными в проекте, в случае если реализация проекта затрагивает их области компетенции);
* проблематика указана с опорой на действующие нормативно -правовые акты заявленной для реализации проекта территории.
 |
| 7-8 | **Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».*** актуальность, востребованность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания от эксперта;
* проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных и востребованных для обозначенной географии и целевой аудитории проекта, но описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта;
* проблематика указана с опорой на действующие нормативно -правовые акты без привязки к заявленной для реализации проекта территории.
 |
| 4-6 | **Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».*** актуальность, востребованность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно;
* проблема не имеет острой значимости для целевой группы и (или) территории реализации проекта;
* в проекте недостаточно аргументирована и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территорией, обозначенными в проекте.
 |
| 1-3 | **Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».*** актуальность, востребованность и социальная значимость проекта не доказаны:
* проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом, либо ее значимость слабо обоснована автором/командой;
* большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным грантовым направлением.
 |
| **2. Реализуемость проекта** – данный критерий оценивает соотношение структуры и целостности всех разделов проекта для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах. |
| 9-10 | **Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».*** проект полностью соответствует данному критерию, проектная логика соблюдена;
* все разделы проекта логически взаимосвязаны, каждый содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания его содержания;
* календарный план структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий, их очередность прописана логично и последовательно в соответствии с задачами проекта;
* запланированные мероприятия соответствуют объявлению о проведении конкурса и Правилам, обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта;
* указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере реализовать проект и решить поставленные задачи;
* наблюдается логичное построение связки «описание проекта календарный план-смета, показатели результативности».
 |
| 7-8 | **Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».*** по данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания;
* все разделы проекта логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, из чего следует нарушение внутренней целостности проекта;
* запланированные мероприятия соответствуют объявлению о проведении конкурса и Правилам, обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов программы, вместе с тем состав мероприятий не является оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки;
* наблюдаются некоторые неточности в построении связки «описание проектакалендарный плансметапоказатели результативности».
 |
| 4-6 | **Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».*** проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания, которые не позволяют сделать однозначный вывод, существенно затруднят реализацию проекта;
* календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий;
* реализация цели и достижение результатов, заявленных в проекте прописаны недостаточно аргументировано и неубедительно, отсутствует (частично или полностью) логика в описании проекта;
* наблюдается нарушение проектной логики в связке «описание проектакалендарный плансметапоказатели результативности».
 |
| 1-3 | **Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».*** проект не соответствует данному критерию, проектная логика нарушена;
* проект проработан слабо, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами;
* существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта невозможной;
* сроки выполнения мероприятий некорректны и (или) не соответствуют срокам, заявленным в проекте, из-за их непродуманности создаются значительные риски для реализации проекта.
 |
| **3. Опыт и компетенции команды проекта** – данный критерий оценивает соответствие описанного опыта и (или) компетенций команды и партнеров проекта заявленным в проекте видам деятельности для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах. |
| 9-10 | **Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».*** критерий отлично выражен, опыт и компетенции команды проекта соответствуют планируемой деятельности;
* проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям с конкретизированным функционалом, (что подтверждено документами), как в команде проекта, так и среди партнеров:
* у членов команды проекта имеются сопоставимые с содержанием проекта опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);
* у членов команды проекта имеются (если необходимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности;
* опыт команды проекта вызывает незначительные вопросы, однако указаны и подтверждены документально опытные наставники и партнеры проекта, компенсирующие данные замечания.
 |
| 7-8 | **Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».*** критерий в проекте хорошо выражен, но есть несущественные замечания;
* проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными специалистами, но не обозначены специалисты узкого профиля;
* проект в целом обеспечен командой, функционал каждого из ее членов описан, но в общих чертах;
* в случае отсутствия большого опыта у членов команды по данному направлению, у проекта имеются опытные, квалифицированные наставники и партнеры с соответствующим опытом.
 |
| 4-6 | **Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».*** критерий выражен удовлетворительно, но опыт и компетенции команды проекта не соответствуют обозначенным задачам проекта;
* в проекте содержится описание команды проекта, но зона ответственности каждого члена команды не определена, либо не приводятся сведения об их квалификации, знаниях и опыте или о выполняемом функционале в рамках реализации проекта;
* указанные члены команды проекта не соответствуют уровню опыта, образования и компетенций, необходимых для реализации проекта;
* отсутствует информация о партнерах проекта.
 |
| 1-3 | **Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».*** данный критерий выражен плохо;
* описание команды проекта, ее квалификации, опыта функционала в проекте практически отсутствует;
* имеются обоснованные сомнения в успешной реализации проекта в силу полного отсутствия опыта и низкой квалификации членов команды в совокупности с отсутствием партнеров проекта;
* имеются противоречия между описанным в проекте опытом членов команды и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных источниках).
 |
| **4. Масштаб реализации проекта** – данный критерий оценивает соотношение запланированных в проекте материальных и нематериальных ресурсов с обоснованным количеством вовлеченных в проект участников исходя из заявленной географии проекта. |
| 9-10 | **Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».*** критерий проработан отлично, проект относится к разряду масштабных;
* заявленный территориальный и субъектный (по количеству участников/ целевой аудитории) охват проекта соответствует объему вложенных материальных и нематериальных ресурсов. Используются реальные возможности команды и партнеров проекта;

-география проекта четко обозначена и подтверждена в описании. |
| 7-8 | **Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».*** критерий проработан хорошо, но имеются некоторые устранимые недочеты;
* в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей с указанными в проекте партнерами не подтверждено;
* имеется несущественное расхождение между заявленной территорией реализации проекта и мероприятиями, благодаря которым может быть достигнут этот показатель.
 |
| 4-6 | **Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».**-проект по данному критерию проработан удовлетворительно;* возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках финансирования в описании проекта отсутствует;
* количество указанных участников/ целевой аудитории не коррелируется с заявленной территорией и содержанием проекта.
* установленные календарным планом сроки реализации проекта не соответствуют заявленному территориальному охвату и (или) числу участников/ целевой аудитории й.
 |
| 1-3 | **Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».**- некорректно обозначена заявленная территория, представительство различных территорий и участников, предположительно вовлеченных в реализацию проекта, не подтверждаются содержанием проекта;* отсутствует взаимодействие с территорией и партнерами, обозначенными в проекте;
* возможность реализации проекта на обозначенной территории и с заявленным количеством участников/ целевой аудитории не обеспечена бюджетом проекта.
 |
| **5. Информационная открытость проекта** – данный критерий оценивает соотношение предварительной и запланированной информационной освещенности проекта с заявленным значением результата предоставления гранта, в том числе с показателями, необходимыми для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах. |
| 9-10 | **Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».*** информацию о идее проекта и команде легко найти в интернете с помощью поисковых запросов и указанных в проекте ссылок;
* деятельность участников команды проекта систематически освещается в средствах массовой информации;
* автор проекта (проект) имеет действующий, постоянно обновляемый сайт (страницу в социальных сетях), где представлена подробная информация о его деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, и другая связанная с данным видом деятельности информация;
* представлен подробный план информационного сопровождения проекта, проработан вопрос информационной поддержки конкретных партнеров с подтверждением;
* название проекта отражает суть проекта, представлено корректно,

с расчетом на упоминаемость в средствах массовой информации и этико-речевые нормы. |
| 7-8 | **Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».*** информацию о идее проекта и команде можно найти с помощью поисковых запросов и указанных в проекте ссылок, однако без подробных сведений о работе в указанной сфере, привлекаемых им ресурсах, реализованных программах, проектах и другой информации;
* информацию о деятельности команды можно найти в интернете с помощью поисковых запросов;
* деятельность автора проекта, команды проекта (история реализация проекта) периодически освещается в средствах массовой информации;
* представлен общий (без конкретизации) план информационного сопровождения проекта
* название проекта не совсем точно отражает суть проекта, но представлено корректно, с расчетом на упоминаемость в средствах массовой информации и этико-речевые нормы.
 |
| 4-6 | **Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».*** проект (история подготовки к реализации проекта) мало освещается с использованием интернет-ресурсов;
* у автора проекта (проекта) есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию.
 |
| 1-3 | **Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».*** план информационного сопровождения проекта отсутствует;
* информация о команде или деятельности автора проекта, команде проекта (история реализации проекта) отсутствует в интернете;
* название проекта представлено некорректно, вызывает сомнение уместность использования его в средствах массовой информации.
 |
| **6. Перспектива развития и потенциал проекта –** данный критерий оценивает подробное описание в проекте механизмов дальнейшего развития проекта с сохранением и (или) преумножением значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах. |
| 9-10 | **Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».*** механизм дальнейшего развития проекта прописан четко и реалистично;
* автором и командой проекта представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения грантовой поддержки;
* по результатам проекта, указана подготовка методической, аналитической литературы и (или) и иных материалов, возможных для дальнейшей трансляции и масштабирования в молодежной среде;
* четко прописан алгоритм трансляции и масштабирования полученных в рамках реализации проекта результатов;
* есть описание «жизненного цикла» (логичной и связанность всех этапов проекта по достижению цели) проекта;
* описаны механизмы масштабирования результатов проекта среди, указанной целевой аудитории проекта, в других муниципалитетах, субъектах федерации;
* доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, решение которых предполагает.
 |
| 7-8 | **Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».*** механизм дальнейшего развития проекта прописан четко, но не имеет документального подтверждения его реалистичности;
* в проекте есть запланированная подготовка методической, аналитической литературы и (или) иных материалов, возможных для дальнейшей трансляции и масштабирования в молодежной среде, но они не указаны в показателях результативности;
* описание дальнейшего развития проекта содержат сохранение результатов, но нет понимания их развития и преумножения;
 |
| 4-6 | **Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».*** проект реализуется не в первый раз, но в представленном проекте не прописано и (или) документально не подтверждено использование ресурсов, методической, материально-технической базы и иных результатов по реализации предыдущих этапов;
* в проекте нет запланированной подготовки материалов, для дальнейшей трансляции итогов проекта в молодежной среде.
 |
| 1-3 | **Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».*** проект уже был реализован, но в поданном проекте, нет упоминаний об использовании каких-либо результатов и ресурсов предыдущего этапа;
* в проекте нет описания и (или) недостоверное, не реалистическое описание дальнейшего развития проекта;
* календарный план и задачи проекта не предусматривают перспективу развития проекта после завершения календарного плана.
 |
| **7. Результативность проекта –** данный критерий оценивает актуальность и значимость описанных в проекте мероприятий для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах. |
| 9-10 | **Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».*** цель проекта и ожидаемый результат прописаны конкретно, реалистично, достижимо и в соответствии с объявлением о проведении конкурса и Правилами;
* календарный план прописан четко, логично и его реализация приведет к достижению, заявленных показателей результативности;
* задачи проекта, обеспечивают достижение цели проекта;
* показатели результативности описаны корректно, понятно и являются достижимыми, коррелируются с логикой проекта.
 |
| 7-8 | **Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».*** цель проекта и ожидаемый результат прописаны в соответствии с объявлением о проведении конкурса и Правилами, есть понимание их реалистичности и достижимости;
* календарный план прописан логично, но есть незначительные недоработки, которые не влияют возможность его реализации для достижения, заявленных показателей результативности;
* показатели результативности описаны корректно, понятно и являются достижимыми, но не охватывают все запланированные мероприятия проекта.
 |
| 4-6 | **Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».*** цель проекта и ожидаемый результат прописаны некорректно, есть опасения в их реалистичности и достижимости в рамках проекта;
* календарный план имеет не актуальные для реализации проекта мероприятия;
* показатели результативности проекта вызывают сомнения у эксперта в их достижимости;
* часть показателей результативности описаны некорректно, не имеют четко описанного механизма достижения.
 |
| 1-3 | **Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».*** цель проекта, не измерима, не конкретна, не достижима, не актуальна и не реалистична;
* задачи и календарный план, не дают представление о достижении показателей результативности;
* отсутствует логика мероприятий календарного плана.
 |
| **8. Собственный вклад и дополнительные ресурсы проекта** – данный критерий оценивает наличие документально подтвержденных собственных средств, ресурсов команды и партнеров проекта, являющихся дополнением запрашиваемой суммы гранта для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах. |
| 9-10 | **Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».*** авторы проекта обеспечивают реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 30% общего бюджета проекта и выше;
* команда проекта, партнеры располагают ресурсами на реализацию проекта (например: добровольцами, помещением, находящимся в его собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими ресурсами) и (или) подтверждает документально реалистичность их привлечения;
* у команды проекта, партнеров проекта, есть материально-техническая база для реализации проекта (собственная, арендованная либо предоставляемая по договоренности) подтвержденная документально.
 |
| 7-8 | **Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».*** авторы проекта обеспечивают реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 15 до 30% общего бюджета проекта и выше, при этом они в целом корректно рассчитаны;
* команда проекта, партнеры проекта располагают ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности (по договоренности) безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими ресурсами) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения. Есть документальное тому подтверждение;
* в проекте в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения грантовой поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту.
 |
| 4-6 | **Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».*** дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой гранта;
* уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет до 15% бюджета проекта, либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например: у организаторов нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и т.д.) от источников ресурсов в составе проекта отсутствуют);
* с материально – технической или с точки зрения наличия ресурсов продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами.
 |
| 1-3 | **Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».*** реализация проекта предполагается полностью или практически полностью за счет гранта;
* уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов отсутствует в проекте, либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден;
* отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения грантовой поддержки;
* проект реализуется не первый год, но не имеет никаких собственных ресурсов или источников софинансирования.
 |
| **9. Планируемые расходы на реализацию проекта для достижения ожидаемых результатов** – данный критерий оценивает соотношение общего бюджета проекта, в том числе собственных средств, ресурсов команды и партнеров проекта, с заявленным значением результата предоставления гранта, в том числе с показателями, необходимыми для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями, указанными в Правилах. |
| 9-10 | **Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».*** критерий отлично выражен и проект представляется эффективным:
* четко прослеживается соотношение общего бюджета, включая указанные собственные средства и ресурсы команды, партнеров проекта с заявленными показателями результативности;
* заявленный бюджет проекта четко соответствует и подтверждает обоснованное (реальное) достижение поставленных цели и задач, полное выполнение календарного плана;
* есть подтверждающие документы по софинансированию, привлечению собственных средств;
* есть расшифровка и обоснование сумм по статьям запрашиваемого бюджета с привязкой к ценовой политике географии проекта.
 |
| 7-8 | **Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».*** критерий хорошо выражен, но проект имеет некоторые замечания;
* в проекте четко изложены ожидаемые результаты проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обосновано, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является оптимальным;
* описанные ожидаемые результаты, кажутся не полностью целесообразными в логике проекта, нет четкого понимания их измеримости и достижимости.
 |
| 4-6 | **Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».*** критерий удовлетворительно выражен, однако проект нуждается в доработке с точки зрения эффективности;
* в проекте изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям целесообразности, измеримости, достижимости;
* запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах;

общая сумма предполагаемых расходов на реализацию проекта рассчитана некорректно и не соответствует социально-экономической ситуации на территории реализации проекта, и не подтверждена документально. |
| 1-3 | **Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».*** критерий плохо выражен и проект в целом нуждается в доработке, представляется неэффективным:
* ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно;
* предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены;

- описанная в проекте деятельность в основном или полностью направлена на получение прибыли. |
| **10. Реалистичность бюджета проекта** – данный критерий оценивает детализированную смету проекта, прописанные в проекте собственные средства, ресурсы команды и партнеров проекта с учетом региональной ценовой политики, особенностей географии и целевой аудитории проекта для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями,указанными в Правилах. |
| 9-10 | **Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».*** проект полностью соответствует данному критерию;
* в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта, т.е. бюджет рассчитан оптимально, с учетом реалий региона его осуществления;
* все планируемые расходы целесообразны, реалистичны, детализированы, обоснованы и подтверждены ссылками (документами);
* даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов;
* в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации/организаторов собственных ресурсов и привлечение материальных (финансовых) и нематериальных средств партнеров.
 |
| 7-8 | **Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».*** проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания;
* все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию);
* привлечение части указанных собственных ресурсов и (или) ресурсов партнеров не подтверждено документально.
 |
| 4-6 | **Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».*** не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;
* в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы;
* нет документального подтверждения указанных собственных ресурсов и ресурсов партнеров;

некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда привлеченных специалистов, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в* комментариях к расходам) в данном регионе.
 |
| 1-3 | **Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».*** проект не соответствует данному критерию;
* предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса;
* в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет гранта расходов, которые не допускаются (указаны в пункте 5 настоящего раздела методических рекомендаций);
* бюджет проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта;
* имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете;
* комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные.
 |