

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.К.
АММОСОВА»
Юридический факультет

Программа государственной итоговой аттестации

Б.4.Г.1 Государственный экзамен

Б.4.Д.1 Научный доклад об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)

для программ аспирантуры по направлению подготовки:

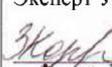
400601 Юриспруденция

Направленность:

Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право

Автор(ы): Степанова А.А., к.ю.н., доцент, зав.кафедрой конституционного и муниципального права ЮФ;

Климова М.П., к.и.н., доцент кафедры конституционного и муниципального права ЮФ;

<p>ОДОБРЕНО</p> <p>Заведующий выпускающей кафедрой конституционного и муниципального права ЮФ</p> <p> Степанова А.А.</p> <p>протокол № 1 от « 5 » сентября 20 14 г.</p> <p>Руководитель</p> <p> Степанова А.А.</p> <p>« 5 » сентября 20 14 г.</p>	<p>ПРОВЕРЕНО</p> <p>Нормоконтроль в составе ОП пройден</p> <p>Специалист УМО/деканата</p> <p> Павлова А.А.</p> <p>« 9 » сентября 20 14 г.</p>
<p>Рекомендовано к утверждению в составе ОП</p> <p>Председатель УМК  Павлова А.А.</p> <p>протокол УМК № 1 от « 9 » сентября 20 14 г.</p>	<p>Эксперт УМК</p> <p> Климова М.П.</p> <p>« 9 » сентября 20 14 г.</p>

Якутск 2014

1. Цели, задачи и этапы проведения государственной итоговой аттестации

Цель государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) – определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

Задачи ГИА по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция

По итогам сдачи кандидатских экзаменов в рамках обучения в аспирантуре

Аспирант должен продемонстрировать:

– готовность к осуществлению самостоятельной научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности;

– владение системой знаний: об актуальных проблемах конституционного и муниципального права, истории конституционного законодательства; современных тенденциях конституционно-правового развития, состоянии и перспективах реализации исторического опыта в современной государственно-правовой практике; о современных подходах развития и взаимодействия государства, права и местного самоуправления в условиях реформирования системы публичной власти и модернизации общества;

– наличие исследовательской культуры в области юридических наук;

– знание основ законодательства, законодательных и нормативных документов в сфере образования и научной специальности.

– готовность к участию в качестве руководителя или члена научного коллектива в организации и проведении теоретических и экспериментальных исследований в области конституционного и муниципального права, в обработке и интерпретации полученных данных, их обобщении;

– умение формировать методологическое обеспечение научных исследований, разрабатывать нормативные и методические документы в области юридических наук, учебно-методические документы высшего и среднего профессионального образования юридического профиля;

– способность преподавать юридические дисциплины в образовательных учреждениях; участвовать во внедрении результатов научных исследований, в экспертизе и рецензировании научных работ, в работе научных советов, семинаров, научных и научно-практических конференций.

Государственная итоговая аттестация относится к базовой части программы аспирантуры. Трудоемкость ГИА составляет 9 з.е. Государственная итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по осваиваемой образовательной программе. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

Государственная итоговая аттестация включает:

– подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена;

– представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Программа ГИА состоит из программы (программ) государственных аттестационных испытаний, критериев оценки результатов прохождения государственных аттестационных испытаний, порядка подачи и рассмотрения апелляций.

2. Программа государственного экзамена

2.1. Цели, форма и процедура проведения государственного экзамена

Государственный экзамен (далее – ГЭК) проводится в целях определения сформированности основных общекультурных и профессиональных компетенций, непосредственно связанных с осуществлением научно-исследовательской деятельности.

Государственный экзамен проводится по дисциплинам (модулям) образовательной программы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательского и научного видов деятельности.

Перед государственным экзаменом проводится консультация обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Форма проведения государственного экзамена: письменная

Государственный экзамен проводится в один этап

Проверка освоенности профессиональных компетенций по направлениям:

- оценка выступлений аспирантов с докладами, сообщениями, презентациями;

- проверка эссе.

Критерии оценки качества доклада:

1. Содержание (полнота, соответствие содержания теме доклада, раскрытие основных аспектов темы);

2. Презентабельность (качество изложения материала, ораторские навыки, наличие слайд-презентации).

3. Проблемность (обоснование актуальности проблемы, конкретизация проблем).

4. Своё мнение, собственный взгляд на проблему (возможно предложение путей её решения).

5. Наличие выводов (вывода).

Критерии оценки качества эссе: самостоятельность выполнения, способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмысливать факты, структура и логика изложения).

Задача контрольного задания и подготовки научной статьи по данной учебной дисциплине:

– развить у аспиранта навыки самостоятельно работать с источниками по дисциплине, читать, понимать, правильно толковать и анализировать их тексты, в сопоставлении с нормами международного и внутригосударственного права.

Для успешного выполнения контрольного задания и подготовки начной статьи аспиранту необходимо изучить научную и иную рекомендуемую литературу. В то же время работа, которая содержит компиляцию или пересказ литературных источников без собственного анализа нормативного материала, к защите допускаться не будет.

При подготовке и написании контрольных заданий рекомендуется применять метод сравнительно-правового исследования, т.е. сопоставлять анализируемые нормы с нормами международного и внутригосударственного права.

Работа должна содержать титульный лист, оформляемый как для курсовой работы, план работы, а также список использованных источников и литературы. Каждый вопрос плана выделяется в тексте.

Контрольное задание может быть представлено в рукописной или печатной форме. Работа, выполненная от руки, должна быть написана аккуратным почерком, понятным рецензенту.

Объем работы зависит от широты и полноты раскрытия темы. Оптимальный объем работы 8-12 страниц печатного текста. Приводимая выше тематика контрольных заданий не является исчерпывающей. Аспирантом может быть согласована с преподавателем иная тема для подготовки контрольной работы или реферата.

2.2. Требования к результатам освоения программы аспирантуры

Планируемые результаты освоения программы (содержание и коды компетенций)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные методы научно-исследовательской деятельности; - методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных областях. <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; - критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; - избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач. <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками сбора, обработки, критического анализа и систематизации информации по теме исследования; - навыками выбора методов и средств
УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития. <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; - использовать положения и категории философии для оценивания и анализа

	<p>различных социальных тенденций, фактов и явлений.</p> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание; - навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения; - приёмами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи.
УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методы критического анализа и оценки современных научных достижений; - методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; - методы научно-исследовательской деятельности. <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов. <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; - технологиями планирования профессиональной деятельности в сфере научных исследований.
УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - виды и особенности письменных текстов и устных выступлений; <p>понимать общее содержание сложных текстов на абстрактные и конкретные темы, в том числе узкоспециальные тексты;</p> <ul style="list-style-type: none"> - стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах. <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - подбирать литературу по теме научно-исследовательской работе, составлять двуязычный словарь; - переводить и реферировать специальную научную литературу; - подготавливать научные доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы, объяснять свою точку зрения и рассказать о своих планах. <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками обсуждения знакомой темы, делая важные замечания и отвечая на вопросы; - навыками создания простого связного текста по знакомым или интересующим его темам, адаптируя его целевой аудитории;
УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - этические принципы профессии. <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - следовать основным нормам, принятым в научном общении, с учетом международного опыта; - осуществлять личностный выбор в морально-ценностных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере деятельности. <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - представлениями о категориях и проблемах профессиональной этики.
УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - возможные сферы и направления профессиональной самореализации; - приемы и технологии целеполагания и целереализации; - пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития. <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и тенденций развития области профессиональной деятельности; - формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои

	<p>возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей.</p> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; - приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.
ОПК-1 владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способы анализа имеющейся информации; - методологию, конкретные методы и приемы научно-исследовательской работы с использованием современных компьютерных технологий; - сущность информационных технологий. <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ставить задачу и выполнять научные исследования при решении конкретных задач по направлению подготовки с использованием современной аппаратуры и вычислительных средств; - применять теоретические знания по методам сбора, хранения, обработки и передачи информации с использованием современных компьютерных технологий. <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами самостоятельного анализа имеющейся информации; - практическими навыками и знаниями использования современных компьютерных технологий в научных исследованиях; - современными компьютерными технологиями для сбора и анализа научной информации.
ОПК-2 владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способы анализа имеющейся информации; - методологию, конкретные методы и приемы научно-исследовательской работы с использованием современных компьютерных технологий; - сущность информационных технологий. - способы получения новых знаний с использованием информационных технологий. <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять способы получения научной информации на практике с использованием информационных технологий. <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способами самостоятельного приобретения с помощью информационных технологий и использования в практической деятельности новых знаний и умений.
ОПК-3 способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способы анализа имеющейся информации; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ставить задачу и выполнять научные исследования при решении конкретных задач по направлению подготовки <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами самостоятельного анализа имеющейся информации;
ОПК-4 готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - принципы организации работы исследовательского коллектива в области юриспруденции. <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организовать работу исследовательского коллектива в области юриспруденции. <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками организации работы исследовательского коллектива в области юриспруденции;

	<ul style="list-style-type: none"> - навыками публичной речи, аргументацией, ведения дискуссии; - навыками литературной и деловой письменной и устной речи, навыками научной речи.
ОПК-5 готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования; - способы представления и методы передачи информации для различных контингентов слушателей. <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки с учетом специфики направления подготовки; - проявлять инициативу и самостоятельность в разнообразной деятельности; - использовать оптимальные методы преподавания. <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами и технологиями межличностной коммуникации; - навыками публичной речи, аргументацией, ведения дискуссии.
ПК-1 способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы и получению научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по направленности «Юриспруденция»	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - фундаментальные основы науки конституционного права, муниципального права - нормативные основы для составления заявок, создания проектов НИР, - требования к содержанию и правила оформления рукописей к публикации в рецензируемых научных изданиях <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - представлять научные результаты по теме диссертационной работы в виде публикаций в рецензируемых научных изданиях - готовить заявки на получение научных грантов и заключения контрактов по НИР в области науки конституционного и муниципального права - представлять результаты НИР (в т.ч., диссертационной работы) академическому и профессиональному сообществу <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами планирования, подготовки, проведения НИР, анализа полученных данных, формулировки выводов и рекомендаций по направленности Юриспруденция - навыками составления и подачи конкурсных заявок на выполнение научно-исследовательских и проектных работ по направленности подготовки
ПК-2 способность преподавать юридические дисциплины (конституционное право Российской Федерации, конституционный судебный процесс, муниципальное право, конституционное право зарубежных стран) на высоком теоретическом и методическом уровне на всех уровнях образования; организовывать и управлять самостоятельной работой обучающихся; эффективно осуществлять правовое воспитание в духе уважения к праву и закону; формировать высокий уровень правосознания, гражданской ответственности, приверженности идеалам правового государства, создание нетерпимого отношения к коррупционным проявлениям и	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - фундаментальные основы науки конституционного, муниципального права - нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования - требования к квалификационным работам бакалавров, специалистов, магистров <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания - курировать выполнение квалификационных работ бакалавров, специалистов, магистров <p>Владеть</p> <ul style="list-style-type: none"> - технологиями оценки результатов образовательной и научной деятельности бакалавров, специалистов, магистров - способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития - технологиями проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования

2.3. Дисциплины (модули) и вопросы, включенные в программу государственного экзамена

Блок 1. Методология науки и методы научных исследований

1. Методология, принципы и методы исследования.
2. Онтология конституционного права.
3. Метод конкретно-социологических исследований.
4. Сравнительно-правовой метод.
5. Формально-юридический метод.
6. Статистический метод.
7. Метод моделирования.
8. Метод социально-правового эксперимента.
9. Структура проведения исследования.
10. Теоретические методы исследования.
11. Особенности применения исторического метода в юридических исследованиях.
12. Специфика проведения опроса и анкетирования в научных исследованиях.
13. Беседа как исследовательский прием. Стратегия и тактика проведения беседы.
14. Применение наблюдения в разных видах исследования.
15. Документальные источники как объект изучения.
16. Качественная и количественная информация, и работа с ними.
17. Методы статистического описания данных.
18. Методы графического представления данных.
19. Сущность, структура и функции познания.

Блок 2. Академическое письмо

- 1 Особенности научной коммуникации.
- 2 Академическое письмо и научный текст; научный текст и академическое сообщество.
- 3 Проблема плагиата и цитирования в научном тексте.
- 4 Культура письменной научной речи (научный стиль и его подстили).
- 5 Цели научного текста.
- 6 Актуальность и достоверность.
- 7 Системность и логичность.
- 8 Диалогичность и интертекстуальность научного текста
- 9 Полнота охвата источников.
- 10 Степень полноты изложения в научном тексте
- 11 Стратегия и тактика создания научного текста
- 12 Классификация способов изложения.
- 13 Рассуждение как самый характерный для научного текста способ изложения.
- 14 Умозаключение как основа рассуждения.

- 15 Логическое доказательство.
- 16 Опровержение.
- 17 Гипотеза.
- 18 Рациональное объяснение.
- 19 Аналогия.
- 20 Псевдорассуждение.
- 21 Особенности использования описания и повествования в научном тексте
- 22 Сравнение реферата-конспекта и реферата-обзора как видов научного текста.
- 23 Основные компоненты научной статьи.
- 24 Речевые формы в научном тексте.
- 25 Этапы составления заявки на грант.

2.4. Критерии оценки результатов государственного экзамена

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Обучающийся, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к государственному аттестационному испытанию – представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Коды оцениваемых компетенций	Показатель оценивания (дескриптор) (по п.1.2.РПД)	Уровни освоения	Критерий оценивания	Оценка
УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной	знать: - основные методы научно-исследовательской деятельности; - методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных областях. уметь: - выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; - критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; - избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач. владеть: - навыками сбора, обработки, критического анализа и систематизации информации по теме исследования; - навыками выбора методов и средств.	Высокий	Сформированные систематические знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных. Сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов. Сформированное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений. Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. Успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.	отлично
		Базовый	Сформированные, но содержащие	хорошо

<p>коммуникации на государственном и иностранном языках ОПК-4 готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции ОПК-5 готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования</p>		<p>отдельные пробелы знания основных методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных.</p> <p>В целом успешно осуществляемые, но содержащие отдельные пробелы анализ альтернативных вариантов решения исследовательских задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов.</p> <p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений.</p> <p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач.</p> <p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.</p>	
	Минимальный	<p>Общие, но не структурированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач.</p> <p>В целом успешно, но не систематически осуществляемые анализ альтернативных вариантов решения исследовательских и практических задач и оценка потенциальных выигрышей/проигрышей реализации этих вариантов.</p> <p>В целом успешное, но не систематически осуществляемое умение при решении исследовательских и практических задач генерировать идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений.</p> <p>В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач.</p> <p>В целом успешное, но не систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач.</p>	удовлетворительно
	Не освоены	Отсутствие соответствующих знаний, умений и навыков.	неудовлетворительно

<p>УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> <p>УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</p> <p>УК-6 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p> <p>ОПК-3 способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве</p>	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития. <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; - использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений. <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание; - навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения; - приёмами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи. 	Высокий	<p>Сформированные систематические представления о методах научно-исследовательской деятельности</p> <p>Сформированные систематические представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира</p> <p>Сформированное умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений</p> <p>Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития</p> <p>Успешное и систематическое применение технологий планирования в профессиональной деятельности.</p>	отлично
		Базовый	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах научно-исследовательской деятельности</p> <p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира</p> <p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений</p> <p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития</p> <p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий планирования в профессиональной деятельности .</p>	хорошо
		Минимальный	<p>Неполные представления о методах научно-исследовательской деятельности</p> <p>Неполные представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира</p> <p>В целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии науки для оценивания и анализа различных фактов и явлений</p> <p>В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития</p> <p>В целом успешное, но не систематическое применение технологий планирования в профессиональной деятельности</p>	удовлетворительно
		Не освоены	Отсутствие соответствующих знаний, умений и навыков.	неудовлетворительно

<p>ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p> <p>ОПК-2 владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</p> <p>ПК-1 способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы и получению научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по направленности «Юриспруденция»</p> <p>ПК-2 способность преподавать юридические дисциплины (конституционное право Российской Федерации, конституционный судебный процесс, муниципальное право, конституционное право зарубежных стран) на высоком теоретическом и методическом уровне на всех уровнях образования; организовывать и управлять самостоятельной</p>	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способы анализа имеющейся информации; - методологию, конкретные методы и приемы научно-исследовательской работы с использованием современных компьютерных технологий; - сущность информационных технологий. <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ставить задачу и выполнять научные исследования при решении конкретных задач по направлению подготовки с использованием современной аппаратуры и вычислительных средств; - применять теоретические знания по методам сбора, хранения, обработки и передачи информации с использованием современных компьютерных технологий. <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами самостоятельного анализа имеющейся информации; - практическими навыками и знаниями использования современных компьютерных технологий в научных исследованиях; - современными компьютерными технологиями для сбора и анализа научной информации 	Высокий	<p>Сформированные представления о современных способах использования информационно-коммуникационных технологий в выбранной сфере деятельности Сформированное умение выбирать и использовать экспериментальные и расчетно-теоретические методы для решения научной задачи.</p> <p>Успешное и систематическое применение навыков поиска и критического анализа научной и технической информации.</p> <p>Успешное и систематическое применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов.</p> <p>Успешное и систематическое применение навыков представления и продвижения результатов интеллектуальной деятельности.</p>	отлично
	Базовый	<p>В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы, представления о современных способах использования информационно-коммуникационных технологий в выбранной сфере деятельности.</p> <p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение выбирать и использовать экспериментальные и расчетно-теоретические методы для решения научной задачи.</p> <p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков поиска и критического анализа научной и технической информации.</p> <p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов.</p> <p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков представления и продвижения результатов интеллектуальной деятельности.</p>	хорошо	
	Минимальный	<p>В целом успешные, но не систематические представления о современных способах использования информационно-коммуникационных технологий в выбранной сфере деятельности.</p> <p>В целом успешное, но не систематическое использование умения выбирать и использовать экспериментальные и расчетно-теоретические методы для решения научной задачи.</p> <p>В целом успешное, но не систематическое применение навыков поиска и критического анализа научной и технической информации.</p> <p>В целом успешное, но не систематическое применение навыков планирования научного исследования, анализа получаемых результатов и формулировки выводов.</p> <p>В целом успешное, но не систематическое применение навыков представления и продвижения результатов интеллектуальной деятельности.</p>	удовлетворительно	
	Не освоены	Отсутствие соответствующих знаний, умений и навыков.	неудовлетворительно	

<p>работой обучающихся; эффективно осуществлять правовое воспитание в духе уважения к праву и закону; формировать высокий уровень правосознания, гражданской ответственности, приверженности идеалам правового государства, создание нетерпимого отношения к коррупционным проявлениям и нарушениям законодательства, а также прав и свобод граждан</p>				
---	--	--	--	--

Типовые контрольные задания (вопросы) для промежуточной аттестации

Коды оцениваемых компетенций	Оцениваемый показатель (ЗУВ)	Тема	Образец типового (тестового или практического) задания (вопроса)
<p>УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p> <p>УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p> <p>УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках</p> <p>ОПК-4 готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции</p> <p>ОПК-5 готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования</p>	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные методы научно-исследовательской деятельности; - методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе междисциплинарных областей. <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выделять и систематизировать основные идеи в научных текстах; - критически оценивать любую поступающую информацию, вне зависимости от источника; - избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении задач. <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками сбора, обработки, критического анализа и систематизации информации по теме исследования; - навыками выбора методов и средств. 	<p>Тема 1. Методологический инструментарий современной науки. Научное исследование в методологическом осмыслении.</p> <p>Тема 2. Общенаучная методология.</p> <p>Тема 3. Контекстно-научная методология.</p>	<p>Составить сравнительную таблицу (или презентацию) по теме кандидатской диссертации в рамках исследования ключевых понятий заявленной темы.</p> <p>Написать эссе по теме, предложенной преподавателем.</p>
<p>УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p> <p>УК-5 способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</p> <p>УК-6 способность планировать и</p>	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития. <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным 	<p>Тема 1. Методологический инструментарий современной науки. Научное исследование в методологическом осмыслении.</p> <p>Тема 2. Общенаучная методология.</p> <p>Тема 3. Контекстно-научная методология.</p>	<p>Составить сравнительную таблицу (или презентацию) по теме кандидатской диссертации в рамках исследования международно-правового и зарубежного регулирования.</p>

<p>решать задачи собственного профессионального и личного развития</p> <p>ОПК-3 способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве</p>	<p>проблемам философии;</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений. <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание; - навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения; - приёмами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи. 		
<p>ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p> <p>ОПК-2 владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</p> <p>ПК-1 способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы и получению научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по направленности «Юриспруденция»</p> <p>ПК-2 способность преподавать юридические дисциплины (конституционное право Российской Федерации, конституционный судебный процесс, муниципальное право, конституционное право зарубежных стран) на высоком теоретическом и методическом уровне на всех уровнях образования; организовывать и управлять самостоятельной работой обучающихся; эффективно осуществлять правовое воспитание в духе уважения к праву и закону; формировать высокий уровень правосознания, гражданской ответственности, приверженности идеалам правового государства, создание нетерпимого отношения к коррупционным проявлениям и нарушениям законодательства, а также прав и свобод граждан</p>	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способы анализа имеющейся информации; - методологию, конкретные методы и приемы научно-исследовательской работы с использованием современных компьютерных технологий; - сущность информационных технологий. <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ставить задачу и выполнять научные исследования при решении конкретных задач по направлению подготовки с использованием современной аппаратуры и вычислительных средств; - применять теоретические знания по методам сбора, хранения, обработки и передачи информации с использованием современных компьютерных технологий. <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методами самостоятельного анализа имеющейся информации; - практическими навыками и знаниями использования современных компьютерных технологий в научных исследованиях; - современными компьютерными технологиями для сбора и анализа научной информации 	<p>Тема 4. Методика и техника научного исследования .</p> <p>Тема 5. Методология диссертационного исследования.</p>	<p>Подготовить проект научной статьи по теме кандидатской диссертации.</p>

2.5. Рекомендации по подготовке к государственному экзамену

Представляемая письменная работа (статья, эссе) должна быть подготовлена на основе прослушанного аспирантом курса по дисциплинам «**Методология**

ки и методы научных исследований» и «Академическое письмо» или самостоятельного изучения им нормативного и научного материала.

Тема реферата по соответствующей отрасли науки утверждается на кафедре, осуществляющей подготовку аспиранта.

Выписка из протокола с утверждением темы реферата и личное заявление представляются **не позднее 25 января текущего года** г. на выпускающей кафедре.

Проверка реферата осуществляется:

- научным руководителем аспиранта (согласование темы реферата; первичная экспертиза). На проверенном реферате должна быть виза научного руководителя аспиранта;
- рецензентом - специалистом профильной кафедры который представляет рецензию на реферат и выставляет оценку.

2.6. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

№	Автор, название, место издания, издательство, год издания учебной литературы, вид и характеристика иных информационных ресурсов	Наличие грифа, вид грифа	НБ СВФУ, кафедральная библиотека и кол-во экземпляров	Электронные издания: точка доступа к ресурсу (наименование ЭБС, ЭБ СВФУ)
Основная литература				
1.	Рузавин Г.И. Методология научного познания.			http://biblioclub.ru
2.	Светлов В. А. , Пфаненштиль И. А. <u>Философия и методология науки: учебное пособие : в 2-х ч.</u>			http://biblioclub.ru
3.	Колесникова Н. И. От конспекта к диссертации: учебное пособие по развитию навыков письменной речи : [для студентов, аспирантов, преподавателей]. 6-е изд. М., 2002. 288с.	Для ВУЗов		http://e.lanbook.com/view/book/2493/ Лань №1820-09/15 от 14.09.15 01.08.14
Дополнительная литература				
1	Рязапова Л. З. , Гарифуллина Н. К. , Гаязова Г. С. Культура речи: учебное пособие. Казань: Издательство КНИТУ, 2013 Объем (стр):144			http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=270251&sr=1

2.	Невежина М. В. , Шарохина Е. В. , Михайлова Е. Б. , Бойко Е. А. , Бегаева Е. Н. Русский язык и культура речи: учебное пособие. М.: Юнити-Дана, 2015 Объем (стр):351			http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=117759&sr=1
3.	Связи с общественностью. Составление документов: Теория и практика: учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2012. Объем (стр):319	УМС УМО МГИМО(У)) МИД РФ		http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=104323&sr=1

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее сеть-Интернет), необходимых для освоения дисциплины

1. Научная электронная библиотека E-library [Интернет-портал]. URL www.elibrary.ru (дата обращения 9.09.2015).
2. Научный текст от «А» до «Я»: пишем диссертацию. ВКК-Национальный союз кадровиков 2002-2015 [Электронный ресурс]. URL <http://www.kadrovik.ru/modules.php?op=modload&name=News&file=article&sid=12274> (дата обращения 9.11.2015).
3. Словари.ру [Электронная библиотека]. URL www.slovari.ru (дата обращения 9.11.2015).
4. Справочно-информационный портал Грамота.ру © 2000-2015 [Интернет-портал]. URL www.gramota.ru (дата обращения 9.11.2015).
5. Электронная библиотека диссертаций : полнотекстовые версии докторских и кандидатских диссертаций и авторефератов. [Электронная библиотека] URL <http://diss.rsl.ru> (дата обращения 9.09.2014).

3. Требования к подготовке и представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

3.1. Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы по теме, утвержденной в рамках направленности образовательной программы, проводится в форме научного доклада.

Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «зачтено», «не зачтено». Оценка «зачтено» означает успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выпускнику выдается заключение.

3.2. Критерии оценки результатов НКР и шкала оценивания:

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);			

ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; - Положения, выносимые на защиту (автореферат); -Научный доклад аспиранта.	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента)1 ; - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)	-актуальность исследования; - уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы); - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту
Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2)			
ВЛАДЕТЬ:технологиям и планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; - Автореферат научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы; -Научный доклад аспиранта.	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента)2 ; - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)	Сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы
Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития (УК-5)			
УМЕТЬ: осуществлять личный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом.	-Научный доклад аспиранта; - Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка профессорско-преподавательским составом кафедры научного доклада (протокол заседания кафедры; заключение кафедры)	Способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики; оценивать последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию
Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК 1)			
ВЛАДЕТЬ: современными методами, инструментами и технологиями научно-исследовательской и проектной деятельности в определенных областях биологических наук	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; - Автореферат научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы	-проверка по системе Антиплагиат текста и автореферата научной работы(справка)3 ; - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента)	Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате и публикациях аспиранта
Способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы и получению научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по направленности «Юриспруденция» (ПК-1)			
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа нормативно-правовых актов, правоприменительной практики и фактических обстоятельств;	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; - Положения, выносимые на защиту (автореферат); -Научный доклад аспиранта.	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента)1 ; - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)	Обоснованность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате и публикациях аспиранта
ВЛАДЕТЬ: навыками формулирования правовых норм;	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; - Положения, выносимые на защиту (автореферат); -Научный доклад аспиранта.	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента)1 ; - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)	Оригинальность и правильная формулирована выносимых на защиту предложений нормотворческого характера в тексте, автореферате и публикациях аспиранта
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов;	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; - Положения, выносимые на	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); -	Обоснованность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте,

	защиту (автореферат); -Научный доклад аспиранта.	оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента)1 ; - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)	автореферате и публикация аспиранта
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа правоприменительной практики с точки зрения ее соответствия праву и законодательству Российской Федерации;	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; - Положения, выносимые на защиту (автореферат); -Научный доклад аспиранта.	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента)1 ; - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)	Оригинальность и правильная формулирована выносимых на защиту предложений нормотворческого характера в тексте, автореферате и публикациях аспиранта
ВЛАДЕТЬ: навыками разрешения правовых проблем при обеспечении законности и правопорядка	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; - Положения, выносимые на защиту (автореферат); -Научный доклад аспиранта.	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента)1 ; - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)	Обоснованность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате и публикация аспиранта

Шкала оценивания освоенности компетенций

Критерии оценивания результатов обучения	Не освоена	Базовый	Высокий
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты/ недоработки в части обоснования актуальности темы исследования	Актуальность темы полностью раскрыта
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	Имеются отдельные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/ современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Имеются отдельные недостатки/ неточности	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет судить о сформированном, системном владении аспирантом навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических междисциплинарных задач
Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.	Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией

3.2. Порядок рассмотрения доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Защита доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является завершающим этапом итоговой государственной аттестации аспиранта.

Сроки выполнения НКР определяются учебным планом и календарным учебным графиком обучения в аспирантуре.

После завершения НКР и ее проверки на нормоконтроль, но не позднее, чем за две недели до даты регистрации НКР на кафедре, руководитель дает развернутый отзыв, в котором всесторонне характеризует научно-методический уровень НКР и ее практическую значимость, обоснованность выводов и предложений, степень самостоятельности, отмечает положительные стороны, указывает на отмеченные ранее недостатки, дает свои рекомендации по расширению области внедрения проекта на производстве и в образовательном процессе, а также рекомендации по представлению работы для защиты в диссертационном совете. В заключительной части отзыва руководитель рекомендует оценку по пятибалльной системе и рекомендует (не рекомендует) присвоить квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

В целях обеспечения высокого качества подготовки готовая работа поступает на экспертизу ведущему преподавателю СВФУ или иного ВУЗа, кандидатуру которого определяет заведующий выпускающей кафедры. Замечания эксперта подлежат устранению и согласованию.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО НКР подлежит внутреннему и внешнему рецензированию ведущими специалистами в соответствующей профессиональной области. В качестве внутренних рецензентов выступают ведущие преподаватели Академии, в качестве внешних рецензентов – топ-менеджеры, руководители управленческих служб, ведущие специалисты организаций, имеющие высшее образование, профессиональная деятельность которых соответствует тематике НКР. В качестве рецензентов могут привлекаться также ведущие ученые других вузов.

Аспирант обязан представить рецензентам текст НКР в переплетенном виде с наличием установленных требованиями подписей.

В рецензии должны быть даны квалифицированный анализ существа и основных положений рецензируемой работы, оценка актуальности избранной темы, самостоятельности подхода к ее раскрытию, наличия собственной точки зрения автора, умения использовать различные методы сбора и обработки информации, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны и практической значимости. Наряду с положительными сторонами НКР отмечаются недостатки. В заключении рецензент излагает свою точку зрения об общем уровне НКР, рекомендует оценку по четырехбалльной системе, а также рекомендует (или не рекомендует) присвоить соискателю квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Рецензия должна быть подписана, подпись должна быть подтверждена печатью. Рецензия должна быть получена не позднее, чем за три дня до защиты. После рецензирования исправления в тексте НКР не допускаются.

Структура доклада. Название темы и цель выпускной квалификационной работы. Далее по этапам необходимо перечислить, как эта цель была достигнута. При этом примерно 80% времени необходимо посвятить этапам проведения собственных исследований (расчетов) с акцентом на их практическую значимость; т.е. основой доклада должны быть третья глава и выводы (заключение) работы. В процессе доклада необходимо ссылаться на иллюстративный материал и закончить его рекомендациями по результатам исследования.

Решение о присвоении выпускнику квалификации (степени) по направлению подготовки (специальности) и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца принимает государственная аттестационная комиссия по положительным результатам итоговой государственной аттестации, оформленным протоколами экзаменационных комиссий.

4. Порядок подачи и рассмотрения апелляционных заявлений

По результатам решения экзаменационной комиссии о прохождении государственной итоговой аттестации аспирант (доверенное лицо) вправе подать в апелляционную комиссию апелляцию о нарушении (заявление в произвольной форме), о несогласии с полученной оценкой результатов государственной итоговой аттестации.

Апелляция – письменное заявление (в произвольной форме) о нарушении, по мнению аспиранта, установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации и о несогласии с полученной оценкой результатов государственной итоговой аттестации.

Рассмотрение апелляции не является пересдачей государственной итоговой аттестации. В ходе рассмотрения апелляции проверяется только соблюдение установленного порядка проведения государственной итоговой аттестации и (или) правильность оценивания результатов государственной итоговой аттестации.

Апелляция подается одним письменно, заведующему выпускающей кафедры.

Апелляция подается в день объявления результатов государственной итоговой аттестации или в течение следующего рабочего дня.

Рассмотрение апелляций проводится не позднее следующего рабочего дня после дня подачи апелляции.

При рассмотрении апелляции имеет право присутствовать аспирант (доверенное лицо), который должен иметь при себе документ, удостоверяющий его личность.

При рассмотрении апелляции обеспечивается соблюдение следующих требований в зависимости от категорий поступающих с ограниченными возможностями здоровья:

а) для глухих и слабослышащих обеспечивается присутствие переводчика жестового языка;

б) для слепых и слабовидящих обеспечивается присутствие тифлосурдопереводчика;

в) для слепоглухих обеспечивается присутствие тифлосурдопереводчика.

После рассмотрения апелляции выносится решение апелляционной комиссии об изменении оценки результатов государственной итоговой аттестации или оставлении указанной оценки без изменения.

При возникновении разногласий в апелляционной комиссии проводится голосование, и решение принимается большинством голосов. При равенстве голосов решающим является голос председателя или председательствующего на заседании апелляционной комиссии.

Оформленное протоколом решение апелляционной комиссии доводится до сведения поступающего (доверенного лица) и хранится в личном деле аспиранта. Факт ознакомления аспиранта (доверенного лица) с решением апелляционной комиссии заверяется подписью аспиранта (доверенного лица).

