

И. П. Подласый

Педагогика

УЧЕБНИК

2-е издание, дополненное

*Рекомендовано Учебно-методическим объединением
по специальностям педагогического образования
в качестве учебника по дисциплине
«Педагогика и психология» (часть I «Педагогика»)
для студентов высших учебных заведений, обучающихся
по непедagogическим специальностям*

МОСКВА • ЮРАЙТ • 2011

УДК 37.0
ББК 74.00я73
П44

Автор:

Подласый Иван Павлович — доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики Черкасского технического университета, международный эксперт по вопросам образования.

Подласый, И. П.

П44 Педагогика : учебник / И. П. Подласый. — 2-е изд., доп. — М. : Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2011. — 574 с. — (Основы наук).

ISBN 978-5-9916-1048-3 (Издательство Юрайт)

ISBN 978-5-9692-1067-7 (ИД Юрайт)

Учебник дает необходимый объем знаний по педагогике для специалистов любого профиля: социологов, экономистов, юристов, инженеров, врачей и т.д. В центре внимания общие основы педагогики, теория и технологии обучения и воспитания, принципы педагогического менеджмента. Учебник позволяет выбрать и применить на практике наиболее эффективные методы обучения и воспитания, модель управления педагогическим процессом.

Автором учтены новейшие тенденции мирового развития педагогической теории и практики, требования европейских стандартов высшего образования ECTS.

Для студентов высших учебных заведений непедагогических специальностей, аспирантов, преподавателей.

УДК 37.0
ББК 74.00я73

ISBN 978-5-9916-1048-3
(Издательство Юрайт)
ISBN 978-5-9692-1067-7
(ИД Юрайт)

© Подласый И. П., 2006
© Подласый И. П., 2010, с изменениями
© ООО «ИД Юрайт», 2011

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	8
----------------------	----------

Раздел I ОБЩИЕ ОСНОВЫ

Глава 1. Человек как предмет воспитания.....	12
1.1. Знакомый незнакомец	12
1.2. Невидимая и видимая натуры	24
1.3. Интегральная модель.....	28
1.4. Жизнь и воспитание современного человека.....	33
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	<i>36</i>
<i>Литература</i>	<i>37</i>
Глава 2. Педагогика — наука о воспитании.....	38
2.1. Что есть воспитание?.....	38
2.2. Предмет педагогики	39
2.3. Возникновение и развитие педагогики	42
2.4. Категории педагогики.....	51
2.5. Система педагогических наук.....	61
2.6. Педагогические течения.....	66
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	<i>70</i>
<i>Литература</i>	<i>70</i>
Глава 3. Закономерности развития человека.....	71
3.1. Общая характеристика	71
3.2. Условия и факторы	73
3.3. Влияние наследственности	79
3.4. Влияние среды.....	85
3.5. Развитие и воспитание	87
3.6. Возрастные особенности развития.....	93
3.7. Гендерные особенности развития	100
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	<i>106</i>
<i>Литература</i>	<i>106</i>
Глава 4. Педагогический процесс	108
4.1. Система и структура.....	108

4.2. Закономерности.....	115
4.3. Этапы педагогического процесса.....	117
4.4. Педагогические инновации	121
4.5. Инновационная педагогика	126
4.6. Оптимизация системы.....	132
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	137
<i>Литература</i>	137
Глава 5. Педагогические исследования.....	138
5.1. Методология исследования.....	138
5.2. Закономерности и законы в педагогике	143
5.3. Традиционные методы исследований	144
5.4. Педагогический эксперимент	148
5.5. Тестирование в педагогике.....	152
5.6. Изучение групповых процессов.....	158
5.7. Количественные методы	160
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	166
<i>Литература</i>	166

Раздел II

ТЕОРИЯ И ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ

Глава 6. Процесс обучения	168
6.1. Что есть обучение?.....	168
6.2. Дидактика — наука об обучении	170
6.3. Этапы дидактического процесса.....	174
6.4. Цели и задачи обучения.....	181
6.5. Содержание общего образования	187
6.6. Учебные планы, программы, книги.....	196
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	202
<i>Литература</i>	202
Глава 7. Энергоинформационная теория обучения	204
7.1. Врожденные идеи	204
7.2. Механизмы возникновения знаний	214
7.3. Функционирование органа учения.....	220
7.4. Сознание и мир тонких энергий	228
7.5. Множество интеллектов	231
7.6. Приобретение знаний	233
7.7. Управление работой мозга	236
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	242
<i>Литература</i>	242
Глава 8. Условия и факторы обучения	243
8.1. Дидактические факторы	243
8.2. Факторный анализ в дидактике	246

8.3. Кривые обучения.....	249
8.4. Комплексное влияние факторов.....	251
8.5. Иерархия факторов обучения.....	258
8.6. Закон минимума.....	263
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	267
<i>Литература</i>	267
Глава 9. Закономерности обучения	268
9.1. Главные знания	268
9.2. Порядок из хаоса	269
9.3. Классификация закономерностей.....	274
9.4. Всеобщие и общие закономерности.....	276
9.5. Частные закономерности.....	281
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	290
<i>Литература</i>	291
Глава 10. Дидактические принципы.....	292
10.1. Принципы и правила	292
10.2. Система дидактических принципов.....	294
10.3. Принцип сознательности и активности	296
10.4. Принцип наглядности обучения.....	299
10.5. Принцип систематичности и последовательности	302
10.6. Принцип прочности	305
10.7. Принцип доступности	310
10.8. Принцип научности	313
10.9. Принцип связи теории с практикой.....	316
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	319
<i>Литература</i>	319
Глава 11. Методы и формы обучения	321
11.1. Метод как многомерное явление.....	321
11.2. Классификации методов обучения.....	324
11.3. Интерактивные методы	328
11.4. Функции методов	329
11.5. Содержание некоторых методов обучения.....	331
11.6. Выбор методов	346
11.7. Виды обучения.....	349
11.8. Формы обучения	359
11.9. Типы и структуры уроков	366
11.10. Вспомогательные формы обучения	371
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	375
<i>Литература</i>	375
Глава 12. Современные образовательные технологии.....	376
12.1. Школа, рынок, технология	376

12.2. Спектр технологий	379
12.3. Базисные технологии.....	381
12.4. Продуктивная педагогическая технология.....	385
12.5. Партнерская технология	390
12.6. Свободный выбор	395
12.7. Западный вариант партнерской технологии	396
12.8. Щадящая технология	406
12.9. Индивидуальные маршруты	410
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	415
<i>Литература</i>	416

Раздел III

ТЕОРИЯ И ТЕХНОЛОГИИ ВОСПИТАНИЯ

Глава 13. Сущность, цели и содержание воспитания.....	418
13.1. Как происходит воспитание.....	418
13.2. Воспитательный процесс.....	420
13.3. Структура воспитательного процесса.....	425
13.4. Условия и факторы воспитания.....	428
13.5. Цели и задачи воспитания	431
13.6. Содержание процесса воспитания	436
13.7. Приоритеты и программа воспитания.....	440
13.8. Воспитание духовности	444
13.9. Самовоспитание	448
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	453
<i>Литература</i>	453
Глава 14. Принципы воспитания.....	454
14.1. Закономерности воспитания	454
14.2. Принципы воспитания.....	459
14.3. Общественная направленность воспитания.....	460
14.4. Связь воспитания с жизнью, трудом.....	464
14.5. Опора на положительное	466
14.6. Гуманизация воспитания.....	468
14.7. Личностный подход	468
14.8. Единство воспитательных воздействий.....	471
14.9. Комплексный подход.....	474
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	476
<i>Литература</i>	476
Глава 15. Методы и формы воспитания.....	478
15.1. Методы и приемы воспитания	478
15.2. Классификация методов воспитания	480
15.3. Методы формирования сознания.....	482
15.4. Методы организации деятельности.....	491

15.5. Методы стимулирования	498
15.6. Методы самовоспитания	508
15.7. Формы воспитания.....	510
15.8. Воспитательные дела	512
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	516
<i>Литература</i>	517
Глава 16. Современные технологии воспитания	518
16.1. Классификация технологий.....	518
16.2. Воспитание в коллективе.....	523
16.3. Коллектив и личность	530
16.4. Современные трансформации.....	534
16.5. Технология свободного воспитания	536
16.6. Западные модели.....	537
16.7. Авторские модификации.....	539
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	544
<i>Литература</i>	544
Глава 17. Педагогический менеджмент	545
17.1. Понятие педагогического менеджмента	545
17.2. Системный характер педагогического менеджмента	547
17.3. Своеобразие сферы педагогических услуг.....	553
17.4. Мотивация обучаемых	556
17.5. Потребности и стимулы.....	560
17.6. Мотивация педагогов	564
17.7. Функции контроля	571
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	574
<i>Литература</i>	574

ВВЕДЕНИЕ

Иногда спрашивают: зачем педагогика физику, врачу, биологу или экономисту? Студенты удивляются, обнаружив в расписании весьма, казалось бы, далекую от их специальности науку. Между тем ситуации, в которых современному специалисту необходимо знать педагогику, возникают на каждом шагу: это и самовоспитание, и воспитание собственных детей, и обучение подчиненных. Вся наша жизнь — непрерывный процесс воспитания, и тот, кто о нем больше знает, имеет больше шансов приспособиться к новым обстоятельствам. Потому в современные программы подготовки на всех специальностях введены курсы педагогики.

Ведущие отечественные и зарубежные высшие учебные заведения перешли на систему подготовки «один вуз — два диплома», которая предполагает получение кроме основной специальности дополнительной. Очень часто дополнительной специальностью становится педагогика, поэтому в дипломе будет, например, написано: «экономист, преподаватель», «радиофизик, преподаватель». Дополнительная квалификация расширяет возможности трудоустройства, а для многих специалистов профессия преподавателя может стать основной.

Педагогика — это особенная учебная дисциплина. Во-первых, она в отличие от многих других научных отраслей имеет свой вечный, однозначно и строго зафиксированный предмет — *воспитание*. Во-вторых, педагогика — чрезвычайно сложная, может быть, самая сложная из всех известных наук. Это потому, что она изучает человека. А человек, как известно, есть высшее достижение природы, ее венец. В-третьих, наша наука противоречива, неоднозначна. Мало сказать, что каждый из нас имеет свое мнение о воспитании, может опровергнуть чуть ли не любое утверждение и будет по-своему прав. Даже среди великих мыслителей нет единодушия в оценках этой стороны человеческой и общественной жизни. Сотни диаметрально противоположных утверждений встречаются нам в работах философов, педа-

гогов, политиков, государственных деятелей. В-четвертых, педагогика как наука не имеет строгих пределов. Десятки пограничных наук связаны с ней. Накоплено огромное количество информации, множество педагогических книг уже написано, а проблемы воспитания остались. Ведь жизнь человека, его воспитание не остаются неизменными. Наконец, педагогика — очень интересная наука. Интересна она не только предметом изучения, но и историей своего развития, не только прозрениями и открытиями, но и драмами человеческих судеб, ошибками и заблуждениями.

Какого воспитания требует современный человек? Как воспитание может помочь ему утвердиться в жизни, сделать карьеру, стать счастливым? На наших глазах происходят разительные перемены во взглядах на воспитание, потому что жизнь стремительно наполняется неведомым ранее содержанием, появляются необычные сценарии поведения людей. Новые реалии определяют задачи и пути развития современной педагогики.

Учиться сегодня нужно не только основательно, но и быстро. Нужно приобретать привычку профессионально мыслить, а затем и действовать. Работа с учебником — первый шаг в этом направлении.

Обучение строится по испытанной классической схеме изложения знаний с последующим их объяснением, рассмотрением под различными углами зрения. Это называется рациональным (необходимым и достаточным) дидактическим сопровождением. Базисных знаний, которые должен усвоить студент, сравнительно немного, но они сегодня «обросли» огромным количеством избыточной информации, которая затемняет сущность, мешает вычленять и понимать главное. Поэтому будем «смотреть в корень». А поняв главное, легко можно привести доказательства и примеры по своему усмотрению. Запоминать придется не факты или примеры и даже не определения, а логику, вытекающую из сущности человеческого воспитания.

В высшей школе постепенно вводятся европейские стандарты высшего образования, проверяются модели так называемой кредитно-трансферной системы (ECTS). По этой системе содержание курса делится на модули, изучая которые студент постепенно набирает необходимые зачетные кредиты.

Учебник логически разделен на три модуля (раздела): «Общие основы», «Теория и технологии обучения», «Теория

и технологии воспитания», к которому присоединяется глава «Педагогический менеджмент». В каждом модуле пять — шесть глав. Знания излагаются по принципу укрупненных дидактических единиц. Такая структура позволяет лучше усваивать логику и главные идеи изучаемого материала, вырабатывать навыки причинно-следственного мышления. Все главы завершаются итоговым тестом. Отвечая на контрольные вопросы, студент еще раз повторяет основные положения глав.

В результате изучения курса все студенты получают ясное представление об одной из самых разветвленных наук современности, поймут ее закономерности, принципы, технологические решения. Те, кто свяжет свою жизнь с преподавательской деятельностью, получают надежную основу для дальнейшего овладения специальными курсами. Все студенты выносят практические навыки самообразования.

Раздел I

ОБЩИЕ ОСНОВЫ



Глава 1

ЧЕЛОВЕК КАК ПРЕДМЕТ ВОСПИТАНИЯ

1.1. Знакомый незнакомец

В этой главе цель нашего анализа — понять, каков нынешний человек, сколько и какого воспитания он требует.

Известно, что каждая наука для решения своих задач моделирует «своего» человека. Образно говоря, философия «соткала» его из этических качеств, анатомия — из мышц и сухожилий, психология — из характера и темперамента. А что собой представляет человек как *цель, средство и продукт воспитания*? Над этим много думал великий русский педагог К. Д. Ушинский (1824—1871). Он предпринял попытку выделить в человеке те свойства и качества, которые оказывают решающее влияние на его обучение, воспитание, развитие. Свое понимание человека К. Д. Ушинский задумал обобщить в «Педагогической антропологии», но успел подготовить лишь первые два тома с названием «Человек как предмет воспитания» (вышли отдельными книгами в 1867 и 1869 гг.). В них человек предстает обладателем многих качеств, комплексно влияющих на его воспитание, причем преимущественное значение, по мнению К. Д. Ушинского, имеют качества *психические (психологические)*.

Современная наука постепенно отходит от методологической идеи прошлого, согласно которой каждая отрасль знаний выделяла для изучения только те свойства и качества человека, которые составляли ее предмет, и мало заботилась о том, что происходит вне выделенной системы. В результате оказались весьма детально изучены все системы человеческого организма, но целостный человек так и остался для науки «тайной за семью печатями». Как бы глубоко ни были исследованы, например, ногти, волосы или зубы, обо всем

человеке они скажут мало. Сегодня наука пытается познать *целостного* человека. По этому пути идет и педагогика.

Поэтому ответ на вопрос о том, какого человека изучает современная педагогика, только один: *целостного, взятого в единстве всех качеств и всего многообразия его отношений с внешним миром*. Именно такой человек, а не его отдельные качества — физиологические, психические или физические, — является предметом воспитания.

Что мы знаем о целостном человеке? Насколько в начале ХХI в. наши знания о нем прочны и объективны? Если человек не изменился, следовательно, неизменными с древнейших времен остаются и закономерности его воспитания. Их надо принимать как данность, и, не мудрствуя лукаво, переносить на реалии новых времен. Если же человек изменился и изменился, то в чем именно выразились эти изменения, как они повлияли на развитие ума и нравственности людей? Раздвинулись или сузились пределы, выросли или уменьшились возможности воспитания? Изменилась ли сущность главных законов постижения человеком знаний, опыта, морали?

Существует огромное количество определений человека, начиная с того, что это «существо без перьев, не умеющее летать», и завершая суперсовременными: «существо, расшифровавшее свой генотип» и даже «существо бессмертное». Последнее, разумеется, намекает на перспективы клонирования. Кроме этого, о человеке говорят, что он:

- ✓ существо прямоходящее (*homo erectus*);
- ✓ существо разумное (*homo sapiens*);
- ✓ существо сознательное (*homo noeticus*);
- ✓ существо-мастер (*homo abili*);
- ✓ мера всех вещей (Протагор);
- ✓ иррациональное животное (Фрейд);
- ✓ существо приспособляющееся (Достоевский);
- ✓ животное слабое, способное к размножению (Гельвеций);
- ✓ существо моральное (*homo etos*);
- ✓ существо, создавшее искусственный интеллект (*homo computers*);
- ✓ существо, которое имеет душу;
- ✓ существо, владеющее языком;
- ✓ существо, способное к трудовой деятельности;
- ✓ существо, которое можно воспитать;

- ✓ духовная сущность;
- ✓ носитель идей (Платон);
- ✓ вместилище души (Аристотель);
- ✓ общественное животное (Аристотель);
- ✓ божье создание (Августин);
- ✓ существо, уничтожающее все вокруг (*homo varvarus*);
- ✓ микрокосм (Помпонацци);
- ✓ существо, пребывающие между ангелом и демоном (Фома Аквинский);
- ✓ существо свободное (Рафаэль);
- ✓ продукт воспитания (Гельвеций);
- ✓ создатель орудий (*homo faber*) (Бердяев);
- ✓ живое существо, которое может сказать «Я» (Фромм);
- ✓ видимая и невидимая натура (Сковорода).

Огромное число определений появилось, когда дополнительные основания для выведения сущности человека стали искать в самом человеке. Здесь использовалось все: как человек ест и спит, как он одевается и рассуждает, как относится к животным и т.п.:

- ✓ человек есть то, что он ест (Фейербах);
- ✓ человек есть то, как он одет;
- ✓ человек есть то, что он из себя сделал (Ларошфуко);
- ✓ человек — это поступок (Фучик);
- ✓ ценность человека познается после его смерти (индийское изречение);
- ✓ человека выказывает власть (Питтак);
- ✓ человек есть существо, недовольное самим собой и способное себя перерастать (Бердяев);
- ✓ человек есть существо противоречивое и парадоксальное, совмещающее в себе полярные противоположности (Бердяев);
- ✓ человек — это его вкус;
- ✓ земля имеет кожу; у этой кожи есть болезни; одна из них называется человек (Ницше);
- ✓ земной человек — это слабая душа, обремененная трупом (Эпиктет);
- ✓ человек — это величайшая скотина в мире (Ключевский);
- ✓ отличительное свойство человека — желать непременно все начинать сначала (Гете);
- ✓ человек — самое тщеславное из животных, а поэтому самое тщеславное из людей (Гейне);

- ✓ ничего нет более жалкого и более великолепного, чем человек (Плиний Старший);
- ✓ человек — самое злополучное и хрупкое создание, и тем не менее самое высокомерное (Плиний Старший);
- ✓ и раскаялся Господь, что создал человека на земле, и воскорбел в сердце своем (Бытие. Гл. 6);
- ✓ человек и очень ограничен и бесконечен, и мало вместителен и может вместить Вселенную (Бердяев); и т.д.

Эти определения взяты из многих источников. Какой вывод из них можно сделать? Только тот, что человек бесконечно разнообразен, изменчив, противоречив и все это необходимо учитывать, берясь воспитывать его, пытаясь помочь ему лучше устроить свою жизнь.

Поостережемся называть истинным знанием все то, что написано о человеке. Все определения не могут одновременно быть истинными. Истину следует искать.

Уже в ранней греческой философии пытались постичь человека. Но дальше того, что он «микрокосм» — существо, не уступающее по сложности самой Вселенной, — не пошли. Исходную идею софистов сформулировал Протагор (490—420 гг. до н.э.), который утверждал, что человек есть мера всех вещей, «существующих, что они существуют, и несуществующих, что они не существуют».

Сократ (470—399 гг. до н.э.) попытался обнаружить объективное содержание человеческого сознания. Так он надеялся понять сущность человека. Но дальше изречения известной формулы мудрости «познай самого себя» не пошел и умнейший из людей.

Поиски Сократа были продолжены Платоном (428—348 гг. до н.э.), который попытался посмотреть на человека абстрактно. Но это достижимо только тому, кто сам не есть человек. Человек же на все смотрит по-человечески и все измеряет по своим человеческим меркам. Платон вышел за пределы чувственного мира и многообразия изменчивых вещей и сделал вывод о существовании неизменного, сверхчувственного мира идей. В человеке, как и во всем сущем, Платон обнаруживает две сферы: бессмертную, единую и неделимую душу, которая является идеальной сущностью человека, и смертное, тленное тело. Платон определяет природу человека с точки зрения того, каким он должен быть, и поэтому большое внимание в его учении уделяется воспитанию, призванному изменить природу человека и его предназначение.

Аристотель (384—322 гг. до н.э.), несмотря на его непогрешимую логику, в познании человека преуспел еще меньше. Объект его изучения — реальный человек, такой, каков он в действительности. Человек этот оказался таким несовершенным, что философ с отвращением отвернулся от реалий и потребовал совершенствования природной организации человека, признавая ум и интеллектуальную деятельность высшей формой жизни.

«Ищу человека», — отвечал Диоген, бродивший ярким солнечным днем с зажженным фонарем, на вопрос любопытных о том, что он делает. «А мы кто?» — удивлялись люди. Плохо одетый и нечесаный, но великий умом и духом, непоколебимый в своей уверенности мудрец только злобно рычал: «Вы не люди, вы собаки!».

Поиски сущности человека зашли в тупик. Наступило долгое историческое затишье. «Не знаем и никому не советуем размышлять на эту тему, ибо тайна великая есть», — отвечали в Средние века отцы церкви верующим. Размышлять о человеке позволено было только избранным. И они старались как могли. Что-то объясняли, но больше скрывали или нарочно излагали в таких выражениях, чтобы простой смертный ничего понять не мог.

Однако такие действия отцов церкви не всегда представляются бессмысленными. Ведь о том, что Земля вертится, знали те, кому было открыто знание, и до Галилея. Не для всех было открытием и прозрение Д. Бруно, равно как и другие последовавшие затем научные открытия. Но для древних хранителей знания не было тайной и несовершенство человека, и то, что слабый «мыслящий тростник» склонен лелеять свои амбиции, принимать быстрые и неправильные решения, действовать опрометчиво и неразумно. Умножая знания, оскудевший нравственно человек только приближает свою кончину и неизбежную гибель всей цивилизации. Такие предположения возникают после знакомства со старинными философскими и религиозными трактатами, истолкованием которых заняты сегодня целые научные сообщества.

Нас часто удивляет кажущаяся наивность древних истолкований человека. Вот пример из «Словопрения высокороднейшего юноши Пипина с Альбином схоластиком», который приводится в учебниках педагогики и которым хотят показать, какими несовершенными были знания

в древности, как плохо они преподавались. Средневековый ученый-монах Алкуин (Альбин) пытается помочь ученикам схоластической школы постичь сущность человека. Ставил вопросы и отвечал на них, разумеется, сам Алкуин:

«Пипин. Что такое человек?»

Алкуин. Раб смерти, мимоидущий путник, гость в своем доме.

Пипин. На что похож человек?

Алкуин. На плод.

Пипин. Как помещен человек?

Алкуин. Как лампада на ветру».

Ответы-символы, ответы-загадки: в них и мудрая печаль, и недосказанность, и неопределенность. Алкуин сравнивает человека с лампадой на ветру, пламя которой может и разгореться, и погаснуть, обогреть и обжечь. Человек — гость в этом мире, различный в разных обстоятельствах. Именно это и мешает узнать его лучше.

Ответы средневековых знатоков мудрости полны высокого смысла и неопределенности. Из них следует, что человек подобен Богу. Он венец его творения. Несовершенство человека вызвано не каким-то изъяном Божьего промысла, а злоупотреблением свободой воли, дарованной человеку Всевышним. Отсюда главная задача воспитания человека — добровольное ограничение его свободной воли через самое доступное человеку — *подчинение плоти духовному началу*. Одновременно это и самое трудное, так как лишь отдельные люди из сонмищ живших и живущих возвысились до выполнения первой части завета: есть, чтобы жить, а не жить, чтобы есть.

В Средние века усиливается внимание к внутренней духовной жизни человека, ее постижение становится основой философии воспитания.

В учении Августина Блаженного воплощаются и идеи неоплатонизма, и христианский дуализм низшего (земного) и высшего (божественного) порядка. В философии Фомы Аквинского христианская концепция связывается с учением Аристотеля. И если Августин, следуя платоновской традиции, считал душу независимой от тела и отождествлял ее с человеком, то Фома Аквинский уже рассматривает человека как единство тела и души. «По закону своей природы, — писал Фома Аквинский, — человек приходит к умопостигаемому через чувственное, ибо

все наше сознание берет свой исток в чувственных восприятиях»¹.

Подобная трактовка человека встретила решительное противодействие уже в эпоху Возрождения, когда стала утверждаться идея, что человека нужно изучать в условиях его реальной жизни. Символичным стало знаменитое высказывание Монтеня: «Души императоров и сапожников скроены по одному и тому же образцу». Идеи античности возрождаются в творчестве Николая Кузанского, Леонардо да Винчи, Томаса Мора, Данте, Монтеня, Кампанеллы. В их сочинениях утверждается идея целостности человека и его органической связи с Вселенной. Сегодня она имеет большое количество приверженцев среди философов и педагогов, несмотря на то что многие века эта идея безжалостно критиковалась и извращалась.

Значительные изменения в осмыслении проблемы человека произошли в XVII в., который не без оснований называют «веком разума» или «веком гениев». Мыслителей этого периода также волновали сущность человека, его предназначение, взаимоотношения с природой и обществом, его пороки и добродетели, наклонности и страсти, проблемы преодоления низменного в человеке и возвышения его природных добродетелей путем воспитания.

Английский мыслитель Ф. Бэкон (1561—1626) считал, что цель науки состоит в принесении пользы человеку, а французский мыслитель Р. Декарт (1596—1650) призывал к тому, чтобы сам человек получал достоверное знание о себе с помощью своего собственного разума.

Двойственность человеческой сущности наиболее точно выразил французский математик и религиозный философ Б. Паскаль (1623—1662), назвав человека «мыслящим тростником». Человек не просто самая ничтожная былинка, он мыслящая былинка, а значит, может возвыситься над природой. Все наше достоинство, как учил Паскаль, заключается в мысли.

Такое понимание сущности человека положило начало новому подходу к воспитанию. Если средневековая система воспитания, освященная церковью, выступала за сохранение традиций, то зарождающаяся новая стремилась к развитию заложенных в человеке способностей.

¹ Антология мировой философии. В 4 т. Т. 1. М., 1969. С. 827.

Основные положения философско-педагогической системы эпохи Просвещения были сформулированы выдающимся английским мыслителем Дж. Локком (1632—1704). Он не увлекся новыми формулировками сущности человека, а больше размышлял о его воспитании. Локк почти не высказался по двум важнейшим вопросам, которые в то время занимали умы просвещенных мыслителей: 1) какое положение занимает человек в природе; 2) как соотносятся мысленное и протяженное, душа и тело? Решение вопроса о том, считать ли душу существующей до или несколько позже первых зачатков организации, или начал жизни, в теле или же одновременно с ними, мыслитель великодушно предоставил тем, кто больше об этом думает и знает. А вот мысли его о воспитании как главном средстве улучшения человеческой природы действительно интересны¹.

Среди последователей Локка Д. Толанд (1670—1722), к творчеству которого почти не обращаются теоретики воспитания. В работе «Пантеистикон» он также подчеркивает, что человек — часть природы. Отвечая на вопрос, откуда человек родом, Толанд, может быть, с излишней образностью отмечает: «Солнце мне — отец, земля — мать, мир — отечество, все люди родные». Сущность человека, по его мнению, проявляется в том, что он животное общественное, которое не может ни хорошо, ни счастливо, ни даже вообще жить без помощи и содействия других.

Развивая идеи Локка и Толанда, достаточно оригинальное объяснение природы человека дает английский философ и врач Д. Гартли (1705—1757) в сочинении «Размышление о человеке, его строении, его долге и упованиях». Человек, считал он, состоит из тела и духа. Тело подвластно внешним чувствам, дух же является действующей силой, первопричиной и включает ощущения, идеи, удовольствия, страдания и произвольные движения. Бог — творец и управитель мира и поведения человека.

Еще один англичанин, о котором в педагогиках вспоминают нечасто, Э. Коллинз (1676—1729) убеждал, что человек — разумное и чувствующее существо и, более того, существо, детерминированное разумом и чувствами, т.е. подчиненное необходимости. Об этом нужно помнить, определяя стратегию и тактику его воспитания.

¹ Локк Дж. Мысли о воспитании // Соч. В 3 т. Т. 3. М., 1988.

Свой вклад в объяснение сущности человека внес и выдающийся шотландский мыслитель Д. Юм (1711—1776) в специальном «Трактате о человеческой природе». Он не без оснований критически оценивал попытки философов предшествующих эпох проникнуть в человеческую сущность и говорил о необходимости создания единой систематической науки о человеке, которая «должна быть доведена до величайшей степени точности». Юм рассматривал человека не в контексте окружающей природы, а как существо познающее, что имело огромное педагогическое значение.

Среди французских просветителей Ж. О. де Ламетри (1709—1751) известен как один из самых противоречивых, но безусловно талантливых и оригинальных мыслителей XVIII в. Трактат «Человек-машина» снискал ему славу, но гораздо больше принес неприятностей. Проблему человека Ламетри рассматривал, опираясь на следующие исходные теоретические позиции. Познать природу человеческой души, утверждал он, просто невозможно, особенно если мыслить ее как абстракцию, оторванную от тела, некую самостоятельную субстанцию. Принципиальна для Ламетри следующая мысль: «Душа и тело были созданы одновременно, словно одним взмахом кисти». При этом душа является активным началом тела. Ссылаясь на древних философов, Ламетри выделяет растительную, чувственную и разумную душу.

Концепцию человека Ламетри можно представить в виде следующих основных положений. Во-первых, человек рассматривается как часть природы. Философ доказывал, что между человеком, животными и растениями нет пропасти и все они — различные проявления материи, самым совершенным выражением которой является человек. Во-вторых, особая природная организация человека воплощена в его теле. Само же человеческое тело — «это заводящая сама себя машина, живое олицетворение непрерывного движения». В-третьих, взявши в руки «посох опыта», говорил философ, мы можем найти душу как бы внутри органов тела. Чрезвычайно интересно замечание Ламетри о том, что человек по своей природной организации стоит ниже животных, и помещение в один класс с животными делает ему честь. Превосходство над животными человеку дает воспитание.

Французский философ Э. Б. де Кондильяк (1715—1780) создал еще одну оригинальную концепцию человека. Он допускал существование и материальной и духовной субстан-

ций, истинная сущность которых не поддается познанию. Тело есть протяженная субстанция, а душа есть субстанция, которая ощущает. Тело само по себе не воздействует на душу и не является причиной ее ощущений, оно лишь повод для них, или окказиональная причина того, что порождает душа, и, более того, наши органы чувств «суть лишь окказионально источник наших знаний».

Наиболее полное отражение проблема человека нашла в творчестве К. А. Гельвеция (1715—1771). В своем знаменитом труде «О человеке» (1773) философ попытался создать целостную концепцию человека. Но с какой целью? Когда философ изучает людей, размышлял Гельвеций, его предмет есть их благо. Это благо зависит как от законов, при которых они живут, так и от воспитания, которое они получают. Познать человека, чтобы его правильно воспитать, — истинная и благородная цель.

Человека Гельвеций определял как природное существо, имеющее только одно начало — физическую чувствительность. Человеческая душа есть тоже не что иное, как способность ощущать, и поэтому является элементом природной организации.

Больше других Гельвеция занимал вопрос о причинах умственного неравенства людей. Не от силы тела, не от «свежести» органов и не от большей или меньшей тонкости чувств зависит большее или меньшее умственное превосходство. Философ видел две причины неравенства умов: различное стечение событий и более или менее сильное желание учиться. Даже явление гениальности не смущает философа. Вера в то, что талант — дар природы, порождает леность и небрежность и мешает в учении. Гениальность человека чаще всего дело случая, а не следствие воспитания.

Социальная человеческая сущность также обусловлена природной организацией. По мнению Гельвеция, в человеке безраздельно господствует гедоническое начало, и наслаждение есть единственный предмет желания людей. Человек стремится к самосохранению, желает себе добра, и только это направляет его социальное поведение. Чтобы внушить людям любовь к добродетели, писал Гельвеций, достаточно подражать природе. Удовольствия указывают на ее требования, страдания — на ее запреты, и человек послушно ей повинуетя.

К числу характеристик сущности человека Гельвеций относил эгоизм, себялюбие и индивидуализм, которые яв-