



**Уральский
федеральный
университет**

имени первого Президента
России Б.Н.Ельцина

**Институт физической
культуры, спорта и
молодежной политики**

Т. Б. ГОЛУБЕВА

ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Учебное пособие

Министерство образования и науки Российской Федерации
Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

Т. Б. Голубева

ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Учебное пособие

Рекомендовано
методическим советом УрФУ
для студентов, обучающихся
по направлению подготовки
43.03.00 «Сфера обслуживания»

Екатеринбург
Издательство Уральского университета
2015

УДК 316.334.3
ББК 67.99(2)76
Г62

Рецензенты:

Л. Н. Фитина — канд. пед. наук, проф., нач. Управления по развитию физической культуры, спорта и туризма Администрации г. Екатеринбурга;

В. М. Пищулов — д-р экон. наук, проф., зав. кафедрой экономической теории Уральского государственного лесотехнического университета

Голубева, Т. Б.

Г62 Основы социального государства : учебное пособие / Т. Б. Голубева. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. — 172 с.

ISBN 978-5-7996-1565-9

Учебное пособие предназначено для самостоятельной подготовки к интерактивным практическим занятиям по дисциплине «Основы социального государства» студентов направлений подготовки, относящихся к укрупнённой группе 43.03.00 «Сфера обслуживания». Оно может быть полезно преподавателям высших, средних и средних специальных учебных заведений для организации дискуссионных занятий, слушателям курсов повышения педагогической квалификации, а также всем интересующимся проблемами построения социального государства.

УДК 316.334.3
ББК 67.99(2)76

ISBN 978-5-7996-1565-9

© Уральский федеральный
университет, 2015

Содержание

.....

Введение	5
1. Основы теории социального государства	9
1.1. Основные понятия теории государства и права	9
1.2. Характеристика федеративного устройства России	18
1.3. Конституция Российской Федерации о курсе на построение социального государства и социальных правах граждан ...	20
Вопросы.....	37
2. О справедливости и равенстве	41
2.1. Справедливость и равенство как базовые потребности общества и личности	41
2.2. И. А. Ильин о справедливости.....	46
Вопросы.....	63
3. О перераспределении доходов	67
Вопросы.....	69
4. Социальное партнёрство и социальная ответственность	72
4.1. Понятие социального партнерства.....	72

4.2. Понятие социальной ответственности	74
4.3. Исторический пример социальной ответственности бизнеса	80
Вопросы.....	89
5. О нравственном состоянии граждан.....	91
5.1. Нравственность в социальном государстве ...	91
5.2. Нравственная ответственность человека.....	94
5.3. Исторический пример нравственной ответственности человека за состояние дел в обществе.....	112
Вопросы.....	121
Словарь основных терминов	123
Список источников	161

Введение

.....

Введение курса «Основы социального государства» в учебный план направлений подготовки 43.03.00 «Сфера обслуживания» — это попытка систематически и всесторонне проинформировать молодых граждан о базовых понятиях социального государства, социальной политике, деятельности соответствующих органов власти, социальном партнёрстве и социальной ответственности бизнеса и человека, — всей совокупности социальных прав и обязанностей.

Сложность в преподавании дисциплины обусловлена нехваткой методической литературы, в том числе современных учебных пособий, что в свою очередь объясняется недостаточной теоретической разработанностью проблем построения социального государства. Настоящее издание предназначено для подготовки и проведения занятий в интерактивной форме по дисциплине «Основы социального государства» со студентами, обучающимися по укрупненному направлению 43.03.00 «Сфера обслуживания».

Автору представлялось целесообразным включение в данное учебное пособие материалов, освещающих существующие проблемы в доступной форме, простым и ясным языком, понятным юношеству и в то же время доходчиво излагающих самую суть возникающих вопросов, формирующих не только правовую культуру и правосознание, но и ценности патриотизма, любви к окружающим, прежде всего, к семье, пробуждающих интерес и тягу к великому духовному наследию России.

Следует отметить, что учёные и специалисты сходятся во мнении о том, что государство, объявившее себя социальным, должно:

- 1) опираться на господство права и обеспечивать гарантии соблюдения прав и свобод человека;
- 2) создавать гражданам возможность свободно реализовывать трудовой и интеллектуальный потенциалы, чтобы на этой основе они обеспечили себе и своей семье материальное благополучие;
- 3) при любых системных и структурных преобразованиях осуществлять сильную и последовательную социальную политику, ориентированную на максимально возможные инвестиции в человека, на достижение высоких жизненных стандартов для большинства граждан, на адресную поддержку наиболее уязвимых слоёв и групп населения;
- 4) реализовывать меры, обеспечивающие укрепление семьи — основной ячейки общества, а также духовное, культурное, нравственное развитие граждан, бережное отношение к наследию предков и преемственность поколений, сохранение самобытных национальных и исторических традиций;
- 5) создавать благоприятные условия для реального участия основных производительных сил общества в выработке и социальной экспертизе управленческих решений на всех уровнях власти.

Для реального же построения социального государства необходимо понимание каждым гражданином страны своей роли в этом процессе.

Известно, что читать нотации — не лучший способ духовно-нравственного воспитания юношества. Поэтому вышеприведённые положения станут лучше осваиваться молодыми людьми при подаче их не в форме готовых истин, а в виде выводов учебных дискуссий, проводимых на интерактивных занятиях по данной дисциплине. Согласно ФГОС ВПО доля интерак-

тивных¹ занятий должна составлять не менее 20 % от общего числа часов аудиторных занятий.

Использование интерактивной модели обучения предусматривает моделирование жизненных ситуаций, использование ролевых игр, совместное решение проблем. Отличительной характеристикой интерактивных методов обучения является создание комфортных психологических условий для студентов. Обучение должно быть увлекательным и эмоциональным, принося творческое удовлетворение студентам, развивая их инициативность. Поэтому подбор текстового материала и разработка вопросов к разделам курса строились на принципах:

- 1) новизны материала (использование, в основном, неизвестных для обучающихся текстов и иллюстраций);
- 2) посильности выполнения заданий;
- 3) наличия вопросов разного уровня;
- 4) связи вопросов с выбранным направлением подготовки.

Предлагаемые формы работы со студентами — это индивидуальные сообщения по предложенным для подготовки текстам, групповая проработка текстов, обсуждение текстов в виде учебной дискуссии. В конце каждого раздела предлагаются дискуссионные вопросы.

Дискуссия — обсуждение какого-либо спорного вопроса, которое проводится с целью выявить и обсудить различные точки зрения по дискуссионным вопросам. К таковым в курсе «Основы социального государства» можно отнести проблемы построения социального государства и существующие в обществе подходы к их решению, роль личности в решении этих проблем. В ходе открытого совместного обсуждения дискуссионных вопросов участники дискуссии начинают лучше понимать при-

¹ Интерактивный — от англ. «interact» — «inter» — «взаимный», «act» — «действовать». В данном контексте — обучаемый активно участвует в образовательном процессе. Из объекта воздействия студент становится субъектом взаимодействия.

чины трудностей решения вопросов построения и функционирования социального государства и в связи с этим могут точнее оценить гипотезы и методы, предлагаемые политиками и учёными для их решения.

Так как проблема идеального государства всегда занимала не только учёных и политиков, но и активных граждан, дискуссионные формы занятий по дисциплине «Основы социального государства» обогащают учебный процесс более глубоким смыслом и более зрелыми эмоциями. Их цель — формирование желания самому отвечать за обстоятельства собственной жизни, желания быть полезным обществу, своей стране.

При подготовке учебного пособия автором были использованы энциклопедии, учебные пособия, художественная литература, материалы периодической печати и сети интернет, приведенные в списке использованных источников. Федеральные целевые программы, которые рассматриваются на занятиях, не включены в настоящее пособие ввиду их общедоступности в сети интернет.

Автор будет благодарен всем, кто пожелал бы сообщить свои замечания и дополнения.

1. Основы теории социального государства

.....

1.1. Основные понятия теории государства и права

.....

Государство (от древнерусского «государь» — правитель в Древней Руси) — это организация политической власти, содействующая преимущественному осуществлению конкретных интересов (классовых, общечеловеческих, религиозных, национальных и т. п.) в пределах определенной территории. Таким образом, государство является основным органом политической власти, руководящим всеми сферами общественной жизни с использованием различных средств, в том числе принуждения. Государство призвано удовлетворять общественные потребности и относится к сфере общего интереса.

Гражданское общество — это демократическое реально многосубъектное общество, одним из субъектов которого является государство. В отличие от государства в его основе лежит частный интерес. А при всей громадности и весомости такого субъекта, как государство, он все же перед лицом народа как единственного источника власти в стране равноправен с любым иным субъектом общества.

Существует множество теорий происхождения государства и права. К наиболее распространенным относятся теологическая, патриархальная, органическая, договорная, ирригационная, психологическая, марксистская, насилия, комплексная.

Говоря о последней, следует отметить, что она во многом интегрирует другие теории, созданные в разное время, разными авторами под влиянием рассмотрения отдельных факторов, повлиявших на появление института государства.

К признакам государства относят:

- 1) наличие публичной власти как особого слоя людей, выделившихся из общества, чтобы выполнять разнообразные функции по его управлению, и имеющих возможность в необходимых случаях прибегать к мерам государственного принуждения. Выделившийся из общества слой людей от древних вождей с их дружинами до современной бюрократии образует особую структуру — аппарат государства. В ней преобладают подструктуры, создаваемые для нормальной организации деятельности общества, — управление производством, образованием, культурой и т. п. Организуются специальные подструктуры — полиция, суды, армия и иные, выполняющие функции принуждения. Образно говоря, публичная власть представляет собой «сердце государства»;
- 2) наличие системы налогов, податей, займов. Налоги служат материальной основой для содержания аппарата государства, они охватывают всех граждан (подданных) страны, выступают постоянным атрибутом государства с момента его возникновения. Образно говоря, налоги есть «кровеносная система» государства;
- 3) территориальное деление населения. Государство обладает строго определенной территорией, очерченной государственными границами. Их безопасность государство контролирует. Постоянные жители имеют с государством устойчивую политико-правовую связь — гражданство (в монархиях — подданство). В настоящее время вся сухопутная территория нашей планеты, за исключением Антарктиды и прилегающих островов, поделена между примерно двумястами государствами;

- 4) суверенитет. В современном понимании суверенитет бывает внутренний и внешний. Внутренний суверенитет предполагает, что государство обладает верховенством на всей своей территории. При этом государственная власть распространяется на все население и все организации. Признаком наличия внешнего суверенитета является независимая внешняя политика государства. Наличие суверенитета означает, что государство имеет государственную символику, официальный язык общения, единую денежно-кредитную систему, единое гражданство (подданство), единые вооруженные силы и т. д.;
- 5) связь с правом. В философском словаре Брокгауза-Ефрона государство определяется как «воплощение права в обществе». Государство есть правопорядок. Оно издает обязательные для всего населения правила поведения — нормы права. Государство выступает как юридическое лицо, имеющее права, обязанности, ответственность. Государство осуществляет свою деятельность в правовых формах в соответствии с подписанными им соглашениями и общепринятыми нормами международного права.

Из последнего признака вытекает *ценность государства* — государство определяет правовой статус личности, права и свободы человека возникают и существуют внутри государства, свобода и право возможны только в государстве. Поэтому человек должен поддерживать свое государство, защищать его, активно трудиться над укреплением и развитием его положительных начал.

Функции государства — это основные направления деятельности государства. Они характеризуют то, чем призвано заниматься государство в определенных исторических условиях.

Известный английский экономист Адам Смит определял функции государства следующим образом. С одной стороны, оно должно делать то, что невозможно или невыгодно частным

лицам (народное образование, общественные работы, развитие и содержание систем транспорта, связи, коммунальных служб и т. п.), с другой стороны, — поддерживать режим естественной свободы (антимонопольная деятельность, регулирование нормы процента), наконец, охранять жизнь, свободу и собственность граждан (оборона страны, полиция, отправление правосудия, регулирование минимума заработной платы).

Функции государства делятся на *внешние* и *внутренние*.

К *внешним* функциям государства относятся:

- 1) *военная*, включающая при необходимости защиту суверенитета, территориальной целостности, граждан в случае посягательства со стороны иностранного государства;
- 2) *внешнеполитическая*, включающая представление и защиту интересов государства дипломатическими методами в мировом сообществе, государственную поддержку мирового правопорядка;
- 3) *внешнеэкономическая*, включающая обеспечение торгово-экономического взаимодействия государства, его экономических субъектов с внешним миром, защиту национального рынка, деятельность, связанную с интеграцией национальной экономики в мировую, государственное стимулирование иностранных инвестиций.

К *внутренним* функциям государства относятся:

- 1) *экономическая*, включающая проведение единой экономической политики в виде разработки стратегических направлений экономического развития государства, формирование рыночного законодательства, обеспечение равноправия форм собственности, развития предпринимательства, государственно-правовую охрану собственности, прав и интересов потребителей, ограничение монополизма и недобросовестной конкуренции;
- 2) *финансовая*, включающая деятельность государства по налогообложению, финансовому контролю, формированию государственного бюджета и его исполнению;

- 3) *социальная*, включающая обеспечение сотрудничества различных слоев общества, защиту интересов отдельных категорий граждан (инвалиды, престарелые лица, дети, матери-одиночки и др.), поддержку здравоохранения, общественного транспорта, жилищного строительства;
- 4) *охранительная*, включающая деятельность по защите прав и свобод граждан, охране правопорядка, борьбе с преступностью, поддержанию режима конституционной законности, обороне страны и обеспечению национальной безопасности;
- 5) *экологическая*, имеющая планетарное значение и не ограничивающаяся собственной территорией. В системе права современных государств есть специальная отрасль — природоохранительное законодательство, призванное регулировать деятельность физических и юридических лиц в области использования природной среды — законы об охране лесов, животного мира, атмосферного воздуха, вод, земли и других природных ресурсов;
- 6) *культурная*, заключающаяся в поддержке науки, культуры, образования, создании условий для удовлетворения культурных запросов людей.

Форма государства отражает форму правления, форму государственного устройства и политический режим.

Форма правления — это организация, структура, порядок образования, компетенция органов в государстве, их взаимоотношения друг с другом и государством. Выделяют две формы правления: монархическую и республиканскую.

Монархия (от греческого — единовластие) — это форма правления, при которой верховная государственная власть принадлежит пожизненно одному лицу (монарху), получающему её, как правило, по наследству. Существуют два вида монархии: неограниченная и ограниченная.

В неограниченной монархии правитель обладает огромными полномочиями во всех сферах власти. Он издает законы,

вершит суд, расставляет на высшие государственные должности чиновников, которые ему беспрекословно подчиняются. Такие монархии были распространены до буржуазных революций XVII–XIX вв. В настоящее время к подобным монархиям можно отнести Саудовскую Аравию, Бруней и ряд небольших государств Персидского залива. В таких монархиях, как правило, высокий уровень социальных гарантий, что устраивает население.

Ограниченные монархии делятся на дуалистические и парламентарные (конституционные). Дуалистическая монархия характеризуется тем, что исполнительная власть принадлежит монарху, который осуществляет её непосредственно или через ответственное перед ним правительство. Законодательная власть принадлежит парламенту, состоящему из избранных народом депутатов. Монарх не издает законов, но наделен правом вето. Примерами современных дуалистических монархий являются Марокко и Иордания. В парламентарной монархии власть монарха законодательно ограничена во всех сферах деятельности. Правительство ответственно перед парламентом и состоит из лидеров партий, победивших на выборах. Указы, издаваемые монархом, должны быть заверены подписью соответствующего министра. Таким образом, современная конституционная монархия — это республика, в которой символически сохранен институт монархии. Таковыми являются большинство современных монархий и почти все европейские (Великобритания, Бельгия, Испания, Норвегия, Швеция, Япония и др.).

Республика — это форма правления, при которой верховная власть принадлежит органам, избираемым всенародно в ходе прямых или косвенных выборов на определенный срок, и предусмотрен механизм юридической ответственности высших должностных лиц. Выделяют три разновидности республики: парламентарную, президентскую и смешанную.

В парламентарной республике верховная власть принадлежит парламенту — именно он занимает доминирующее по-

ложение среди органов государственной власти, формирует правительство из числа представителей партий, получивших большинство в парламенте. При этом президент, как правило, не избирается всенародно, а парламентом или специальной коллегией, образуемой парламентом. Примерами парламентарных республик являются Германия и Италия.

Для президентской республики характерны доминирующая роль президента в системе органов государственной власти, всенародное (прямое или косвенное) избрание президента, наделение его широкими полномочиями, иногда — соединение в руках президента полномочий главы государства и главы правительства. Примерами президентских республик являются Российская Федерация и США.

Смешанная республика сочетает в себе черты президентской и парламентской. При этом президент избирается на всеобщих выборах, президент и парламент обладают примерно одинаковой силой, правительство формируется совместно президентом и парламентом, имеется должность премьер-министра, правительство несет двойную ответственность и перед президентом, и перед парламентом. Примерами смешанных республик являются Франция и Польша.

Форма государственного устройства — это внутренняя структура государства (устройства территории), взаимоотношение государства как целого и отдельных частей. По государственному устройству различают унитарную и федеративную формы государственного устройства.

В унитарном государстве территория делится на несколько административно-территориальных единиц. Для унитарных государств характерны единые Конституция и законодательство, единая система органов государственной власти, сильная центральная власть, компактность и однотипность всей территории государства. Примерами унитарных государств являются Франция, Польша, Литва и др.

В федеративном государстве территория федерации состоит из государственных образований. Для федеративных государств характерны наличие внутри страны образований, имеющих признаки государства (субъекты федерации, штаты, земли и др.); как правило, наличие федеральной Конституции и Конституций субъектов федерации; два уровня законодательства — федерации и субъектов; сильная центральная власть сочетается с сильной властью в субъектах; различие в экономическом развитии, истории, культуре субъектов федерации. Федерациями являются, как правило, крупные по территории и населению государства, части — полиэтнические. Примерами федераций являются Россия, США, Германия, Индия, Мексика, Бразилия и др. Различают формы федерации:

- 1) национальная и территориальная. Примером национальной федерации является Российская Федерация, примером территориальной — США;
- 2) симметричная и асимметричная. Симметричной является федерация, в которой все субъекты имеют одинаковое правовое положение и правовые полномочия. Например, все штаты США имеют равные права, кроме «политического веса» при выборах президента. В асимметричной федерации субъекты имеют разный правовой статус. Например, в Российской Федерации республики имеют несколько больше прав, чем другие субъекты.

Отдельно введем понятие конфедерации. *Конфедерация* — это союз государств с некоторыми общими государственными органами, образуемыми для достижения общих целей, к примеру, совместное ведение экономической, внешней и военной политики. Признаками конфедерации являются свобода выхода из конфедерации (право сецессии); отсутствие суверенитета (суверенитет принадлежит государствам, входящим в конфедерацию); обычно договорная форма образования конфедераций; небольшие полномочия общих государственных органов. Конфедерация представляет собой непрочное государственное об-

разование и при достижении поставленной цели она распадается (примеры — Объединенная Арабская Республика — союз Сирии и Египта 1958–1961 гг.; Сенегамбия — союз Сенегала и Гамбии 1982–1989 гг.) или перерастает в федерацию (примеры — США, Швейцария).

Политический режим — это методы осуществления власти в государстве, реальность Конституции, прав и свобод граждан. Выделяются два основных вида политического режима: демократический и недемократический. Главное отличие — реальное соблюдение прав и свобод человека.

В свою очередь, недемократический политический режим часто разделяют на авторитарный и тоталитарный.

При авторитарном режиме недемократические методы управления сочетаются с относительной свободой экономической деятельности и урезанным набором прав и свобод. Примерами авторитарных режимов являются Испания 1939–1975 гг., Чили и Южная Корея в периоды семидесятых-восемидесятых годов двадцатого века.

Тоталитарный режим (от латинского *totalis* — весь, полный) характеризуется полным политическим, экономическим и духовным подчинением индивида государству, власти, идеологии. При этом тоталитарное государство располагает мощным пропагандистским и репрессивным аппаратом, который проводит в жизнь линию вождя или правящей партии.

Социальная роль авторитарного и тоталитарного государства как единственного субъекта социальной политики широко рекламируется как неустанная забота лидеров о благе народа. При этом авторитарные и тоталитарные государства действительно оказывают своим гражданам социальные услуги и предоставляют социальные гарантии, однако при этом допускаются серьезные нарушения прав и свобод граждан.

1.2. Характеристика федеративного устройства России

Согласно Конституции 1993 года, во главе нашей страны стоит Президент, избираемый раз в шесть лет прямым голосованием граждан. Законодательная власть принадлежит парламенту (Федеральное собрание), состоящему из двух палат — Государственной Думы (450 депутатов) и Совета федерации (178 депутатов).

По форме государственного устройства Россия — федеративное государство, состоящее из 85 равноправных субъектов федерации шести видов.

1. Республики. Возникли на базе существовавших в советскую эпоху в составе РСФСР автономных республик АССР и автономных областей. Их главное отличие от иных субъектов федерации состоит в том, что республики имеют конституционно-правовой статус государств в составе Российской Федерации, обладающих всей полнотой государственной (законодательной, исполнительной и судебной) власти на своей территории. Исключения составляют полномочия, находящиеся в ведении федеральных органов государственной власти. Республики имеют свою конституцию, систему органов государственной власти, республиканское гражданство, государственную символику, иные привилегии, обусловленные республиканским статусом (государственный язык и др.). В составе России — 22 республики².

2. Автономная область. В составе Российской Федерации одна автономная область — Еврейская.

² Адыгея, Алтай, Башкортостан, Бурятия, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкария, Калмыкия, Карачаево-Черкессия, Карелия, Коми, Крым, Марий Эл, Мордовия, Саха (Якутия), Северная Осетия-Алания, Татарстан, Тыва (Тува), Удмуртия, Хакасия, Чечня, Чувашия.

3. Автономные округа. Эта форма национально-территориальной организации народностей Крайнего Севера. Они имеют двойственный статус. С одной стороны, они самостоятельные и равноправные субъекты федерации, делегируют своих представителей в состав Совета Федерации. Но одновременно они входят в состав других субъектов РФ — краев и областей, за исключением Чукотского автономного округа, вышедшего из состава Магаданской области. В составе Российской Федерации — четыре автономных округа³.

4. Области. Имеют статус равноправного субъекта федерации. В составе Российской Федерации — 46 областей⁴.

5. Края. В составе Российской Федерации девять краев⁵. В отличие от областей, они содержали или содержат в своем составе автономные области и автономные округа. Например, Пермский край состоит из территорий объединившихся Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа. В состав Приморского края вошла территория бывшей Уссурийской области. В Алтайский край ранее входила Горно-Алтайская авто-

³ Ненецкий (центр — Нарьян-Мар, входит в состав Архангельской области), Ханты-Мансийский (центр — Ханты-Мансийск, входит в состав Тюменской области), Чукотский (центр — Анадырь), Ямало-Ненецкий (центр — Салехард, входит в состав Тюменской области).

⁴ Амурская, Архангельская, Астраханская, Белгородская, Брянская, Владимирская, Волгоградская, Вологодская, Воронежская, Ивановская, Иркутская, Калининградская, Калужская, Кемеровская, Кировская, Костромская, Курганская, Курская, Ленинградская, Липецкая, Магаданская, Московская, Мурманская, Нижегородская, Новгородская, Новосибирская, Омская, Оренбургская, Орловская, Пензенская, Псковская, Ростовская, Рязанская, Самарская, Саратовская, Сахалинская, Свердловская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Томская, Тульская, Тюменская, Ульяновская, Челябинская, Ярославская.

⁵ Алтайский (центр — Барнаул), Забайкальский (центр — Чита), Камчатский (центр — Петропавловск-Камчатский), Краснодарский (центр — Краснодар), Красноярский (центр — Красноярск), Пермский (центр — Пермь), Приморский (центр — Владивосток), Ставропольский (центр — Ставрополь), Хабаровский (центр — Хабаровск).

номная область. В Краснодарский край ранее входила Адыгейская автономная область. В состав Ставропольского края ранее входила Карачаево-Черкесская автономная область. В состав Хабаровского края ранее входила Еврейская автономная область. В состав Красноярского края входили до 1991 года Хакасская автономная область, до 2007 — Таймырский и Эвенкийский автономные округа.

6. Города федерального значения — Москва, Санкт-Петербург, Севастополь.

Особенность федерации в России — наделение субъектов правом иметь собственное законодательство. Субъекты РФ не имеют права выхода из состава Российской Федерации.

В целях совершенствования системы государственного управления в 2000 году, помимо существующих субъектов Федерации, было создано семь федеральных округов. В настоящее время их девять⁶. Федеральные округа не являются субъектами Российской Федерации. Их возглавляют полномочные представители Президента РФ, назначаемые Президентом Российской Федерации.

1.3. Конституция Российской Федерации о курсе на построение социального государства и социальных правах граждан

.....

Конституция — это основополагающий учредительный политико-нормативный правовой акт, закрепляющий конституционный строй, права, свободы человека, гражданина, опре-

⁶ Центральный (центр — Москва), Южный (центр — Ростов-на-Дону), Северо-Западный (центр — Санкт-Петербург), Дальневосточный (центр — Хабаровск), Сибирский (центр — Новосибирск), Уральский (центр — Екатеринбург), Приволжский (центр — Нижний Новгород), Северо-Кавказский (центр — Пятигорск), Крымский (центр — Симферополь).

деляющий форму правления, государственного устройства, учреждающий федеральные органы государственной власти. Конституция есть выражение общей воли народа в акте верховной (учредительной) власти, где согласованы социально-политические, экономические и иные жизненно важные интересы различных групп населения. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря⁷ и вступила в силу 25 декабря 1993 года.

Глава 1. Основы конституционного строя

Статья 7, пункты 1–2: Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Социальное государство — это самостоятельный тип правового государства, который обеспечивает установление оптимальных взаимоотношений личности, коллектива и государства, а также создаёт необходимые условия и возможности для наиболее полной реализации неотъемлемых прав и свобод человека, включая право каждого человека на достойную жизнь. К этим условиям можно отнести: высокий жизненный уровень, занятость населения, социальную защищённость, реальное осуществление прав и свобод граждан, создание современных

⁷ В референдуме приняли участие 54,8% зарегистрированных избирателей или 58 млн 187 тыс. 755 человек, из числа которых 58,4% или 32 млн 937 тыс. 630 избирателей высказались за принятие Конституции.

и доступных всем гражданам систем образования, здравоохранения, культуры, социального обеспечения и обслуживания, поддержание неимущих и малоимущих слоёв населения.

Включению в Конституцию РФ формулировки статьи 7 пунктов 1–2 предшествовала работа исследователей, предлагавших разные модели государственного устройства. В мае 1993 года ученые Академии труда и социальных отношений внесли рекомендации в Конституционное Собрание, занимавшееся разработкой Конституции, предложив саму формулу: Россия — социальное государство. Так как эта форма государственного устройства призвана в наибольшей мере обеспечивать права и жизненные интересы всех категорий граждан, то это предложение было поддержано и вошло в проект Конституции в качестве статьи 7, а после референдума стало конституционной нормой Основного закона нашей страны. Выбор российским обществом именно этой модели государственного устройства объясняется:

- во-первых, учетом исторически сложившегося менталитета — строить государство, регулируемое стихией рынка у бывших советских граждан не было заинтересованности, потому что в общественном мнении того времени преобладало негативное отношение к дефицитам товаров народного потребления, экономическому застою и другими отрицательными сторонами жизни в социалистическом государстве;
- во-вторых, учетом анализа опыта европейских стран, вставших в 40–50 гг. XX века на путь построения социальных государств с рыночным хозяйством и добившихся благодаря этому высоких жизненных стандартов и технико-экономического прогресса;
- в-третьих, учетом опыта социально-экономического устройства в странах, где государство как собственник средств производства и работодатель берёт на себя социальную ответственность перед обществом и его гражданами;

- в-четвертых, учетом необходимости перехода к стандартам уровня и качества жизни, заложенных в конвенциях и рекомендациях Международной организации труда, Европейской социальной хартии, Европейском кодексе социального обеспечения, Декларации прав человека и других документах.

Исследователи выделяют предпосылки, способствующие становлению социального государства в России:

- наличие достаточно мощного экономического фундамента. Экономика Российской Федерации строилась на основе экономики бывшего СССР, которая существовала как единый народнохозяйственный комплекс;
- ускоренное развитие общества на основе научно-технического и социального прогресса;
- развитие форм общественного самоуправления, активизация участия граждан в жизни государства;
- усиление законности, расширение реальных прав и свобод человека в сочетании с его ответственностью перед обществом и государством.

Проблемами разработки концепции социального государства занимались С. И. Алексеев, В. С. Афанасьев, М. В. Баглай, Н. А. Волгин, Н. Н. Гриценко, Г. А. Николаев, Г. Н. Селезнев, Л. Б. Шейнин, М. В. Шмаков и др.

Различные проблемы построения социального государства рассматриваются в журналах «Общество и экономика», «Труд и социальные отношения», «Народонаселение», «Российская Федерация сегодня», «Социология власти», «Управление персоналом». «Человек и труд», «Экономист» и др.

Исследователями выделены проблемы построения социального государства в России:

- 1) на Западе социальные государства строились на базе существующих правовых государств, в 1993 году Россия не могла опереться на фундамент правового государства;

- 2) на Западе традиционно существует «средний слой» собственников, в то время как в России подавляющему большинству населения ничего не досталось от стихийно приватизированной партийно-государственной собственности;
- 3) в 1993 году отсутствовала законодательная база, позволяющая осуществлять меры по перераспределению доходов без существенного ущемления собственников; существовала монополия в важнейших видах производства и сбыта, что приводило к отсутствию реальной конкуренции;
- 4) в 1993 году не было сформировано гражданское общество; снижен уровень нравственности в обществе при потере привычных духовных ориентиров равенства и справедливости, при этом политические партии не имели четких социальных программ и представлений о путях реформирования общества;
- 5) в 1992 году вследствие «гайдаровских» реформ гражданин был оставлен один на один со стихией рынка.

Основная цель социального государства: максимальное удовлетворение постоянно растущих материальных и духовных потребностей членов общества, последовательное повышение уровня жизни населения, снижение социального неравенства, обеспечение всеобщей доступности основных социальных благ (качественного образования, медицинского и социального обслуживания). Социальное государство должно отвергать любые формы достижения цели, нарушающие права других граждан, сообществ, государств.

К принципам формирования и функционирования социального государства можно отнести:

- 1) *принцип экономической свободы человека и признания права предпринимателей и лиц наёмного труда на автономию*, основанный на праве на свободный труд человека, что предполагает возможность выбора им формы

трудовой деятельности, наиболее соответствующей его интересам, знаниям, умениям и социальной престижности;

- 2) *принцип участия в управлении (экономическая демократия)*, в соответствии с которым работники имеют право участвовать в выработке и реализации социально-экономических решений, касающихся труда, его условий и оплаты, направления развития своей организации;
- 3) *принцип ответственности всех членов общества за положение дел в нём*;
- 4) *принцип доверия к регулирующей роли рынка*, предполагающий доверие государства и гражданского общества к эффективности рыночных отношений, исключаящий абсолютное государственное вмешательство в систему экономических отношений;
- 5) *принцип ответственности государства за игру рыночных сил*, за создание соответствующих условий для упорядочения экономической и социальной жизни, поэтому социальное государство не должно допускать разрушительного действия рынка на отношения в социальной сфере (образование, наука, здравоохранение и др.).

Говоря о функциях социального государства, следует иметь в виду следующие обстоятельства:

а) ему присущи все традиционные функции, обусловленные его природой государства как такового. Необходимо отметить, что государство не утрачивает полностью своих карательно-репрессивных функций, но применяет их лишь в крайнем случае, в отношении узкого круга лиц, нарушающих права и свободы граждан, а также против государств-агрессоров и деспотических режимов, нарушающих права и свободы собственных народов;

б) на содержание всех функций социального государства налагает отпечаток его общее социальное назначение, то есть традиционные функции как бы преломляются через призму

целей и задач социального государства, и в этом плане можно вести речь о наличии у него общей социальной функции (общем социальном назначении);

в) в рамках общей социальной функции можно выделить специфические направления деятельности социального государства — специфические функции. К последним, в частности, относятся поддержка социально незащищенных категорий населения; охрана труда и здоровья людей; поддержка семьи, материнства, отцовства и детства; сглаживание социального неравенства путем перераспределения доходов между различными социальными слоями через налогообложение, государственный бюджет, специальные социальные программы; поощрение благотворительной деятельности (в частности, путем предоставления налоговых льгот предпринимательским структурам, осуществляющим благотворительную деятельность); финансирование и поддержка фундаментальных научных исследований и культурных программ; борьба с безработицей, обеспечение трудовой занятости населения, выплата пособий по безработице; поиск баланса между свободной рыночной экономикой и мерой воздействия государства на ее развитие с целью обеспечения достойной жизни всех граждан; участие в реализации межгосударственных экологических, культурных и социальных программ, решение общечеловеческих проблем; забота о сохранении мира в обществе.

К субъектам социального государства можно отнести государственные органы социального обеспечения, занимающиеся распределением средств между нуждающимися; идеологов, организаторов и проводников сильной социальной политики в комплексе с развитием социального рыночного хозяйства и на базе его. Идеологи определяют зависимость расходов на социальные нужды от различных условий.

История теоретических построений конструкции социального государства началась давно. Зарождение идей социаль-

ного государства прослеживается ещё в трудах мыслителей и философов древности: Древнего Китая, Древней Греции, Рима, в том числе модель социального государства Платона. Аналогичные идеи идеальных государств выдвигались в работах Т. Кампанеллы, И. Канта, Р. Фон Моля, Г. В. Ф. Гегеля, а также К. Маркса.

Понятие «социальное государство» впервые появилось в научной литературе в середине XIX века в трудах немецких учёных под влиянием философии Гегеля и в результате анализа развития капитализма и классовой борьбы в Германии.

Само понятие «социальное государство» как научную категорию ввел в конце XIX века экономист Лоренц фон Штейн, включая в него в качестве центральных идеи равенства и свободы. Социальное государство должно за счёт реализации властных функций поддерживать и обеспечивать абсолютное равенство прав всех классов, а также экономический и социальный прогресс всех граждан. Лоренц фон Штейн считал, что задача государства заключается в становлении общественного равенства и личной свободы, в поднятии низших, обездоленных классов до уровня богатых и сильных. Государство должно осуществлять экономический и общественный прогресс всех своих членов, при котором развитие одного является условием и следствием развития другого.

Идеи Штейна в более радикальной форме получили своё развитие в работах немецкого экономиста, сторонника государственного и христианского социализма Адольфа Вагнера в виде «государства всеобщего благоденствия» (1879). Вагнером предлагались мирные (безреволюционные) преобразования посредством полного огосударствления инфраструктурных отраслей экономики (железных дорог, добывающих предприятий, финансовых организаций) и интеграции рабочего класса. Его концепция предусматривала превращение буржуазного государства в *государство всеобщего благоденствия (welfare state)*. Часто термин государство всеобщего

благоденствия рассматривается в качестве синонима понятия *социальное государство*. Концепция государства всеобщего благоденствия обосновывает необходимость активного вмешательства государства в экономическую жизнь общества, сочетание частного и государственного секторов экономики. В этой концепции государству отводится роль нейтральной, «надклассовой» силы, способной удовлетворить интересы всех социальных слоёв путём установления принципа справедливого распределения и обеспечения благосостояния всех членов общества, перераспределения доходов с целью уничтожения неравенства. Главное средство обеспечения всех членов общества материальными и социальными благами — экономический рост.

Некоторые принципы социального государства разрабатывались отечественными политическим деятелями и учёными в конце XIX—XX века. Профессор МГУ Б. Н. Чичерин (1828–1904), отрицая роль государства в перераспределении благ, не исключал необходимости оказания поддержки нуждающимся источником, которой, по его мнению, должна быть благотворительность, и только потом — государство. Эта схема может найти своё применение на начальном этапе становления социального государства в экономически слабых странах. Профессор МГУ с 1904 года П. И. Новгородцев (1886–1924) считал социальное реформирование общества необходимым для обеспечения каждому права на достойное человеческое существование.

Следующим этапом развития идей социального государства стал период экономического развития после Второй мировой войны, ознаменовавшийся формированием более чётких классификаций теоретических моделей социального государства и началом их построения в Европе. Идея социального государства с ориентацией на развитие человека, создание ему достойных условий жизни положена в основу Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамбле-

ей ООН⁸ 10 декабря 1948 года. В ней провозглашается право на труд и свободный выбор работы, социальное обеспечение, жизненный уровень, необходимый для поддержания здоровья и благосостояния, на образование и участие в культурной жизни общества.

В конституциях стран понятие «социальное государство» стало появляться после Второй мировой войны, в частности в ФРГ (1949), Франции (1958), Испании (1978).

Выбор российским обществом этой модели государственно-го устройства из многих других объясняется исследователями учётом исторически сложившего менталитета общества — идея индивидуализма чужда менталитету народов россиян; учётом анализа опыта европейских стран (Германии, Испании, Франции, Швеции и др.), вставших в послевоенные годы на путь создания социальных государств с социальным рыночным хозяйством (или «государств всеобщего благоденствия») и добившихся благодаря этому высоких жизненных стандартов и технико-экономического прогресса; учётом того факта, что в условиях расширяющейся глобализации интеграции страны в мирохозяйственные, социальные и гуманитарные связи существует необходимость стремиться соответствовать стандартам уровня и качества жизни, заложенным в конвенциях и рекомендациях Международной организации труда (МОТ), Европейской социальной хартии, Европейском кодексе социального обеспечения, Декларации прав человека и других документах.

⁸ Генеральная Ассамблея ООН — один из главных органов ООН. Включает представителей всех государств-членов ООН (от каждого не более 5 человек). Сессии созываются ежегодно, в необходимых случаях — чрезвычайные и специальные сессии. Генеральная Ассамблея правомочна рассматривать любые вопросы в рамках Устава ООН и давать рекомендации членам ООН и Совету Безопасности ООН.

Глава 2. Права и свободы человека и гражданина

Права человека — это права, существующие для определения правового положения индивида в любом современном государстве. К *свободам человека* принято относить те области человеческого поведения, в которые не может вмешиваться государство. Впервые права человека были закреплены в Декларации независимости (США, 1776), Билле о правах (США, 1789), Декларации прав человека и гражданина (Франция, 1789). С начала 70-х годов XX века права человека принято относить к трем положениям:

- 1) гражданские и политические права;
- 2) социально-экономические и культурные права;
- 3) право на мир, развитие, здоровую окружающую среду.

Все права человека неделимы, одинаково важны, составляют единый комплекс. Недопустимо противопоставление какого-либо одного права или свободы другим. Признание неделимости прав человека не исключает их определенной градации, приоритетов. Например, на первое место всегда ставят право на жизнь, поскольку без него все остальные права и свободы теряют смысл.

К основным международно-правовым актам о правах человека относятся Международная хартия прав человека, акты о борьбе с массовыми нарушениями прав человека, акты о защите отдельных категорий индивидов.

Комментарии: нижеперечисленные права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации не всегда реально обеспечиваются, что связано, в первую очередь, с недостаточно развитой материальной базой формирующегося социального государства. Вместе с тем закрепление социальных прав на конституционном уровне преследует цели своеобразного ориентира как для государства, которое должно приближать ситуацию в стране к такому уровню, при котором становится возможным их полное осуществление, так и для граждан, воз-

действуя на их сознание и поведение, создавая атмосферу защищённости и уверенности в будущем. При этом социальное государство должно одновременно являться и целью, и ресурсом, и фактором экономического развития.

Правовая основа социального государства — это совокупность внутригосударственных и международных правовых актов, провозглашающих и гарантирующих социально-экономические права личности. Компонентами правовой основы социального государства являются Конституция РФ, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и др. В социальном государстве нормативно-правовые акты закрепляют определённые социальные стандарты, соблюдение которых составляет конституционную обязанность государства.

Государственные социальные стандарты — это устанавливаемые государством нормы и нормативы, обеспечивающие реализацию гарантированных Конституцией социальных прав граждан и порядок предоставления этих прав. Наиболее полно своё выражение правовая основа социального государства получает в социальных кодексах, устанавливающих минимальные социальные критерии в области оплаты труда, пенсионного обеспечения, образования и т. д.

Статья 37, пункт 3: Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы.

Статья 37, пункт 5: Каждый имеет право на отдых. Работавшему по трудовому договору гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск.

Комментарии: право на отдых закреплено во многих международных актах. Например, ст. 24 Всеобщей декларации

прав человека 1948 г.; ст. 7 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.; ст. 2 Европейской социальной хартии 1996 г.; Конвенции МОТ № 14 «О еженедельном отдыхе на промышленных предприятиях» 1921 г.; Конвенции МОТ № 52 «О ежегодных оплачиваемых отпусках» 1936 г.; Конвенции МОТ № 106 «О еженедельном отдыхе в торговле и учреждениях» 1957 г.

Статья 38, пункт 1: Материнство и детство, семья находятся под защитой государства.

Комментарии: в охране семьи, материнства, отцовства и детства важная роль принадлежит семейному и трудовому законодательству. Так, например, глава 41 Трудового кодекса РФ посвящена регламентации труда женщин, лиц с семейными обязанностями. Ст. 253 ТК РФ запрещает применять труд женщин на тяжёлых работах и на работах с вредными условиями труда, на подземных работах. В соответствии со ст. 259 ТК РФ не допускается привлечение к работам в ночное время, сверхурочным работам и работам в выходные дни, а также направление в командировки беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до трёх лет. Беременные женщины и женщины, имеющие малолетних детей, вправе рассчитывать на различные пособия, выплату которых государство гарантирует в соответствии с Федеральным законом «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей». Российская Федерация взяла на себя обязательства по выполнению норм Конвенции о правах ребёнка, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 г. [49, с. 272] Путин В. В. подписал Федеральный закон от 12.11.2012 № 188 -ФЗ «О внесении изменений в статью 261 Трудового кодекса РФ», которым вводится запрет на увольнение многодетных отцов. В соответствии с данным Федеральным законом устанавливается запрет на расторжение трудового договора по инициативе работодателя, в том числе с отцами, являющимися единственными кормильцами в многодетной семье, воспитывающей малолетних

детей, если матери указанных детей не состоят в трудовых отношениях и занимаются уходом за детьми.

Статья 39, пункты 1–3: каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом. Поощряются добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и благотворительность.

Комментарии: данный комплекс прав закреплён в статьях 22 и 25 Всеобщей декларации прав человека и гражданина, ст. 9–12 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, ст. 26 Конвенции о правах ребёнка и других документах. Осуществление права на социальное обеспечение тесно связано с реализацией других прав, в том числе права на удовлетворительный жизненный уровень, права на охрану и помощь семье, материнству и детству, права на наивысший достижимый уровень психического и физического здоровья и др. [49, с. 278].

Статья 40, пункты 2–3: органы государственной власти и органы местного самоуправления поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище. Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

Комментарии: право на жилище — это возможность для человека пользоваться имеющимся у него на законном основании жилым помещением без опасения, что кто-то сможет лишить его этого помещения по каким-либо соображениям. Однако это не означает, что любой человек, не имеющий жилища или имеющий стеснённые жизненные условия, вправе требовать от кого бы то ни было немедленного предоставле-

ния жилья или улучшения жилищных условий. В советский период истории государство являлось единственным собственником и распределителем жилого фонда и, как следствие, выступало в качестве гаранта реализации социально-экономических прав граждан. Современное же жилищное законодательство предусматривает, что строительство жилья должно осуществляться не только государством, но и индивидуально гражданами и создаваемыми ими кооперативами. Конституция даёт определённый ориентир государственной власти и органам местного самоуправления, устанавливая, что они поощряют жилищное строительство, создают условия для осуществления права на жилище. При этом с социального государства не снимается, в частности, обязанность заботиться о расширении жилищного фонда. Жилищным кодексом РФ в ст. 1–3, 5, 49–51 закрепляются категории граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, определяются социальные и учётные нормы с указанием на социальную ориентацию государства в области жилищной политики. Однако следует отметить, что центр тяжести в осуществлении права на жилище перемещается с государственного обеспечения на самообеспечение людей — за счёт собственных средств, ипотечного кредитования и др. [49, с. 269–270].

Статья 41, пункты 1–2: Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений. В Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию.

Комментарии: право человека на охрану здоровья и медицинскую помощь — общепризнанная норма международного права, закреплённая как во Всеобщей декларации прав человека (ст. 25), так и в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах (ст. 12).

Статья 42: Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Комментарии: существует тесная взаимосвязь права граждан на благоприятную окружающую среду с положениями, закреплёнными ч. 1 ст. 9 Конституции Российской Федерации, предусматривающей, что земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории. Право граждан на благоприятную окружающую среду тесно связано с правом на жизнь и правом на охрану здоровья и медицинскую помощь, закреплёнными соответственно в ст. 20 и ст. 41 Конституции Российской Федерации. Право граждан на благоприятную окружающую среду получило международное признание в 1972 году на Стокгольмской конференции ООН по окружающей среде; в 1992 году на Конференции ООН по окружающей среде в Рио-Жанейро. В последнем документе Принцип 1 гласит, что в центре внимания непрерывного развития находятся люди. Они имеют право на здоровую плодотворную жизнь в гармонии с природой [49, с. 266–268].

Статья 43, пункты 1–5: Каждый имеет право на образование. Гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях. Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном

учреждении и на предприятии. Основное общее образование обязательно. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования. Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования.

Статья 44, пункт 2: Каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям.

Комментарии: лицам, не достигшим восемнадцати лет, гарантируется право бесплатного посещения музеев один раз в месяц. Порядок бесплатного посещения музеев устанавливается Правительством РФ (см. Постановление Правительства РФ от 12.11.1999 № 1242). Конституционное право на доступ к культурным ценностям признаётся в равной мере как за гражданами РФ, так и за иностранными гражданами и апатридами.

Статья 45, пункт 1: Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется.

Статья 48, пункт 1: Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

Статья 53: Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Статья 55, пункты 1–2: Перечисление в Конституции Российской Федерации основных прав и свобод не должно толковаться как отрицание или умаление других общепризнанных прав и свобод человека и гражданина. В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

Статья 60: Гражданин Российской Федерации может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с 18 лет.

Вопросы

.....

1. Когда и в чьих трудах впервые появляется термин *социальное государство*? Назовите известных Вам зарубежных и отечественных мыслителей, внесших большой вклад в разработку концепций социального государства.
2. Перечислите специфичные функции и принципы социального государства.
3. Приведите примеры государств, имеющих успехи в реализации концепции социального государства, и стран, ставших на путь построения социальных государств.
4. Охарактеризуйте социальные права граждан Российской Федерации: право на благоприятную окружающую среду; на доступ к культурным ценностям; на жилище; на защиту государством семьи, материнства, отцовства и детства; на образование; на отдых; на охрану здоровья и медицинскую помощь; на социальное обеспечение; родителей на заботу со стороны детей.
5. Назовите государственные и федеральные целевые программы, в которых предлагаются дополнительные меры по реализации положения Конституции о защите семьи, материнства и детства в Российской Федерации. Укажите их сроки действия и возможность пролонгации. Приведите примеры из периодической печати и, возможно, собственного жизненного опыта защиты государством интересов семьи, материнства, отцовства и детства.

6. Как государство стимулирует рост рождаемости? Расскажите о мерах государственной поддержки семей с детьми, многодетных семей.
7. В федеральной целевой программе «Жилище» имеется подпрограмма «Обеспечение жильём молодых семей». Какие меры этой подпрограммы представляются Вам наиболее востребованными?
8. Как реализуется в Российской Федерации право на защиту от безработицы?
9. Какие государственные органы в Российской Федерации контролируют безопасность и гигиену труда? Перечислите их права.
10. Дайте определение понятиям *минимальный размер оплаты труда, прожиточный минимум, потребительская корзина*. Кем устанавливаются их размеры? Где можно ознакомиться с соответствующими данными?
11. Дайте определение понятиям *социальная услуга, социальное обслуживание*. Какие государственные органы осуществляют социальное обслуживание населения? Кто является клиентами социальных служб? Как Вы представляете отличие понятий *социальная услуга* и *социально-культурная услуга*?
12. Каким образом государство поощряет благотворительность? Приведите примеры деятельности благотворителей прошлого и наших современников. Может ли небогатый человек участвовать в благотворительной деятельности? Имеете ли Вы опыт участия в благотворительных акциях и делах милосердия?
13. Расскажите о программе «Родовой сертификат» в рамках приоритетного национального проекта «Здоровье» и подпрограмме «Здоровое поколение» (федеральная целевая программа «Дети России»).
14. Какие заболевания и почему отнесены к социально-значимым согласно федеральной целевой программе

«Предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями»? Что делает государство для их предупреждения? На какие меры государственной помощи могут рассчитывать люди, больные социально значимыми заболеваниями?

15. В «Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» отмечается, что «основной причиной низкой продолжительности жизни в Российской Федерации является высокая смертность трудоспособного населения. Из общего числа умерших почти треть составляют граждане трудоспособного возраста, около 80 % из них — мужчины... Среди причин смерти в трудоспособном возрасте значительную долю (более 30 %) составляют внешние причины — случайные отравления, самоубийства, убийства, транспортные происшествия, прочие несчастные случаи». В каких федеральных целевых программах рассматриваются меры противодействия смертности от несчастных случаев?
16. Чем обусловлена необходимость принятия федеральной целевой программы о развитии физической культуры и спорта в Российской Федерации?
17. Что Вы думаете о социальной миссии туризма? Дайте определение понятию *социальный туризм*.
18. Чем обусловлено принятие федеральных целевых программ «Чистая вода», «Преодоление последствий радиационных аварий», «Снижение рисков и смягчение последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в Российской Федерации»?
19. Чем обусловлено принятие федеральной целевой программы «Русский язык»? Почему освоение русского языка, истории России, ее законодательства мигрантами, прибывающими в Российскую Федерацию из стран бывшего СССР, очень важно как для них, так и для коренного населения России?

20. Прокомментируйте слова философа И. А. Ильина: «Самое важное — *это бытие России*. ...Она не может и не должна платить «любую цену» за это псевдо-демократическое разнуздание, которое доктринеры называют «свободой»; от этого разнуздания они сами погибнут первые, если не успеют опять спастись за кордон. Но наша скорбь не о них, а о России. Лозунг «демократия немедленно и во что бы то ни стало» один раз привел уже в России к тоталитарной диктатуре. Он грозит такой же диктатурой и впредь, но уже *анти-коммунистической*. Мы понимаем, что доктринерам — их доктрина дороже России: на то они доктринеры. *Но нам Россия дороже всего*, и мы не желаем ни всероссийского распада, ни нового вымирания русского народа в подготавливаемых расчленителями гражданских войнах» [18, С. 200–201].

2. О справедливости и равенстве

.....

2.1. Справедливость и равенство как базовые потребности общества и личности

.....

Справедливость — это принципы, регулирующие соответствие между деянием и воздаянием, преступлением и наказанием в процессе распределения благ и обязанностей граждан. Несоответствие в этих соотношениях оценивается как несправедливость. Справедливость может выступать в самых разных формах: нравственного идеала и морального требования к миру и человеку, цели человеческой деятельности и меры поступков человека и т. д. Она касается абсолютно всех сфер жизни людей — политики, экономики, права, семейных отношений и др., являясь основанием общественного идеала.

Представления о справедливости изменялись с течением времени (так, в древнем мире считались справедливыми «благородство» по факту происхождения, рабство и кровная месть), однако неразрешимость проблемы справедливости в теоретическом плане была доказана ещё в IV веке до н. э. Аристотелем. Он выдвинул идею о том, что решение проблемы справедливости всегда связано с конкретным опытом и лежит в практической плоскости.

Современные же исследователи выделяют два типа справедливости — коммутативную и распределительную (социальная).

Коммутативная (либеральная) справедливость заключается в формальном равенстве прав. Она основана на принципе взаимности и соответствует принципам «око за око», «что заслужил — то получил», «каждому — по труду», «стахановцу — медовые пышки, а лодырю — еловые шишки» и т. п. В социальной политике коммутативная справедливость реализуется в оплате труда в соответствии с его сложностью и тяжестью, механизмах индивидуального страхования, когда выплата пособий рассматривается как возмещение взносов, в предоставлении определённых социальных благ за заслуги перед государством, например, социальная поддержка участников военных конфликтов.

Важнейшим способом достижения коммутативной справедливости является *объективность*. Объективность выражается в стремлении быть непредвзятым к конкретному человеку, видеть его целостный образ, стараться избегать неконтролируемых эмоций. Объективность всегда связана с некоторой отстранённостью, спокойствием, созерцательностью. Причинами отсутствия объективности являются как явные нарушения этических норм — протекционизм, коррупция и т. п., так и довольно распространённые, не осуждаемые или мало осуждаемые в обществе явления — к примеру, для некоторых людей характерны категоричность суждений («всё или ничего», «всё либо белое, либо чёрное»); поспешность выводов; стремление выдавать желаемое за действительное и др.

Следует отметить, что идеи коммутативной справедливости приходят в противоречие с принципом равенства. Объективно существующие различия людей порождают неравенство и при распределении благ по принципам коммутативной справедливости; неравенство людей только усугубляется. В современных условиях достижение либеральной справедливости породило бы вопиющую несправедливость, ибо такое состояние исключало бы все проявления милосердия к тем, кто действительно в нем нуждается.

Распределительная (в настоящее время чаще называемая социальной) справедливость направлена на обеспечение реального равенства, прежде всего экономического⁹. По мнению известного экономиста прошлого А. Смита, именно социальная справедливость является фундаментом общества. Социальная справедливость лежит и в основе идеи социального государства, являясь источником определённой социальной политики.

Социальная справедливость предполагает перераспределение благ между богатыми и бедными. Даже в древних государствах были её некоторые элементы — например, закят — *обязательный* ежегодный налог с имущества богатых в пользу бедняков, неимущих, путников, оставшихся в чужой стране без средств к существованию, и некоторых других категорий жителей страны по мусульманскому праву.

В отличие от коммутативной справедливости социальная справедливость не может быть реализована без вмешательства государства как внешней силы. Знаменитый французский учёный Блез Паскаль писал по этому поводу: «Справедливость, не поддержанная силой, немощна; сила, не поддержанная справедливостью, тиранична. Бессильной справедливости всегда будут противоборствовать, несправедливой силе всегда будут возмущаться. Значит, надо объединить силу со справедливостью, и либо справедливость сделать сильной, либо силу справедливой».

Конфликт между двумя видами справедливости — либеральной и социальной, за каждым из которых «своя правда», не может быть разрешён в этической плоскости, хотя гражданин, стремящийся стать справедливым, непременно будет стараться в повседневной жизни соблюдать золотое правило нравственности.

На практике требуется гибкое сосуществование коммутативной и социальной справедливости, а социальное государ-

⁹ 20 февраля — Всемирный день социальной справедливости.

ство должно брать на себя функцию реализации различных видов справедливости. Таким образом, через социальное государство должно разрешать конфликты в обществе, порождаемые противоречиями между коммутативной и социальной справедливостью.

Социальная справедливость тесно связана с развитием социальной инфраструктуры — образования, медицинского обслуживания, жилья, пенсий, доступа к достижениям культуры; регулированием вопросов труда (продолжительность рабочего времени, отпуска и др.), пособиями по безработице. Конечной целью развития *социальной* инфраструктуры социального государства должно стать утверждение принципа социальной справедливости, которая в данном контексте будет означать:

- *во-первых*, гарантии для каждого человека на труд в соответствии с его способностями и квалификацией, на оплату труда в зависимости от его качества и количества, на возможность самообеспечения и повышения своего благосостояния;
- *во-вторых*, создание равных стартовых возможностей всем членам общества через систему воспитания, образования и социальной поддержки; переход от политического и правового равноправия граждан к их социальному равноправию;
- *в-третьих*, обеспечение силами государственных и общественных институтов приемлемого уровня жизни для слабых слоев и отдельных граждан, не имеющих возможности трудиться и самостоятельно поддерживать свой жизненный уровень.

Равенство — это один из идеалов справедливого общественного устройства, обеспечивающего всестороннее развитие всех членов общества. Действительно, новорожденный и пенсионер, подросток и человек, находящийся на пике карьеры, — это люди с разными возможностями и потребностями. Уравнять их было бы несправедливо. Неразрешимость проблемы

равенства живых людей ярко иллюстрируется, к примеру, тем фактом, что в русском языке присутствуют пословицы и поговорки, показывающие полное равенство людей только перед лицом смерти: «Перед смертью все равны», «Всем там быть: кому раньше, кому позже», «Царь и народ — всё в землю пойдёт», «Смерть всех поравняет».

Выдающийся социолог Питирим Сорокин, говоря о социальном равенстве, отмечал: «Нестратифицированное общество, все члены которого действительно равны, есть миф, так никогда и не ставший реальностью в человеческой истории».

Известный философ, гуманист, крупнейший психоаналитик XX века Эрих Фромм (1900–1980) в своем известном произведении «Душа человека» рассуждал: «В современном капиталистическом обществе ... под «равенством» понимается равенство автоматов, равенство людей, потерявших свою индивидуальность... Современное общество проповедует этот идеал равенства без индивидуальности, потому что нуждается в человеческих «атомах», неотличимых друг от друга, чтобы заставить их функционировать всех в совокупности как единый механизм, без сбоев и без трения; чтобы все подчинялись одним и тем же приказам, но при этом каждый был уверен, что руководствуется своими собственными желаниями. Как современное массовое производство требует стандартизации товаров, так и общественное развитие требует стандартизации человека, и эта стандартизация называется «равенством».

Равенство же условий (равноправие) в социальном государстве обеспечивается тем, что государство законодательно устанавливает единые критерии (стандарты, например, образовательные) и берет на себя ответственность за экономическое обеспечение равных условий, компенсирующее неблагоприятное социальное положение отдельных категорий людей. По мнению исследователей, если в стране не реализуется принцип равенства условий, то такое государство не является социальным.

Одним из проявлений обеспечения государством равенства данного типа выступает дискриминация отдельных успешных социальных групп в пользу менее успешных — налоговые льготы для предприятий, нанимающих на работу инвалидов; недопустимость сокращения беременных женщин и женщин, имеющих малолетних детей и т. п. Погоня за обеспечением равенства условий в данном случае, будучи доведённой до своего логического конца, становится примером классического неравенства.

Следует отметить, что в федеративном государстве принципы социального государства в более или менее равной степени должны реализовываться во всех субъектах федерации. Конфедеративное же государство предоставляет значительно меньше возможностей для утверждения общих принципов строительства социального государства в странах, входящих в конфедеративную систему.

2.2. И. А. Ильин о справедливости

.....

В этом разделе для ознакомления предлагаются отрывки из сборника «Наши задачи» философа И. А. Ильина — «В поисках справедливости» и «О воспитании русского народа к справедливости».

Ильин Иван Александрович (1883–1954) — великий русский мыслитель, высланный из СССР в 1922 году. Цель его статей, изданных в эмиграции и объединённых в сборник «Наши задачи», — «укрепление русского самосознания и отбор качественных сил», способных обеспечить реализацию творческих возможностей всего народа. Стержень статей — изложение принципов будущего государственного устройства. Главное внимание И. А. Ильин уделял духовно-нравственному воспитанию и формированию правосознания граждан будущей

России. В этом контексте написаны его многие труды, посвященные проблемам справедливости и равенства. В Приложении учебного пособия приведен портрет И. А. Ильина работы М. Нестерова.

В поисках справедливости

I

Сколь бы разрушительны и свирепы ни были проявления русской революции, как бы ни попирала она всякую свободу и всякую справедливость, — мы не должны упускать из вида, что русский народ пошёл за большевиками в смутных и беспомощных поисках новой справедливости. «Старое» казалось ему несправедливым; «новое» манило его «справедливостью». К этому присоединились, конечно, и не благие побуждения: жадность, мстительность, злоба, честолюбие и т. д.; но за потакание этим страстям русский народ был жестоко, невообразимо наказан самой революцией. И вот верно понять революцию значит понять её не только как наказание злой воли, но и как заблуждение доброй воли. И вывести русский народ из революции сумеет лишь тот, кто вернётся к первоначальным поискам справедливости и восстановит эту старую традицию русской души и русской истории.

Русский народ должен быть возвращён к этим поискам. Он должен покаянно осознать выстраданное им заблуждение, — свою беду, свою кару и свой грех. Он должен увидеть впереди иные, новые творческие пути, действительно ведущие к справедливости, — пути, указанные христианством, но доселе не найденные и не пройденные человечеством. Он должен понять, что именно дурные страсти подготовили его порабощение, ибо они ожесточили его сердце, разложили его ум, подорвали его государственную волю и обессилили его инстинкт государственного самосохранения. Ожесточившись, он

пошёл за безбожием, бессовестностью и бесправием, а они только и могли привести его к вящей несправедливости.

Однажды все народы поймут, что социализм и коммунизм вообще ведут не к справедливости, а к новому неравенству и что равенство и справедливость совсем не одно и то же. Ибо дело в следующем.

Люди от природы не равны: они отличаются друг от друга — полом и возрастом; здоровьем, ростом и силою; зрением, вкусом, слухом и обонянием; красотой и привлекательностью; телесными умениями и душевными способностями — сердцем и умом, волею и фантазией, памятью и талантами, добротой и злобой, совестью и бессовестностью, образованностью и необразованностью, честностью, храбростью и опытом. В этом надо убедиться; это надо продумать — раз навсегда и до конца.

Но если люди от природы не одинаковы, то как же может справедливость требовать, чтобы с неодинаковыми людьми обходились одинаково... Чтобы им предоставляли равные права и одинаковые творческие возможности... На самом деле справедливость совсем и не требует этого; напротив, она требует, чтобы права и обязанности людей, а также их творческие возможности предметно соответствовали их природным особенностям, их способностям и делам. Так, именно справедливость требует, чтобы законы ограждали детей, слабых, больных и бедных. Именно справедливость требует, чтобы способным были открыты такие жизненные пути, которые останутся закрытыми для неспособных. («Дорогу честности, храбрости, уму и таланту».) Подоходный налог устанавливает справедливое неравенство; напротив «партийный билет» коммуниста устанавливает несправедливое неравенство.

Уравнивать всех и во всё — несправедливо, глупо и вредно. Но это не значит, что всякое неравенство будет справедливо. Есть несправедливые преимущества (напр., безнаказанность влиятельных чиновников); но есть и справедливые преимущества (напр., трудовые льготы беременным женщинам).

Бывают верные, справедливые неравенства (т. е. преимущества, привилегии, послабления, ограждения), но бывают и неверные. И вот нередко люди, возмущаясь чужими, неверными привилегиями («Это несправедливо»), начинают восставать против всяких привилегий вообще и требовать всеобщего равенства. Это требование несправедливо; оно проистекает из ожесточенного и потому ослепшего сердца, а ожесточенное сердце не видит человеческого разнообразия и начинает «приводить всех к одному знаменателю».

Но помимо этого всеобщее уравнивание вредно и в жизненном отношении; уравнивать всех «наверх» (т. е. сделать всех одинаково образованными, хорошо одетыми, богатыми и здоровыми) — невозможно. Всякое преднамеренно быстрое уравнивание может двигаться только «вниз», понижая общий уровень (т. е. делая всех одинаково необразованными, плохо одетыми, бедными или больными). К этому и стремилась коммунистическая революция; чтобы не было капиталистов и «кулаков», она делала всех нищими; чтобы не было профессиональной касты учёных, она наводняла профессорский состав невеждами и болтунами и этим насаждала всероссийское невежество. И так от коммунистического равенства русские люди становились полубольными, оборванцами, измученными, нищими и невеждами — они всё теряли и не выигрывали ничего.

Однако опыт революции выяснил ещё и то, что такое уравнивание на самом деле просто не осуществимо. Никакие человеческие меры, никакой террор не может сделать людей «одинаковыми» и стереть их природные различия; люди рождаются, растут и живут — неравными от природы; а равное обхождение с неравными людьми создаёт только мучительные для них и нравственно отвратительные несправедливости. Революционное равнение «вниз» ведёт к тому, что худшие люди (карьеристы, симулянты, подхалимы, люди беспринципные, бессовестные, продажные, «ловчиль») выдвигаются вперёд и вверх, а лучшие люди задыхаются и терпят всяческое гонение (по сло-

ву Шмелёва¹⁰: «гнус наверху, как пена, а праведники побиваются камнями»). В результате этого худшие сплываются в новый привилегированный слой («партия») и создают новое, обратное неравенство, — беспомощность обнищавшего народа перед всемогущим партийным чиновником, политическим доносчиком и палачом.

Октябрь — ноябрь 1949 г.

II

Отсюда уже ясно, что справедливость не только не требует уравнивания, а наоборот, она требует жизненно-верного, предметного неравенства. Надо обходиться с людьми не так, как если бы они были одинаковы от природы, но так, как этого требуют их действительные свойства, качества и дела, — и это будет справедливо. Надо предоставлять хорошим людям (честным, умным, талантливым, бескорыстным) больше прав и творческих возможностей, нежели плохим (бесчестным, глупым, жадным), — это будет справедливо. Надо возлагать на людей различные обязанности и бремена: на сильных, богатых, здоровых — большие, а на слабых, больных, бедных — меньшие, — и это будет справедливо. Если два человека совершат по видимости одно и то же преступление, но один совершит его по злобе, а другой по легкомыслию, то справедливость потребует для них не одинакового, а различного наказания. И так во всём.

Так мы должны осмыслить и русскую историю. Освободить крестьян от крепостного права надо было не потому, что «все люди равны», а потому, что привилегия душевладения была несправедлива, жизненно вредна и для обеих сторон унизи-

¹⁰ Шмелёв Иван Сергеевич (1873–1950) — русский писатель, публицист.

тельна. Провести аграрную реформу Столыпина¹¹ надо было именно для того, чтобы освободить крестьян от принудительного, арифметического (душевого) уравнивания в общине и развязать их творческие, от природы неравные трудовые силы. Отменить во имя равенства жизненные, предметно обоснованные и потому справедливые привилегии, связанные с образованием, с организационным талантом и опытом, и поставить о главе русского государства и хозяйства невежественных коммунистов и бездарных «выдвиженцев» — могли только ослепшие от классовой ненависти революционеры; и вредоносные последствия этой меры вопиют к небу вот уже тридцать с лишним лет. Только от зависти и ненависти можно требовать вместо справедливости — нового, обратного неравенства и восхвалять его как высшее достижение. «Вот так-то, сударыня, — говорила угольщица маркизе во время одной из французских революций, — теперь все будут равны: я буду ездить в вашей карете, а вы будете торговать углём»... Ибо на самом

¹¹ Столыпин Петр Аркадьевич (1862–1911) — государственный деятель Российской империи. В российской истории начала XX века известен в первую очередь как реформатор и государственный деятель, сыгравший значительную роль в подавлении революции 1905–1907 годов. Столыпин провёл целый ряд законопроектов, которые вошли в историю как столыпинская аграрная реформа, главным содержанием которой было введение частной крестьянской земельной собственности. Во время выступлений перед депутатами Государственной думы проявились ораторские способности Столыпина. Его фразы «Не запугаете!» и «Им нужны великие потрясения, нам нужна великая Россия» стали крылатыми. Из личных черт характера современниками особенно выделялось его бесстрашие. На Столыпина планировалось и было совершено одиннадцать покушений. Во время последнего, совершённого в Киевском театре Дмитрием Богровым, Столыпин получил смертельное ранение. После ранения Петр Аркадьевич перекрестил императора, находящегося в ложе напротив, тяжело опустился в кресло и произнёс: «Счастлив умереть за Царя». В 2008 году Петр Столыпин занял второе место в интернет-голосовании зрителей проекта «Имя России» на канале «Россия-1», уступив лишь Александру Невскому. В Приложении учебного пособия приведен портрет П. А. Столыпина работы И. Е. Репина.

деле справедливость требует — жизненно-верного, предметного неравенства: в одном случае привилегии, в другом — лишения прав; в одном случае — наказания, в другом — прощения; в одном случае полновластия, в другом — безоговорочного повиновения. И пока люди не поймут этого, пока они будут настаивать, вслед за Французской Декларацией Прав, на всеобщем равенстве, — им не понять и не осуществить справедливости.

Равенство однообразно. Оно не считается с жизненной сложностью и человеческими различиями. Но именно потому оно отвлечённо, формально и мертво. Оно не видит живого человека и не желает его видеть.

Справедливость же многообразна. Она знает, что жизнь бесконечно сложна и что одинаковых людей нет. Именно поэтому она не отвлечённа, и не формальна, а конкретна и жизненна. Она всматривается в живого человека, стремится верно увидеть его и предметно обойтись с ним.

Равенство нуждается в формальных правилах и удовлетворяется ими. При этом сторонники равенства воображают, что простое, формальное соблюдение этих правил ведёт к справедливости. На самом деле последовательное и мертвое законничество всегда ведёт к несправедливости («суммум юс — сумма инъюриа»).

Напротив, справедливость невозможно ни найти, ни водворить на основании формальных правил, ибо она требует живого созерцания разнообразной жизни. Поэтому невозможно придумать такие справедливые законы, которые годились бы для всех времён и народов: но невозможно также обеспечить справедливый строй и в какой-нибудь одной стране — силою одних законов. Всякий закон есть отвлечённое правило. Никакой закон не может уловить и предусмотреть всю полноту и разнообразие жизни. Поэтому он по необходимости условно уравнивает людей, связывая с известными, отвлеченно указываемыми свойствами и делами их (если таковые окажутся в действительности — напр., «мужчина», «такого-то возраста», «телесно здо-

ровый», «душевно-нормальный»; или: «укрававший», «убивший», «дезертировавший» и т. д.) — известные полномочия, обязанности или наказания. Но между законом и живым человеком стоит ещё применение закона (административное или судебное), т. е. подведение конкретного жизненного случая под отвлечённое правило. И вот здесь-то и должно разворачиваться истинное царство справедливости.

Это отнюдь не значит, что условно-уравнивающие законы безразличны для справедливости; но от них нельзя требовать слишком много. От законов надо требовать: 1) чтобы они не устанавливали несправедливых привилегий — послаблений, ограждений, бесправий, угнетений, а также несправедливых уравниваний; 2) чтобы все устанавливаемые ими неравенства заведомо не попирали справедливости; 3) чтобы они вводили такие способы применения права (в управлении, самоуправлении и суде), которые, с одной стороны, гарантировали бы от произвольного и непредметного применения закона, а с другой стороны, требовали бы от чиновников, научали бы их и представляли бы им возможность вводить повсюду поправки на справедливость.

Ибо справедливость не обеспечивается общими правилами; она требует ещё справедливых людей. Она требует не только удовлетворительных законов, но ещё живого человеческого искания и творчества. Если в стране нет живого и справедливого правосознания, то ей не помогут никакие и даже самые совершенные законы. Тут нужны не «правила», а верное настроение души — необходима воля к справедливости. А если её нет, то самые лучшие законы, начертанные мудрецом или гением, будут только прикрывать язвы творимых несправедливостей.

Нам необходимо понять, что справедливость не даётся в готовом виде и не водворяется по рецепту, а творчески отыскивается, всенародно выстраивается и взращивается в жизни. Нет готового справедливого строя, который бы оставалось только ввести («анархия», «социализм», «коммунизм», «коопера-

ция», «фашизм», «корпоратизм» и т. п.). Бездна надежды и нелепы все подобные надежды и обещания. Справедливое в одной стране может оказаться несправедливым в другой. Справедливое в одну эпоху может впоследствии превратиться в вопиющую несправедливость.

Справедливость есть великое и вечное всенародное задание, которое неразрешимо «раз навсегда». Это задание подобно самой жизни, которая вечно запутывает свои нити и узлы и вечно требует их нового распутывания. И распутывать эти нити, и развязывать эти узлы — должны не одни законы и не одни правители, а весь народ сообща, в непрерывном творческом поиске и напряжении.

Ноябрь 1949 г.

О воспитании русского народа к справедливости

I

Восстановить Россию, заживить раны революции и войны и укрепить величие и великодержавие нашей родины — можно только исходя из духа справедливости и служа ему. А для этого необходимо прежде всего необманно уверить весь русский народ, что новый, послереволюционный порядок — *искренне хочет и практически ищет справедливости*; и далее необходимо воспитывать и укреплять в самом народе — *волю к справедливости, здоровое христианское правосознание и чувство всенародного, сверхклассового и сверхсословного братства*. Как только народ почует *дух справедливости* — он *поверит* новой национальной власти и *раскроет ей свое сердце*. А к этому раскрывающемуся народному сердцу новая власть должна обращаться с *авторитетным обещанием отыскивать справедливость для всех и с требованием того же самого от народа*. Новая власть должна провозгласить и осуществить конец при-

нудительной «уравниловки» и «обезлички»; конец революционного бесправия, беззакония, взяточничества; конец «срезания верхушек», «беднячества», упрощения, снижения, террора против лучших и преуспевающих. Она должна восстановить справедливый ранг и качество; возродить истинный авторитет; и наконец начать воспитание народа к живой творческой справедливости.

Воспитывать людей к справедливости нельзя без веры и религии, ибо вера в Бога есть главный и глубочайший источник *чувства ранга и воли к качеству*. Справедливость есть не что иное, как *любовное и художественное вчувствование в живого человека* с желанием верно видеть его и верно обходиться с ним. Справедливость есть *совестное доброжелательство*. Справедливость есть *всенародное братство*. Справедливость есть *живое и чуткое правосознание*, которое готово *поступиться своим и отстаивать чужое*. Справедливость есть *чувство меры* в размеживании людских притязаний и интересов. Справедливость есть *искусство искать и находить «для каждого своё»* (формула римского права).

Воспитывать эти способности и настроения в народе — значит вести его к справедливости. И русский народ с его живым нравственным чутьём, с его природным благодушием и с его *навек охристианившейся совестью*, — сумеет не только оценить справедливость новой власти и довериться ей, но сумеет и раскрыть свою душу для такой системы воспитания. Тогда и начнётся *новая эпоха его истории*.

Это новое воспитание должно не только будить в народе *волю к справедливости*, но и укреплять в нём *дух жертвенности*, т. е. согласия во имя общего, национально-государственного дела *отдавать своё и не добиваться во что бы то ни стало справедливости для себя*. Истинная христианская и гражданская доблесть *ищет справедливости для других* и охотно жертвует «своим» *сверх всякой справедливости*. И чем сильнее и живее этот дух в народе, тем могущественнее его госу-

дарство: ибо жертвенность народа есть источник настоящей политической силы.

Замечательно, что люди часто расходятся друг с другом в толковании и понимании «справедливости». Это объясняется не только тем, что все мы вообще судим о вещах и делах «субъективно» и потому не соглашаемся друг с другом; но ещё гораздо более и тем, что мы обычно взываем к «справедливости», отстаивая *свой собственный интерес*, и тотчас же забываем о ней, когда обсуждается *чужой*. Нам всё кажется, что справедливость всегда «за нас» и что всякое удовлетворение наших желаний и интересов — «справедливо». И при этом мы не замечаем, что нами владеет в действительности не искание справедливости, *личная корысть*; что наша ссылка на справедливость на самом деле ничего не стоит; что мы то и дело выступаем в жизни *контрабандистами справедливости*. Тогда оказывается, что людей нельзя ни согласить, ни примирить; что справедливость становится пустым и мертвым словом и что в действительности происходит не искание справедливости, а борьба личных своекорыстий, — гражданская война всех против всех. Так бывало и в истории России: люди кривили душою (в старину называлось «воровали») и, по слову летописи, «несли Русь розно». Так было и в Смутное Время (1605–1613). Именно так возникла и большевицкая революция (1917). При таком настроении в народе государство существовать не может; центробежные силы одерживают верх над центростремительными; личный интерес становится выше общего; всё рассыпается в прах, в песок — и буря событий несёт этот песок в пропасть.

Отсюда первое требование: каждый из нас должен научиться *отличать вопрос о справедливости от вопроса о личном интересе и не прикрывать свою корысть декламацией о справедливости*. «Мои притязания» могут быть и необоснованны; «моя выгода» может противоречить справедливости; «моё право» может и не простираться до пределов моей жадности.

Однако этого не достаточно. Необходимо нечто большее: *мы должны научиться не настаивать на наших самых справедливых притязаниях, если этого требует единый и общий интерес родины.* Это второе требование.

Справедливость, как уже установлено, не есть готовая программа мероприятий или готовая система жизни, которую можно немедленно ввести и осуществить. Она *отыскивается* в непрерывном всенародном творческом созерцании и действии, которое отправляется от *исторически данного нагромождения несправедливостей и полунесправедливостей.* Это наследие веков, эту исторически запутанную ткань жизненных нитей и узлов каждый народ вынужден принять как отправной пункт, как *исходную основу жизни.* Наивно и ребячливо думать, будто от человеческого произвола зависит «немедленно ввести совершенный строй жизни»; будто от земной юдоли до блаженной жизни всего один шаг; будто блаженное «тысячелетнее царство» (отсюда выражение — «хилиастический», «тысячелетний»), или «золотой век» может наступить от каких-то правительственных или государственных реформ.

Без даты.

II

С давних, древнейших времён людям снится в их ночном сознании мечтательный сон о некоем блаженном «тридесатом Царстве», где царит абсолютная справедливость и полная свобода, где нет ни слабостей, ни болезней, где можно обойтись без труда и лишений, где люди не знают ни греха, ни запрета, ни преступлений, ни наказаний, ни принуждения, ни несправедливости. «Там» — все притязания оправданы, все потребности удовлетворены; люди наслаждаются всеобщей справедливостью и всеобщим счастьем. При этом одни думают, что это есть воспоминание об «утраченном рае», а другие предполагают, что это есть предчувствие «грядущего блаженства». А на-

родная масса мечтает об этом — то в сказках, то в сновидениях, то в *бесформенном, молчаливом ожидании и возжелении*.

Если это «блаженное царство» видится людям *в потустороннем мире* и связывается с *будущей, загробной жизнью*, то взор человеческий становится ясным и трезвым для здешней, земной жизни: тогда он видит её несовершенства и невозможности; он постигает слабость и греховность человеческого существа; он научается духовно *ценить труд и лишения, страдания и болезни*; он убеждается в необходимости запретов, принуждения и наказания; он начинает мириться с неизбежностью несправедливости в земной жизни. На самом деле *земная жизнь* требует от человека работы и терпения, смирения и жертвенности, отречения и уживчивости; *здесь — качество* рождается из *страдания и труда*; здесь человек должен заплатить за всё великое напряжением и мукою. А покрыть и исцелить всё это может только *любовь*. Именно таков дух Христианства, именно таково христианское правосознание.

Но если люди утрачивают веру в Бога и будущую жизнь, то они начинают считать здешнюю, посястороннюю земную жизнь — *единственной, всеобещающей и ни к чему не обязывающей*. Тогда их духовный взор тускнеет, а их земной взгляд становится близоруким и алчным: он уже не видит и не желает видеть несовершенств и невозможностей земной жизни: он прилепляется к своей максималистической химере и начинает галлюцинировать. Тогда «тысячелетний сон» выплывает из бессознательного, завладевает дневным сознанием, и начинается эпоха брожений и революций. Душа становится как бы «переутомлённой», нетерпеливой, требовательной и ожесточённой. Тогда появляются темпераментные «истолкователи» этого «переутомления» и нетерпения, «пророки» этой требовательности, вожди этого ожесточения. Пишутся «гимны» этой неосуществимой химере (напр., «Капитал» Маркса); слагается «наука» грядущего переворота; сеются утопические идеи; возникают партии «немедленного введения» тысячелетнего царства (со-

циалисты, коммунисты); политика начинает галлюцинировать; слепая воля ожесточается, и люди *пытаются прорваться к неосуществимому блаженству ценою малой крови.*

Какое тягостное пробуждение готовится этим людям и народам! Какое разочарование! Кровавая химера врывается в жизнь, развязывая души, подрывая веру и нравственность, опрокидывая правосознание и разрушая историческое наследие народа... Она нагромождает силы государственного террора и хозяйственной техники, опустошает и поработщает души, пытается создать «нового человека» — и всё для того, чтобы *осуществить новое, обратное неравенство и утопить людей в потоке небывалой несправедливости.* Урок поистине жестокий и отрезвляющий... А политика есть дело трезвое и не терпит галлюцинаций. И хозяйство есть дело живого и здорового инстинкта и гибнет от противоестественных выдумок. Справедливость же есть дело веры, совести и всенародного творческого искания; она неосуществима в порядке уравнилельных декретов и мстительного насилия.

И нашему поколению, пережившему и перестрадавшему весь этот трагический опыт, надлежит поставить перед собою вопрос: *стоило ли русскому народу отдавать свой, исторически накопленный запас свободы и справедливости во имя этого обратного неравенства и этого поработчения?* И далее — другой, более радикальный вопрос: *есть ли справедливость столь драгоценное благо в жизни народа, чтобы из-за призрака «новой, полной справедливости» приносить столь безмерные жертвы?..* Что же, человек живёт на свете для того, чтобы установить «справедливый строй»? Или справедливый строй ему нужен для того, чтобы развязать и оплодотворить его высшие, творческие силы? Что лучше и мудрее: временно терпеть несправедливый порядок во имя Родины, или отдавать Родину на поток и разграбление во имя немедленной «прибавочной справедливости»? И кажется мне, что поставить этот вопрос — значит уже ответить на него. По крайней мере рус-

ская история уже ответила на него и вписала свой ответ кровавыми буквами в историю человечества.

Справедливость есть существование и драгоценное начало в жизни народа. Но она *не есть ни высшая, ни последняя ценность человеческого духа*. Естественно желать своему народу справедливости для того, чтобы *открыть свободную дорогу творчеству и качеству* — честности, совести, уму, таланту, гению, но *не естественно разжигать в своём народе завистливую химеру равенства*, для того чтобы «погасить высшие способности» (Достоевский, «Бесы»¹²); и столь же не естественно внушать своему народу, что до водворения «полной справедливости» нельзя ни жить, ни творить культуру (русские революционные партии). Ибо на самом деле вся культура человечества вплоть до наших дней создавалась *при отсутствии «полной справедливости»*; — она создавалась благодаря *предметному неравенству людей* и притом именно *творчеством «высших способностей»*...

Человек живёт на свете *не* для того, чтобы быть педантом *справедливости*, и не для того, чтобы требовать «немедленно» её «полного» осуществления. Тысячу раз прав тот, кто, пренебрегая выпадающими на его долю несправедливостями, продолжает посильно служить Божьему Делу на земле. И наоборот, неправ тот, кто прекращает своё служение (а может быть и свою жизнь) впредь до восстановления «причитающихся ему» справедливостей.

Для того чтобы народ творчески служил своей родине и своей национальной культуре, ему, несомненно, нужно и важно искать справедливость. Но так как «полная справедливость»

¹² «Бесы» (1871–1872) — антинигилистический роман-предсказание, роман-предупреждение Ф. М. Достоевского. Написан под впечатлением от возникновения террористического и радикального движений в среде русских интеллигентов, разночинцев и пр. В книге критически разбираются идеи левого толка, в том числе и атеистические, занимавшие умы молодежи того времени.

есть бесконечное задание (не более чем «регулятивная идея»), то *все народы творили и будут творить свою духовную культуру — при отсутствии полной справедливости*, т. е. в исторически данном нагромождении справедливости, полусправедливости и несправедливости. Мы не должны скрывать этого от нашего народа; напротив, мы должны открывать ему глаза на то, что *«полную» справедливость надо самому искать и творить в течение всей своей жизни, а не требовать её «немедленно» от других*; и что с этим надо раз навсегда примириться. Мы должны открыть ему глаза на то, что во имя немедленной «прибавочной справедливости» нельзя отдавать своё государство на поток и разграбление; что мы все должны быть готовы *временно терпеть несправедливость* во имя нашей родины, ибо прежде, чем наслаждаться «справедливой жизнью», надо обеспечить себе *хоть какую-нибудь жизнь. Жизнь на земле невозможна без терпения, смирения и отречения*. Эти три основы были заповеданы нам Евангелием. Коммунисты восстали против этих традиционных добродетелей как «реакционных» и «выгодных только буржуазии». И что же? Ни один исторический режим не возлагал на своих «подданных» такого бремени *изнурительного терпения, вынужденного смирения и унижительного отречения*, как коммунистический строй. То, что Евангелие раскрыло нам как добродетель и мудрость, как религиозное служение, — коммунисты возложили на нас в порядке каторжной покорности и притом без меры, без чести, без свободы и без духа — в виде *публичной покорности и в форме политического пресмыкательства*; и то, что в евангельском учении являлось добровольным самоограничением и в христианском обществе творило духовную культуру, — оказалось в коммунистическом порядке источником всеобщего культурного снижения и разрушения...

Именно поэтому строительство грядущей России должно исходить из следующих основных правил:

- 1) справедливость драгоценна и необходима в жизни народа, но она отнюдь не есть высшая ценность жизни и последняя цель государства;
- 2) справедливость нельзя смешивать с равенством; а требовать всеобщего уравниения — противоестественно и несправедливо;
- 3) важней всего, чтобы правительство и народ искренно хотели справедливости и взаимно верили друг другу в том, что это хотение искренно и жизненно;
- 4) надо, чтобы люди не ценили справедливость выше того, чего она стоит, и не задавались задачей «немедленно» добиваться «полной справедливости»;
- 5) надо воспитывать в народе *христианское понимание справедливости*, а именно — настойчивое искание её для других и жертвенную щедрость в перенесении несправедливостей, выпадающих на собственную долю;
- 6) надо воспитывать в народе государственно-патриотический дух, готовый во имя единого и общего блага Родины не настаивать на немедленном удовлетворении собственного справедливого интереса.

Только на этом пути восстановим Россию. Только этим укрепим её.

10 ноября 1949 г.
[18, с. 259–265]

Вопросы

.....

1. Справедливо ли требование полного равенства людей?
2. В XX веке был принят ряд международных документов¹³, направленных на устранение дискриминации женщин и детей. Достижимо ли полное равенство мужчин и женщин, детей и взрослых? Почему? Как, по Вашему мнению, отразились правовые нововведения на институте семьи?
3. Почему, несмотря на все трудности реализации, люди стремятся к справедливости? Осуществимо ли требование к руководству (подразделения, организации, города, региона, страны) немедленного устранения всех несправедливостей и воцарения полной справедливости?
4. К основным целям социального государства можно отнести снижение социального неравенства. Какими Вы видите пути достижения этой цели? Как она достигается через реализацию федеральных целевых программ «Развитие образования», «Социальное развитие села», «Социальная поддержка инвалидов», «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья»?
5. Справедливо ли требование об отмене всех льгот?
6. Почему «быстрое уравнивание людей» приводит к негативным результатам? Как «уравниловка» в оплате труда влияет на мотивацию трудовой деятельности?

¹³ Конвенция о политических правах женщины (1952); Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1979); Декларация прав ребёнка (1959); Конвенция о правах ребёнка (1989); Конвенция о гражданстве замужней женщины (1957); Декларация о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооружённых конфликтов (1974).

7. Почему в обществе до сих пор существуют наивные представления о том, что только от правителей зависит осуществление справедливости/несправедливости в государстве?
8. По И. А. Ильину граждане должны уметь жертвовать справедливостью в отношении себя ради справедливости в отношении всех. Зачем? Можете ли Вы проиллюстрировать данное положение историческими фактами или примерами из современной жизни?
9. Итак, справедливость требует справедливых людей. Как воспитать у граждан страны желание быть справедливыми? Согласны ли Вы с мыслью И. А. Ильина, что «воспитывать людей к справедливости нельзя без веры и религии»?
10. Распределите предложенные изречения и цитаты на четыре группы, одна из которых иллюстрирует принципы коммутативной справедливости, вторая — социальной, третья — гибкое сосуществование коммутативной и социальной справедливости четвёртая — отсутствие справедливости.
 - Вот приедет барин — барин нас рассудит. Барин сам увидит, что плоха избушка, и велит дать лесу, — думает старушка¹⁴.
 - Всё во имя человека, всё для блага человека¹⁵.
 - Горе побеждённым.
 - Дело помощи утопающим — дело рук самих утопающих¹⁶.
 - Знай своё место.

¹⁴ Цитата из стихотворения Н. А. Некрасова «Забытая деревня» (1856).

¹⁵ Выражение из введения к Программе Коммунистической партии Советского Союза, принятой XXII съездом КПСС в 1961 году.

¹⁶ В сатирическом романе «Двенадцать стульев» (1928) плакат с призывом самому выходить из затруднительного положения, в которое сам попал, был вывешен в клубе на вечере Общества спасения на водах.

- Каждому — своё.
 - Как аукнется, так и откликнется.
 - Кто был ничем, тот станет всем¹⁷.
 - Кто с мечом к нам придёт — от меча и погибнет.
 - Лежачего не бьют.
 - Любишь кататься, люби и саночки возить.
 - Мир хижинам — война дворцам.
 - На чужой каравай рот не разевай, а пораньше вставай да свой затевай.
 - Никто не забыт и ничто не забыто.
 - Платить той же монетой.
 - Пожинать лавры.
 - По заслугам и честь.
 - По Сеньке шапка.
 - С миру по нитке — голому рубашка.
 - Со всякого по крохе — голодному пироги.
 - Сам кашу заварил — сам и расхлёбывай.
 - У сильного всегда бессильный виноват¹⁸.
 - Что посеешь, то и пожнёшь.
11. С позиций представлений идеалов равенства и справедливости известный девиз «Клиент всегда прав»¹⁹ представляется формирующим неравенство потребителей и исполнителей услуг, несправедливое отношение к работникам сервисных организаций. Почему же он столь широко распространён в сфере обслуживания современных правовых государств?

¹⁷ Заключительные слова первой строфы международного гимна пролетариата «Интернационал» (1871) Эжена Потье в переводе А. Я. Коца (1902).

¹⁸ Цитата из басни И. А. Крылова «Волк и ягненок» (1808).

¹⁹ Девиз Клиент всегда прав — The customer is always right — (с 1924) сети магазинов Гордона Селфриджа (1857–1947) в Великобритании и США. Возможно, у него был французский первоисточник — девиз сети гостиниц «Ритц», которая принадлежала швейцарцу Сезару Ритцу — «Клиент никогда не бывает неправ» (Le client n'a jamais tort).

12. Конфликты между клиентами и работниками сервисных предприятий часто возникают по причине нарушений принципов равенства и справедливости в отношении к потребителям с различным социальным статусом. Что бы Вы предприняли для недопущения ситуации, описанной в стихотворении В. Высоцкого?

А люди всё роптали и роптали,
А люди справедливости хотят:
«Мы в очереди первыми стояли,
А те, кто после нас, уже едят!»

Им объяснили, чтобы не ругаться:
«Мы просим вас, уйдите, дорогие!
Те, кто едят, — ведь это иностранцы,
А вы, прошу прощенья, кто такие?»

А люди всё кричали и кричали,
А люди справедливости хотят:
«Ну как же так?! Мы в очереди первыми стояли,
А те, кто сзади нас, уже едят!»

Но снова объяснил администратор:
«Я вас прошу, уйдите, дорогие!
Те, кто едят, — ведь это ж делегаты,
А вы, прошу прощенья, кто такие?»

А люди всё кричали и кричали,
Наверно, справедливости хотят:
«Ну как же так?! Ведь мы ещё...
Ну как же так?! Ну ещё...
Ведь мы в очереди первыми стояли,
А те, кто сзади нас, уже едят».

3. О перераспределении доходов

.....

Итак, в основе идеи социального государства лежит социальная справедливость. Она предполагает перераспределение благ между богатыми и бедными и потому не может быть реализована без вмешательства государства как внешней силы.

При этом социальное государство должно отвергать любые формы достижения цели, нарушающие права других граждан, сообществ, государств. Об этом — предлагаемая далее вниманию читателей статья И. А. Ильина о социальности.

История человеческой цивилизации многократно показала, что непродуманные попытки осуществления гуманных целей приводят к обратным результатам. Известно выражение «благими намерениями ад вымощен». По этому поводу русский философ начала XX века С. Л. Франк призывал задуматься о том, что «всё горе и зло, царящее на земле, все потоки пролитой крови и слёз, все бедствия и унижения, страдания по меньшей мере на 99 % — результат воли к осуществлению добра, фанатичной веры в какие-либо священные принципы, которые надлежит немедленно насадить на земле, и воли к беспощадному истреблению зла».

Художественными иллюстрациями к данной мысли служат отрывки из известного романа М. А. Шолохова «Поднятая целина», посвящённого созданию в хуторе Гремячий Лог колхоза — коллективного хозяйства на базе объединения мелких и средних крестьянских хозяйств, а также изъятия собственности (раскулачивания) богатых крестьян в тридцатых годах

XX века. Роман написан с позиции сочувствия деятельности организаторов колхоза — Семёна Давыдова, Макара Нагульнова и Андрея Разметнова, однако талант автора не позволил скрыть факты мародёрства бедняков; глубоких переживаний, теряющих собственность середняков и кулаков, иногда смиряющихся с потерями, а иногда — сопротивляющихся, вплоть до организации террористической группы.

Нельзя не отметить и того исторического факта, что чаще всего кулаки теряли не только собственность, но и гражданские права, отправляясь, как в романе, на Соловки.

В современном социальном государстве перераспределение осуществляется через систему налогообложения, за счет чего формируются фонды и финансируются целевые программы, имеющие социальную направленность. В качестве примеров наиболее интересных для профессионалов в области сервиса федеральных целевых и государственных программ можно привести ФЦП «Доступная среда», «Предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями»²⁰, «Развитие внутреннего и въездного туризма», «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации»²¹, «Русский язык», «Социальная поддержка инвалидов», «Социальное развитие села», «Чистая вода», «Юг России» и др.

Нельзя забывать и о благотворительной деятельности не только известных предпринимателей, но и обычных граждан.

²⁰ Программа «Предупреждение и борьба с социально-значимыми заболеваниями» (2007–2012) включает интересные подпрограммы, которые при желании могут быть рассмотрены более подробно. Среди них — «Сахарный диабет», «Вакцинопрофилактика», «Туберкулёз», «ВИЧ-инфекция», «Онкология», «Инфекции, передаваемые половым путём», «Вирусные гепатиты», «Психические расстройства», «Артериальная гипертензия».

²¹ Программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации» (2006–2015) включает интересную в свете приближающегося чемпионата мира по футболу–2014 для будущих бакалавров сервиса подпрограмму «Развитие футбола в Российской Федерации» (2008–2015).

Вопросы

.....

1. Как Вы понимаете пословицу «дружба — дружбой, а денежки — врозь»? В каких случаях, кроме семейных отношений, по Вашему мнению, уместна общность имущества?
2. По роману М. А. Шолохова «Поднятая целина»: каковы мотивы решения зажиточного станичника Островного о вступлении в террористическую организацию? Какое место в них занимала угроза лишения собственности, нажитой честным трудом?
3. По роману М. А. Шолохова «Поднятая целина»: философ И. А. Ильин писал о том, что «с социализмом всегда связывались всевозможные иллюзии и самые необоснованные надежды». Какие иллюзии и необоснованные надежды наблюдались у создателей колхоза?
4. По роману М. А. Шолохова «Поднятая целина»: Почему насильственное перераспределение государством благ от богатых к бедным тяжело воспринимается богатыми и негативно в нравственном плане влияет на бедных? Какие чувства испытывали люди, безвозмездно передающие нажитое честным трудом имущество в общественный фонд?
5. Возможно ли бесконфликтное перераспределение благ от богатых к бедным? Если да, то на каких условиях?
6. Проанализируйте предложенные Вам изречения и цитаты, касающиеся распределения материальных благ. С позиции сегодняшнего дня имеются ли в них явные признаки нарушения юридических норм? Какого типа справедливости (коммутативной или социальной, гибкому сосуществованию коммутативной и социальной, несправедливости) придерживаются их авторы?

- В.И. Ленин (статья «О голоде», 1918): «Кто не работает, тот да не ест» — это понятно всякому трудящемуся».
- М. Горький («Сказки об Италии», 1911–1913): «Если от многого взять немножко, это не кража, а просто делёжка».
- В.В. Маяковский («Мистерия-буфф», 1918): «Обещали и делим поровну: одному — бублик, другому дырка от бублика. Это и есть демократическая республика».
- И. Ильф и Е. Петров («Золотой телёнок», гл. 2 (1931)): «Частновладельческого сектора в городе не оказалось, и братья («сыновья лейтенанта Шмидта» Остап Бендер и Шура Балаганов. — *Сост.*) пообедили в летнем кооперативном саду, где особые плакаты извещали граждан о последнем арбатовском нововведении в области народного питания: ПИВО ОТПУСКАЕТСЯ ТОЛЬКО ЧЛЕНАМ ПРОФСОЮЗА». — Удовлетворимся квасом, — сказал Балаганов».
- И.А. Крылов (Басня «Лев на ловле» (1808)): четыре героя — Лев, Волк, Лиса и Собака — договорились о том, что ловить зверей они будут сообща, а делить добычу — поровну. Когда Волк, Лиса и Собака загнали оленя, к ним подошел Лев и начал дележку:

И на четверо он оленя раздирает.

«Теперь давай делить! Смотрите же, друзья:

Вот эта часть моя по договору;

Вот эта мне, как Льву, принадлежит без спору;

Вот эта мне за то, что всех сильнее я;

А к этой чуть из вас лишь лапу кто протянет,

Тот с места жив не встанет».

- В.И. Лебедев-Кумач (Марш из кинофильма «Цирк», 1936): «Молодым — везде у нас дорога, старикам — везде у нас почёт».

- Э. Потье (Гимн пролетариата «Интернационал» (1871), перевод А. Я. Коца (1902)):

Лишь мы, работники всемирной
Великой армии труда,
Владеть землёй имеем право,
Но паразиты — никогда.

- Конституция СССР²² (ст. 12, 1936): «От каждого по его способностям, каждому — по его труду».
- Герой произведений английских писателей — У. Лелленда, В. Шекспира, Б. Джонсона (пастораль «Печальный пастух»), В. Скотта (один из персонажей романа «Айвенго») Робин Гуд (*Robin Hood*) грабит богатых и раздаёт награбленное бедным.

²² Конституцию СССР 1936 года часто называют «сталинской Конституцией».

4. Социальное партнёрство и социальная ответственность

.....

4.1. Понятие социального партнерства

.....

Рыночные отношения в сфере социально-культурного сервиса и туризма основываются на социальном взаимодействии и партнёрстве, поскольку обеспечение государственных социальных гарантий возможно лишь при условии соглашений всех сторон и субъектов производственной деятельности.

Современное общество принято называть постиндустриальным или информационным. Его отличительной чертой по сравнению с предшествующими периодами истории человеческой цивилизации является производство и применение информации. При этом существенно изменяются социальные и экономические структуры. Большую роль играют средства массовой коммуникации, ломающие традиционный уклад жизни значительной части людей, превращая социум в легко изменяющуюся неустойчивую реальность, переводя его в аномичное состояние. Возрастают анархические тенденции, стремление индивида к самоизоляции, автономии с последующим разрывом социальных, в том числе семейных, связей. В условиях глобализации сбои в информационных системах грозят общечеловеческими катастрофами. Поэтому концепция соци-

альной ответственности государства, бизнеса и человека в условиях информационного общества не имеет альтернативы.

Социальное партнёрство — система институтов и механизмов согласования интересов участников производственного процесса: работников и работодателей, основанная на равном сотрудничестве.

Развитие социального партнерства в его различных формах — важная составная часть процесса усиления социальной направленности современной рыночной экономики, ее социализации.

В системе социального партнерства интересы *работников* представлены, как правило, профсоюзами, интересы *работодателей* — союзами предпринимателей. В так называемом трипартистском ее варианте третьим непосредственным участником процесса согласования интересов выступает *государство*, которое одновременно является и гарантом выполнения принятых соглашений. Согласование интересов достигается путем переговорного процесса, в ходе которого стороны договариваются об условиях труда и его оплате, о социальных гарантиях работникам и их роли в деятельности предприятия.

Л. В. Сафонова выделяет три основные черты социального партнёрства:

- *во-первых*, это отношения между субъектами, сторонами, имеющими наряду с общими, тождественными и принципиально различные, иногда противоположные социальные, экономические и политические интересы;
- *во-вторых*, такие отношения ориентированы не на конфронтацию сторон, а на поиск, достижение социального консенсуса, обеспечение оптимального баланса в реализации различных специфических интересов субъектов, сторон, когда предприниматель, собственник может обеспечить себе стабильное получение соответствующей прибыли, а наёмный работник — достойные условия существования;

- *в-третьих*, эти отношения позволяют достичь социальной стабильности не только в организации, но и в обществе в целом, являясь своего рода залогом прогрессивного социально-экономического развития.

В целом, социальное партнёрство выступает и как метод цивилизованного решения социально-трудовых конфликтов, оно содержит в себе механизм достижения стабильности, гарантирующей мирную эволюцию организации, отсекающей всё деструктивное, потенциально опасное.

В сфере сервиса — социальное партнёрство — это тип отношений между работником и работодателем, между клиентом и сотрудником фирмы, деловыми партнёрами и конкурентами, это социально-трудовые и партнёрские отношения всех субъектов контактного и профессионального взаимодействия.

Механизм реализации социального партнёрства основывается на умении договариваться с партнёром, инициировать переговорный процесс и организовывать его.

4.2. Понятие социальной ответственности

.....

Социальная ответственность бизнеса — это добровольный учёт организацией интересов общества путём взятия на себя ответственности за последствия результатов своей деятельности, оказывающих воздействие на потребителей, поставщиков, своих работников и акционеров, жителей местной территории, а также на состояние окружающей среды [26]. В Конституции РФ положений о социальной функции частной собственности нет, но в принципе социальная функция частной собственности в России не отрицается. Л. А. Конарева пишет: «Российский бизнес в целом пока ещё глубоко аморален: академик Н. П. Шмелёв называет его «зажравшимся», поскольку привык получать норму прибыли в 300 %, в то вре-

мя как за рубежом весьма хорошей нормой считается 5–10 %. Крупнейшие частные компании, составляющие основу экономики страны, не вкладывают достаточных средств в обновление основного капитала, в охрану труда, окружающей среды. По некоторым данным, 80 % рабочих мест не соответствуют предъявляемым нормам... Потребители имеют дело с массовой фальсификацией продукции на рынке, причём с товарами первой необходимости — продуктами питания и лекарствами» [26].

Однако социальные обязанности и ответственность могут и должны распространяться на все стороны, участвующие в общественных отношениях. Забастовка, парализующая всю жизнь страны, может причинить несопоставимо большой ущерб обществу, поэтому законодательство запрещает всеобщие забастовки и требует обеспечения минимума работ на производствах с непрерывным циклом, запрещает забастовки не только государственным служащим, но и работникам, занятым, например, в сфере водоснабжения или электроснабжения. Предусмотрены обязательные процедуры при организации забастовки. Все это — элементы социальной ответственности перед обществом, установленные законами государства.

Вместе с тем И. В. Михалёв отмечает и позитивные изменения в социальной сфере и структуре российского общества, к которым он, в частности, относит расширение политических, экономических и социальных прав и свобод, становление демократических институтов и переход к многообразию форм собственности; развитие личной инициативы и предпринимательской активности, качественно изменившее социальную структуру российского общества; начало возвращения лучших традиций благотворительности и социального партнёрства.

Современные исследователи сходятся в том, что понятие «социально-ответственное поведение» уже не может быть сведено к уплате налогов и классической благотворительности.

Доктор экономических наук И. В. Соболева видит главную экономическую причину актуализации и приоритетности проблем социальной ответственности бизнеса в повышении значимости нематериальных факторов экономического роста, связанных с качеством рабочей силы и мотивации работников. Другая причина активизации социальных функций крупного бизнеса — стремление стать равноправным партнёром социального развития и через это повысить конкурентоспособность и продуктивность. При этом если бизнес не возьмёт на себя часть ответственности за решение нарастающих проблем в социально-трудовой сфере, то станет первой их жертвой. Кроме того, пагубные для устойчивого развития территорий национальных государств социальные и экологические последствия деятельности крупного бизнеса можно предотвратить только путём согласованных на международном уровне социально-ответственных действий. Страны, как и люди, больше чем когда-либо находятся в зависимости друг от друга.

У немецкого философа Ганса Йонаса в его фундаментальном труде «Принцип ответственности» (1979) ответственность за состояние окружающей среды перед будущими поколениями людей уже начинает фигурировать в качестве первого принципа этики, обладающего универсальным значением. Ганс Йонас призывает современников осознавать своё влияние на события будущего.

В 90-х годах XX века принцип ответственности начинает активно внедряться в жизнь западного общества. Поворотным пунктом стала Международная конференция по устойчивому развитию (Рио-де-Жанейро, 1992), зафиксировавшая новые требования со стороны мирового сообщества к корпорациям по повышению их социальной ответственности. К настоящему времени разрабатываются кодексы корпоративного поведения, внедрены критерии корпоративной социальной ответственности при оценке инвестиционных рейтингов компаний, используются процедуры социально-ответственного инвестирования.

Социальная же ответственность органов государственной власти и органов местного самоуправления²³ проявляется в том, что они:

- 1) несут ответственность за реализацию разрабатываемых ими социальных программ;
- 2) обеспечивают эффективное функционирование отраслей социальной инфраструктуры (образование, наука, здравоохранение, культура и др.);
- 3) контролируют соблюдение государственных социальных стандартов, расходование бюджетных средств, предназначенных на социальные нужды;
- 4) выполняют другие функции социального характера, предусмотренные законодательством, соглашениями и договорами социальных партнеров.

Отдельно отмечается, что социальная ответственность государства при ратификации международных правовых норм и соглашений в социальной сфере касается, прежде всего, системы международных правовых норм, которые признала или должна признать Российская Федерация:

- 1) Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 года;
- 2) Европейская социальная хартия 1961 года (в ред. 1996 г.);
- 3) Хартия Европейского сообщества об основных социальных правах трудящихся 1989 года;
- 4) Кодекс социального обеспечения 1990 года;
- 5) Хартия социальных прав и гарантий граждан независимых государств 1994 года;
- 6) Трехсторонняя декларация принципов, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики, принятая МОТ в 1977 году;
- 7) Конвенции и рекомендации МОТ.

²³ Распределение социальной ответственности между различными уровнями государственной власти и местного самоуправления осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Социальное государство должно ответственно подходить к выполнению всех ратифицированных Россией конвенций ООН, затрагивающих социальные права граждан, и принятых на себя обязательств в социальной сфере в рамках международных соглашений со странами СНГ.

В деятельности российского государства должны также учитываться рекомендации итоговых документов глобальных международных форумов последних лет, в их числе таких, как:

- 1) Всемирная встреча на высшем уровне в интересах социального развития (Копенгаген, 1995 г.);
- 2) XXIV специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН по вопросам социального развития (Женева, 2000 г.);
- 3) IV Всемирная встреча по положению женщин (Пекин, 1995 г.);
- 4) XXIII специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН по положению женщин (Нью-Йорк, 2000 г.);
- 5) Ассамблея тысячелетия (Нью-Йорк, 2000 г.);
- 6) XXVII специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН по положению детей (Нью-Йорк, 2002 г.);
- 7) II Всемирная Ассамблея по проблемам старения населения (Мадрид, 2002 г.).

Актуальность социальной ответственности государства при ратификации международных норм и соглашений значительно возрастает в условиях глобализации и предстоящего присоединения России к ВТО. Российское государство должно ответственно относиться к признанию международных правовых норм и соглашений в социальной сфере. Ратификации каждого конкретного документа должна предшествовать экспертная оценка финансовых расходов и возможностей государства, связанных с реализацией его дополнительных обязательств перед международным сообществом.

Социальная ответственность бизнеса — это его активное участие в финансировании социальной сферы в дополнение к социальным затратам государства. Она заключается в:

- обеспечении выпуска качественной продукции и борьбе с контрафактной, фальсифицированной продукцией, поддельными продовольственными товарами и лекарственными препаратами, наносящими ущерб здоровью граждан;
- своевременной выплате достойной заработной платы и создании условий для воспроизводства рабочей силы;
- обеспечении охраны и безопасных условий труда работников;
- поддержании уровня занятости, участии в программах переквалификации кадров при ликвидации рабочих мест;
- софинансировании систем профессиональной подготовки кадров и повышения их квалификации;
- своевременном и полном отчислении страховых платежей по программам пенсионного, медицинского и социального страхования;
- адресной поддержке беднейших слоев населения;
- развитии и софинансировании объектов социальной сферы;
- развитии корпоративного профессионального пенсионного страхования;
- софинансировании добровольных видов страхования работающих;
- осуществлении социальной поддержки наемных работников (льготные кредиты и ссуды, семейные пособия и т. д.);
- благотворительной деятельности.

Социальная ответственность гражданина включает в себя, с одной стороны, ответственность перед обществом, перед ближайшим окружением, перед самим собой.

Перед обществом социальная ответственность человека выражается, прежде всего, в соблюдении законов и других правовых норм, а также в передаче гражданином части собственности (в виде налогов) на общественные и социальные нужды,

на разные уровни государственного управления и в органы самоуправления.

Перед ближайшим окружением — перед коллективом, в котором работает человек, и в первую очередь перед семьей, социальная ответственность гражданина выражается в усиленной заботе о качестве собственного труда, доходов и имиджа предприятия, материальном достатке членов семьи, в создании благоприятного психологического климата в семье и коллективе, в нравственном воспитании детей и солидарной ответственности поколений.

Перед собой — за личное материальное и психологическое благополучие, духовно-нравственное совершенствование, состояние собственного здоровья. Последнее неслучайно, ибо по данным экологов, в половине всех случаев собственных заболеваний виноват сам человек (вредные привычки и зависимости, несоблюдение норм гигиены, неправильно организованное питание и др.).

Социальное партнерство распространяют на отношения работников и работодателей. В Конституции России нет положения о социальном партнёрстве, но оно содержится в ст. 27 Трудового кодекса 2001 г.

4.3. Исторический пример социальной ответственности бизнеса

.....

В данном разделе вниманию читателей предлагается материал, показывающий требования власти и общества, мнения учёных по проблемам социальной ответственности бизнеса. Приведён яркий исторический пример деятельности гражданина, сыгравшего огромную роль в выходе России из Смутного Времени, — нижегородского купца Кузьмы Минина.

А.Д. Нечволодов О Кузьме Минине²⁴

...последнюю грамоту патриарха Гермогена²⁵ «бесстрашный» Родя Мосеев доставил в Нижний Новгород 25 августа²⁶,

²⁴ Нечволодов Александр Дмитриевич (1864–1938) — генерал, историк, общественный деятель и писатель. Его главный монументальный труд — «Сказания о Русской Земле» — охватывает период становления русской государственности до воцарения династии Романовых. Был подготовлен к 300-летию Дома Романовых как учебник по истории для церковно-приходских школ Российской Империи.

²⁵ Патриарх Гермоген (Ермоген, 1530–1612) — известный церковный и общественный деятель эпохи Смутного времени. С 1 мая 1611 года до мученической кончины 17 февраля 1612 года находился в заточении, так как отказался служить ставленникам польского короля, захватившим власть в Москве. Находясь в заточении, Патриарх Гермоген считал, что нет другого выхода, как собрать всенародное ополчение, которое освободит Москву и всё государство от поляков, а затем избрать Царя. Святитель писал грамоты, призывая русские города ополчиться для избавления Родины. 5 августа 1611 года в Кремль проник некий Родион Мосеев, который тайно пробрался к Патриарху Гермогену. Святитель составил свою последнюю грамоту и отослал её в Нижний Новгород, где русские люди особенно скорбели о постигших Родину страданиях. В этой грамоте Патриарх посылал всем восставшим за Родину благословение и отпущение грехов в сём веке и в будущем за то, что они стоят за веру твёрдо. Когда грамота была получена в Нижнем Новгороде, то здешний староста Козьма Минин воззвал к народу. Выросло могучее ополчение. Составлялось оно всю зиму на севере, а также в Поволжье и на Оке, а весной 1612 года пошло к Москве под начальством князя Пожарского и великого гражданина Минина, и 23 октября (4 ноября) того же года Москва была освобождена от поляков. Ещё во время сбора ополчения представитель поляков Гонсевский пришёл в тюрьму к страдальцу-Патриарху и потребовал, чтобы святитель повелел не собираться русским людям воедино и не ходить на освобождение Москвы. «Нет! — сказал радостно Гермоген. — Я благословляю их. Да будет над ними милость Божия, а изменникам — проклятие!» После этого поляки начали морить великого старца голодом. Святитель мученически скончался 17 февраля 1612 года. Гробница святого Патриарха Гермогена находится в Кремлёвском Успенском Соборе. Канонизирован как священномученик (причислен к лику Святых) Русской Православной Церковью 12.05.1913.

²⁶ 1611 года.

где она, разумеется, была прочтена всеми властями и разослана по всем городам. Прочёл её и простой Нижегородский посадский²⁷ человек, торговец мясом — «говядарь», правивший должность Земского старосты — Козьма Минин Сухорук²⁸, которого около же этого времени посетило видение: Святой Сергей Радонежский²⁹ явился ему и повелел разбудить спя-

²⁷ Посадские люди — торгово-ремесленное население русских городов и части поселений городского типа (посадов, слобод).

²⁸ Козьма (Кузьма, Косма, Кузма) Минин Сухорук (год рождения неизвестен — умер в 1616 году) — один из организаторов и руководителей второго ополчения в период Польской и шведской интервенции в России XVII в. Его род происходил из города Балахны. Его отец — Мина Анкудинов — владелец соляными промыслами. Минин — нижегородский посадский человек. В 1608 участвовал в боевых действиях местного ополчения под руководством воевод А. Алябьева и А. Репнина, которое нанесло поражение польско-литовским отрядам под Балахной, затем под Нижним Новгородом, не допустив его захвата. 1 сентября 1611 года был избран земским (посадским) старостой. После распада первого земского ополчения (П. П. Ляпунова) выступил с патриотическим призывом подняться на борьбу с врагами родины, изгнать захватчиков из Москвы и пределов страны; возглавил в качестве «выборного человека всея земли» движение за создание народного ополчения. Военное руководство ополчением принял князь Д. М. Пожарский. Минин занимался сбором казны, комплектованием ополчения, снабжением его оружием, боевыми припасами, продовольствием, одеждой и т. д. Входил в «Совет всея земли», созданный в Ярославле в начале 1612 и до созыва в 1613 Земского собора выполнявший функции правительства. В боях за Москву 22–24 авг. 1612 Минин проявил большую активность, инициативу и воинскую доблесть: возглавил отряд, внезапный удар которого по флангу войск гетмана Ходкевича сыграл важную роль в достижении общего перелома в ходе сражения. После разгрома захватчиков и освобождения Москвы за особые заслуги перед Русским государством Минин был введён в состав Боярской думы, получив чин думного дворянина. Похоронен в Нижнем Новгороде в Архангельском соборе. Ему воздвигнуты величественные памятники в Нижегородском Кремле (1826) и на площади его имени (1943), в Москве на Красной площади установлен памятник Минину и Пожарскому (1818). Его имя носит ряд улиц в Нижнем Новгороде и Нижегородской области. До 1916 день кончины Кузьмы Минина — 21 мая — отмечался как «День памяти Гражданина Минина».

²⁹ Сергей Радонежский (1314–25.09.1392) — святой преподобный, преобразователь монашества на Руси, величайший русский подвижник. Ког-

щих — казну собирать, ратных людей наделять ею и с ним идти на очищение Московского государства.

Горячие, как огонь, слова заключенного в узах патриарха и чудесное явление преподобного Сергия произвели сильнейшее впечатление на Козьму. Сердце его загорелось рвением совершить подвиг во имя Родины, и к подвигу этому как нельзя более подходил весь его душевный склад... И. Е. Забелин³⁰ говорит: «Первая и самая важнейшая черта (душевного склада Минина) это то, что Минин способен был сильно, до глубины души, оскорбляться общественным злом, не мог он холодно и безучастно смотреть на насилие, которому подвергалась вся Земля от иноземцев, а ещё более от своих воров. Душа его способна была заболеть Зороавельски, то есть заболеть чувством народной свободы, как болела душа Зороавеля³¹, освободившего свой народ из Персидского плена, восстановивше-

да первый раз явился чудотворец, испугался Кузьма. Но, *«томышляя, что не бе (ему) воинское строение в обычай»*, не придал знаку большого значения. Успокоился, наказ святого «в небрежение положив». И во второй раз явился преподобный Сергий: «рек» то же, но строже, так, что заболел Кузьма. И после мучительных раздумий дал слово — волю святого выполнить.

³⁰ Забелин Иван Егорович (1820–1908) — русский археолог и историк, специалист по истории города Москвы. Член-корреспондент Императорской Академии наук по разряду историко-политических наук (1884), почётный член Императорской Академии наук (1907), инициатор создания и товарищ председателя Императорского Российского Исторического музея имени Императора Александра III, тайный советник.

³¹ Зороавель (ивр. זְרוּבָבֶל *Зэрубавэль* — «семья Вавилона») — персидский наместник Иудеи, известный вождь иудеев, под предводительством которого первая партия иудейских пленников (42 360 человек вернулась из вавилонского плена в Иудею. Зороавель происходил из рода царей Давида и Соломона (Мф. 1:12), вследствие чего народ смотрел на него как на князя. Кир II Великий назначил его ответственным правителем народа и поручил ему устроить судьбу переселенцев. Через два года по прибытию в Иерусалим Зороавель заложил основы Второго Иерусалимского храма (Езд. 3:8) (Первый Храм был разрушен в 586 году до н. э. вавилонским царем Навуходоносором после очередного восстания в Иудее). Зороавель особое внимание уделял гражданской и религиозной жизни в Иудее.

го этому народу его храм Иерусалимский. Но душа Зороавеля высилась также чувством истины, правды... Сходство личности Минина с этой библейской личностью вспомнулось не без основания, ибо и Минин служил правде, занимая (как Земский староста) начальство «судных дел» у своей братьи».

Решившись на подвиг, Минин начал действовать прежде всего среди своих посадских, в «Земской избе», где он со слезами говорил, что настало время «чинить промысел» против врагов, причём рассказал о бывшем ему явлении преподобного Сергия... По-видимому в этой же «Земской избе», стоявшей близ церкви Николая Чудотворца, на торгу (ныне близ пристаней на Нижнем Базаре), и был написан посадскими людьми первый приговор³² «всего града за руками» о сборе денег на «строение ратных людей», причём сбор этот был поручен Минину.

Таким образом, среди всеобщей растерянности и уныния, охвативших Московское государство..., Нижегородские посадские люди по призыву своего Земского старосты положили начало новому духовному подъёму обитателей Московского государства для освобождения Родины совокупными усилиями всех её верных сынов, её «последних людей», как их называет летописец.

Нижегородские посадские люди «в лице своего старосты Козьмы», говорит И. Е. Забелин, «и кликнули свой знаменитый клич, что если помогать Отечеству, то не пожалеть ни жизни и ничего; не то, что думать о каком захвате или искать боярских чинов, боярских вотчин и всяких личных выгод, а отдать всё своё, жён, детей, дворы, имение продавать, закладывать, да бить челом, чтобы кто вступился за истинную православную веру и взял бы на себя воеводство. Этот клич знаменит и поистине велик, потому что он выразил нравственный, гражданский поворот общества с кривых дорог на прямой путь.

³² Приговор — договор.

Он никем другим и не мог быть сказан, как именно достаточным посадским человеком, который, конечно, не от бедной голотбы, а от достаточных же и требовал упомянутых жертв. Он прямо ударял по кошелькам богачей. Если выбрать хорошего воеводу было делом очень важным, то ещё важнее было дело собрать денег, без которых нельзя было собрать и вести войско...»

К делу, затеянному своими посадскими людьми, не замедлили примкнуть и все остальные Нижегородцы. Скоро в городе была получена Троицкая грамота от 6 октября, призывавшая всех встать на защиту Родины. По этому поводу собрался на воеводском дворе совет: «Феодосий архимандрит Печерского монастыря, Савва Спасский протопоп³³, с братиею, да иные попы, да Биркин, да Юдин, и дворяне, и дети боярские, и головы, и старосты, от них же и Кузьма Минин». На этом совете последний доложил, конечно, решение посадских людей, после чего было постановлено собрать всех обитателей в кремлёвский Спасо-Троицкий собор и предложил им стать на помощь Московского Государства.

На другой день по звону колокола все Нижегородцы собрались в своём древнем соборе. Тогда достойный и всеми уважаемый пастырь Савва Ефимцев, так же глубоко проникнутый сознанием необходимости жертв на пользу Родины, как и Минин, вышел на амвон³⁴ и стал читать всему миру Троицкую грамоту, а затем произнёс горячую речь, призывая граждан

³³ Протопоп — старое, вышедшее из употребления ещё в начале XIX столетия, название протоиерея (протопресвитера), в качестве настоятеля. Протопопы в уездах и губерниях всегда занимали должность председателя Духовных правлений, благочинных и т. д. Они пользовались особенным доверием епархиального начальства, и им делались особые поручения по исполнению общих правительственных распоряжений, насколько они касались Церкви, и распоряжений епархиального начальства.

³⁴ Амвон (от греч. ἀμβων — возвышение) — специальное сооружение в христианском храме, предназначенное для чтения Священного Писания, пения или возглашения некоторых богослужебных текстов, произнесения проповедей.

пожертвовать всем для спасения Родной Земли. После чего слово держал Минин. «Будет нам похотеть помочи Московскому государству», говорил он, «ино нам не пожелети животов своих; да не токмо животов своих, ино не пожелеть и дворы свои продавать и жены и дети закладывать и бити челом, хто бы вступился за истинную православную веру и был бы у нас начальником».

Слова протопопа Саввы и Козьмы Минина произвели самое глубокое впечатление на всех Нижегородцев. Начались оживлённые сходки, и на них было положено, что всякий будет давать пятую, или даже третью часть своего дохода. «Я убогий с товарищами своими», объяснял Минин, «всех нас 2500 человек, а денег у нас в сборе 1700 рублей; брали третью деньгу; у меня было 300 рублей, и я 100 рублей в сборные деньги принес; тоже и вы все сделайте». — «Буди так, буди так», осторожно отвечали ему. Одна вдова заявила: «Осталась я после мужа бездетной и есть у меня 12000 рублей, 10000 отдаю в сбор, а 2000 оставляю себе».

Тогда же возник и важный вопрос: кому бить челом, чтобы принять главное начальствование над собираемой ратью. В Нижнем имелись свои добрые воеводы, князь Звенигородский и Алябьев. Но взоры всех были обращены на другое лицо. Для успеха дела надо было, чтобы во главе ополчения «последних людей» Московского Государства стоял человек, известный всем своим воинским искусством и вместе с тем своей исключительной душевной чистотой. Нижегородцы за всё Смутное время ни разу не впали в измену, а потому и искали таких крепких людей. Они положили избрать «мужа честного, кому за обычно ратное дело, который таким был искусен и который в измене не явился»... Выбор пал на стольника князя Димитрия Михайловича Пожарского ...В 1611 году Пожарскому было около тридцати пяти лет от роду; глубоко веря в Бога и будучи безраздельно предан Родине, он вместе с тем зорко оберегал честь своего рода и отличался большой просто-

той и прямотой, за что в своё время не взлюбился Царю Борису Годунову.

Послами к Пожарскому от Нижегородцев отправились: Печерский архимандрит Феодосий, дворянин добрый Ждан Болтин, да изо всех чинов лучшие люди. Пожарский не отказался от предложенной почести, но сразу заявил, что желает отделить от себя заведование казной, к чему особенно стремились все военноподначальники вроде Заруцкого, Трубецкого и других воровских воевод, и прямо указал, что ею должен заведовать Минин: «Есть у вас Кузма Минин; той бывал человек служивой, тому то дело за обычей».

Нижегородцы одобрили, конечно, этот выбор, но сам Минин вначале отказался, говоря: «Соглашусь, если напишите приговор, что будете во всем послушны и покорны и будете ратным людям давать деньги». Те согласились и написали свой знаменитый приговор: «... Стоять за истину всем безизменно, к начальникам быть во всём послушными и покорливыми и не противиться им ни в чём; на жалованье ратным людям деньги давать, а денег не достанет — отбирать не только имущество, а и дворы, и жен и детей закладывать, продавать; а ратным людям давать, чтобы ратным людям скудости не было».

Когда этот приговор был написан, то «выборный человек» Кузьма Минин вышел из числа Земских старост и стад «окладчиком», то есть по существовавшим порядкам «Нижегородских посадских торговых и всяких людей окладывал, с кого что денег взять, смотря по пожитком и по промыслом, и в города на Балахну и Гороховец, послал же окладывать», причём где было нужно, он не останавливался во имя святого дела, которому служил, и перед принуждением: «уже волю возьм над ними по их приговору, с Божьей помощью и страх на ленивых налагая». «В этом отношении», по словам С. Ф. Платонова³⁵, «он

³⁵ Платонов Сергей Фёдорович (1860–1933) — русский историк, академик Российской академии наук.

следовал обыкновенному порядку мирской раскладки, по которому окладчики могли грозить нерадивым и строптивым различными мерами взыскания и имели право брать у воеводы приставов и стрельцов для понуждения слушников». Указав, что эта сторона дела ввела в заблуждение некоторых исследователей, которые приписали Минину черты исключительной жестокости и крутости и обвиняли его даже в том, что он «пустил в торг бедняков», С. Ф. Платонов замечает: «нечего и говорить, как далёк этот взгляд от исторической правды»...

Пожарский приехал в Нижний в конце октября 1611 года... Ясное дело, что весь Нижний встретил князя Дмитрия Михайловича с великой честью, причём для ополченских дел им было составлено особое от городского управления *правительство*, которое должно было заменить как Московское боярское правительство в осаждённом Кремле, так и подмосковное казачье. Городом же по прежнему управляли воеводы: князь В. А. Звенигородский, дворянин А. С. Алябьев и дьяк В. Семенов, действуя вполне единодушно с князем Дмитрием Михайловичем.

Прежде всего, Пожарский распорядился об обеспечении ратных людей жалованием, назначив им от 30 до 50 рублей в год, что по тем временам составляло весьма большие деньги. Затем он завёл усиленную переписку с Поморскими и Понизовыми городами о помощи для очищения Московского Государства — ратниками и казною, и предлагал им прислать в Нижний выбранных людей для «Земского Совету»³⁶...

Все, кому были дороги Православие и Земский порядок по заветам отцов — откликнулись на призыв Пожарского:

³⁶ Земский Совет — Земский Собор 1613 года — конституционное собрание представителей различных земель и сословий Московского царства, составившееся для избрания на престол нового царя. Открылся 7 января 1613 года в Успенском соборе Московского Кремля. 21 февраля (3 марта) 1613 года собор избрал на царство Михаила Романова, положив начало новой династии.

«Первое приидоша Коломничи, потом Рязанцы, потом же из Украинных городов многия люди и казаки и стрельцы, кои сидели на Москве при царе Василье. Они же им даваша жалование. Богу же призревшу на ту рать и даст меж ими совет велий и любовь, что отнюдь меж ими не бяше вражды никакия».

Кроме Нижнего, важное значение во всём Понизовьи имела также Казань... Ввиду этого Пожарский и «Земский Совет» снарядили в Казань целое посольство во главе с протопопом Саввою и стряпчим Биркиным; посольство это имело успех, и Казанцы примкнули к Нижегородцам.

Таким образом, великое дело, задуманное Козьмой Мининым и проведённое в жизнь при помощи Нижегородского протопопа Саввы и князя Д. М. Пожарского, стало быстро приносить свои плоды.

Вопросы

.....

1. Прокомментируйте с позиций концепции социальной ответственности бизнеса деятельность руководства пермского клуба «Хромая лошадь» и бизнесмена-организатора фейерверка в нём, арендаторов судна «Булгария» и лиц, выдавших всем им разрешения на ведение предпринимательской деятельности. Можете ли Вы привести собственные примеры социальной безответственности бизнеса и рядовых исполнителей, приводившие к печальным последствиям?
2. Известны ли Вам примеры Кодексов социальной ответственности, принятых на ряде российских предприятий?
3. Английский писатель и государственный деятель Бенджамин Дизраэли, лорд Биконсфильд (1804–1881) говорил о бедных и богатых в его стране: «Две нации, между которыми нет ни связи, ни сочувствия; которые также

не знают привычек, мыслей и чувств друг друга, как обитатели разных планет; которые по-разному воспитывают детей, питаются разной пищей, учат разным манерам; которые живут по разным законам... Богатые и бедные». Всегда ли так?

4. Как Вы понимаете слова известного русского педагога К.Д. Ушинского: «Чем большие богатства ожидают человека, тем более он должен подготовиться нравственным и умственным развитием к тому, чтобы выдержать своё богатство»?
5. Начиная с 2005 года в Российской Федерации ежегодно отмечается День народного единства. Какому событию посвящён этот праздник? В чём его актуальность для наших современников? Как он стыкуется с проблемами построения социального государства?

5. О нравственном состоянии граждан

.....

Обновление человека нужно начинать не с переустройства социальных условий существования, но с обновления его души и воли ...

И. А. Ильин, Путь к очевидности

Горе тому обществу, где порок не ищет тёмных углов, но горделиво разгуливает при дневном свете по улицам и площадям.

С. М. Соловьёв, Чтения и рассказы по истории России

5.1. Нравственность в социальном государстве

.....

Одним из признаков социального государства является высокий нравственный уровень граждан. Поэтому сам процесс становления социального государства — это процесс не только экономический и политический, но и нравственный.

В отсутствии нравственной готовности граждан жить в социальном государстве в обществе возникают следующие вызовы и угрозы:

- *социальное иждивенчество*, характеризующееся снижением или даже исчезновением трудовой и предпринимательской активности;
- *дезинтергация института семьи*, связанная с тем, что предоставление социальных пособий носит категориальный характер, например, распространяется на одиноких стариков, одиноких родителей и др., что может стимулировать нежелание индивидов вступать в брак.

В качестве яркого примера социального иждивенчества можно отметить позицию некой молодой американки, информация о которой появилась в Сети Интернет 08.03.2012.

Американка Аманда Клэйтон, выигравшая в лотерею 1 млн долларов, продолжила сидеть на пособии по безработице, получая 200 долларов в месяц. «Я думала, что меня вычеркнут из списка получателей помощи, но этого не произошло. Я решила, что это нормально. Я ведь по-прежнему не работаю», — рассказала 24-летняя жительница города Линкольн-Парк (штат Мичиган). Аманда стала героиней местных телеканалов, которые засняли, как она без малейшего зазрения совести протягивает кассиру супермаркета талоны на продукты питания. На вопрос, считает ли она, что имеет право жить за счет налогоплательщиков, девушка без колебания отвечает «да». «Я чувствую, что это нормально, ведь у меня нет доходов, а платить по счетам надо», — сказала Клэйтон. «У меня два дома и их нужно как-то содержать», — добавила она. К слову сказать, один из этих домов она купила на выигранные деньги, как и новенький автомобиль. При этом Аманда недовольна ситуацией, в которой оказалась, и открыто критикует политику правительства в отношении лотерей. Получив всю сумму сразу, она заплатила крупные комиссионные и налоги. В результате «чистыми» у нее на руках оказались «всего» 500 тыс. долларов. «Это, прямо скажем, было в какой-то степени разочарованием», — призналась девушка. Американские журналисты углубились в изучение законов штата Мэриленд и выяснили, что победители лотерей, действительно, имеют право на сохранение пакета социального обеспечения, в том числе денежных выплат в установленном размере. Вскоре дыра в законодательстве будет заделана, уверяют власти штата. Сейчас в конгрессе Мэриленда представлен законопроект, согласно которому выигравшие в лотерею более тысячи долларов будут исключаться из списка получателей материальной помощи. «Поддержка должна оказываться тем, кому она действительно требуется,

а не тому, кто обрел богатство», — заявил автор законодательной инициативы Дэйл Зорн. Однако на принятие закона потребуется время, как и на его вступление в силу. А Аманда Клейтон твердо намерена получать свои 200 долларов в неделю, пока есть такая возможность. «Какой же дурак будет отказываться от лишних денег?» — удивляется она.

США можно назвать государством всеобщего благоденствия. Однако при построении социального государства в России нужно учесть не только позитивный, но и негативный опыт этой страны. Так, там старится уже третье поколение граждан, представители которого никогда и нигде не работали. Они живут за счёт государственных пособий. В настоящее время в государственные программы предоставления социальной помощи США приходится вносить существенные коррективы, связанные с заменой программ социального обеспечения на программы создания трудовой мотивации.

Говоря о нравственном состоянии граждан социального государства, следует отметить, что у них должны быть сформированы

- сочувствие социально незащищённым слоям населения и желание им помочь;
- ценность семьи, материнства, отцовства и детства;
- понимание необходимости сглаживания социального неравенства путем перераспределения доходов между различными социальными слоями через налогообложение, государственный бюджет, специальные социальные программы;
- позитивное отношение и готовность к участию в благотворительной деятельности и акциях милосердия;
- участие в реализации межгосударственных экологических, культурных и социальных программ, решение общечеловеческих проблем;
- ценность сохранения мира в обществе, прежде всего в своих коллективах.

5.2. Нравственная ответственность человека

.....

Нельзя не выделить отдельно тему нравственной ответственности человека как части социальной ответственности гражданина.

Хотя само слово «ответственность» появляется в русском языке относительно недавно, в древних летописях и фольклоре народов России встречаются понятия вины и заслуги, покаяния и воздаяния, которые можно считать истоком отечественного понимания ответственности.

В летописях встречаются документальные свидетельства живого понимания жителями Древней Руси, в том числе правителями, понятия нравственной ответственности человека, в первую очередь, перед Богом. Например, историк А. Д. Нечволодов отмечает, что в описании летописцем знаменитого похода князя Игоря и решающего сражения с половцами приведены рассуждения князей, видевших грядущее поражение и имевших возможность оставить поле битвы: «Если победим, то сами спасёмся, но чёрных людей оставим, и будет на нас грех перед Богом, что их выдали; уже лучше умрём ли, живы ли будем, все на одном месте».

Народные сказки, песни, былины проникнуты идеями непримиримости добродетели и порока, недопустимости стирания грани между ними, неизбежного торжества добродетели в трудной борьбе с пороком. В таком же духе можно охарактеризовать пословицы и поговорки. Так, и в современном русском языке присутствуют пословицы, показывающие связь «поступок-ответственность»:

- Бог долго ждёт, да больно бьёт,
- не рой другому яму — сам в неё попадёшь,
- не плюй в колодец — пригодится воды напиться,
- любишь кататься — люби и саночки возить,
- сколько верёвочке не виться, а кончику быть,

- как аукнется, так и откликнется,
- что посеешь, то и пожнёшь,
- за что боролся, на то и напоролся и др.

Вопрос нравственной ответственности уже более тысячи лет поднимается Русской Православной Церковью в круге книг, используемых в богослужениях и древнерусском обучении; в устных проповедях и рукописях деятелей Церкви.

Например, известный церковный деятель XII века Кирилл Туровский в «Притче о человеческой душе и теле» размышляет о неизбежности Божьего Суда и неотвратимости наказания за греховную жизнь вне зависимости от статуса человека в обществе: «Господь... изметает неправедных из власти и изгнать нечестивых от жертвенника. Никий же бо сан мира сего от муки избавить преступающих Божия заповеди!».

В Священном Писании проблема нравственной ответственности рассматривается с позиции того, что Бог создал человека нравственно свободным, и каждый человек самостоятельно совершает свой нравственный выбор. Ответственность человека перед Богом, в конечном счёте, выразится в приговоре душе на частном (посмертном) суде и Страшном Суде. При этом окончательный приговор душе человека на Страшном Суде зависит от результатов его земной жизни — внутреннего делания и отношений с другими людьми, в которых должно видеть образ Бога.

Так, в Евангелии о критериях оценки земной жизни человека на Страшном Суде говорится: «Когда же придет Сын Человеческий во славе Своей и все святые Ангелы с Ним, тогда сядет на престоле славы Своей, и соберутся пред Ним все народы; и отделит одних от других, как пастырь отделяет овец от козлов, и поставит овец по правую Свою сторону, а козлов — по левую. Тогда скажет Царь тем, которые по правую сторону Его: придите, благословенные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вам от создания мира: ибо алкал Я, и Вы

дали мне есть; жаждал, и вы напоили Меня; был странником, и вы приняли Меня; был наг, и вы одели Меня; был болен, и вы посетили Меня; в темнице был, и вы пришли ко Мне. Тогда праведники скажут Ему в ответ: Господи! Когда мы видели Тебя алчущим, и накормили? или жаждущим, и напоили? когда мы видели Тебя странником, и приняли? или нагим, и одели? когда мы видели Тебя больным, или в темнице, и пришли к Тебе? И Царь скажет им в ответ: истинно говорю вам: так как вы сделали это одному из сих братьев Моих меньших, то сделали Мне. Тогда скажет и тем, которые по левую сторону: идите от Меня, проклятые, в огонь вечный, уготованный дьяволу и ангелам его: ибо алкал Я, и вы не дали мне есть; жаждал, и вы не напоили Меня; был странником, и не приняли Меня; болен и в темнице, и не посетили Меня. Тогда и они скажут в ответ: Господи! когда мы видели Тебя алчущим, или жаждущим, или странником, или нагим, или больным, или в темнице, и не послужили Тебе? Тогда скажет им в ответ: истинно говорю вам: так как вы не сделали этого одному из братьев сих меньших, то не сделали Мне. И пойдут сии в муку вечную, а праведники в жизнь вечную» [от Матфея, Гл. 25, 31–46]. Приведённый отрывок веками являлся и является для христиан самым мощным мотиватором милосердного отношения к страждущим³⁷.

При этом для того чтобы стать праведником, человеку необходимо пожизненное самовоспитание по самым высоким евангельским меркам. Особо выделяется необходимость видения собственных нарушений Божьих заповедей без скидок на влияние социальной среды.

³⁷ В Библейском повествовании много внимания уделяется стимулированию чувства милосердного отношения к окружающим. Так, в Книге Товита говорится о щедром воздаянии праведнику, который много лет, несмотря на все трудности, шёл путём подвига милосердия — он оплачивал и организовывал похороны бездомных.

Отдельно следует отметить, что и в Коране (сура 17), который является священной книгой для миллионов россиян, также говорится об ответственности человека перед Богом и самим собой за свои поступки.

В конце XIX — начале XX вв. в России проблемами нравственности, в том числе нравственной ответственности, занимались многие писатели и философы, активно формируя общественное мнение своих современников. Предложенные ими концепции в целом сохранились и в настоящее время. Их можно условно разделить на три группы, согласно которым субъектами нравственной ответственности за совершённое зло могут быть:

- конкретный человек;
- только имеющие власть лица;
- вся система общественных отношений — «гнусная действительность».

Первая концепция является развитием традиционной православной точки зрения на проблему нравственной ответственности. Её наиболее яркий приверженец — Ф. М. Достоевский — боролся с материалистической теорией влияния среды, снимавшей нравственную ответственность с человека как продукта социальных условий. Учение Ф. М. Достоевского о нравственной ответственности человека получило дальнейшее развитие в трудах Н. А. Бердяева, П. Б. Струве, И. А. Ильина и др.

Так, П. Б. Струве с его ценностями соборности, самодержавия, народности в статье «Интеллигенция и революция» писал о том, что нравственное воспитание крайне важно для общества, так как вне его «в политике есть только две возможности: деспотизм или охлократия».

И. А. Ильин в разделе «О чувстве ответственности» работы «Путь к очевидности» писал о том, что все душевные способности даются человеку «не для злоупотребления ими, а для *благого и ответственного служения*». Из чувств предстояния перед Богом, собственных призванности и ответственности вытека-

ет обязанность людей «не мириться со всем тем, что происходит в них и во внешнем мире, обязанность оценивать, искать верных мерил, выбирать, решать и творить. Это зовёт их сразу к труду, к дисциплине и к вдохновению». Человеку важно помнить, что «свобода есть *сила и искусство* человека определять себя самого и свою жизнь к *духовности*, согласно своему *предстоянию*, своему *призванию* и своей *ответственности*».

Наиболее ярким представителем второй концепции — идеи нравственной ответственности только людей, имеющих власть, — на наш взгляд, являлся поздний Л. Н. Толстой. В области общественной жизни Л. Н. Толстой, отталкиваясь от идеи непротивления злу, призывал граждан уединяться в себе, замыкаться в собственном самосовершенствовании, и, как следствие, избегать участия в делах государства и уклоняться от всех государственных должностей, чтобы не брать на себя нравственную ответственность за деформацию природной доброты других людей.

Авторы третьей концепции — революционные демократы В. Г. Белинский, Н. А. Добролюбов, Д. И. Писарев и Н. Г. Чернышевский — при оценке поступков считали необходимым учитывать условия, в которых сформировался и действовал индивид. По предположениям революционных демократов после необходимой социальной революции установится идеализированный строй, при котором исчезнет эксплуатация и повысится уровень благосостояния граждан. Как следствие, нравственное состояние общества улучшится, а отношения людей будут регулироваться общественным мнением и разумом.

Учение о вине «гнусной действительности» в негативных сторонах повседневной жизни снимало нравственную ответственность с конкретных индивидов и целых социальных групп, что, безусловно, импонировало им и способствовало росту безответственности во всех слоях российского общества. Ссылкой на объективные условия можно с комфортом оправдывать собственную безответственность, проявляющуюся в форме бездей-

ствия, равнодушия, лени, пассивного приспособления к различного рода несовершенствам обыденной жизни.

Замечено, что вторая и третья концепции иногда смыкаются, так как творцами «гнусной действительности» нередко считают только власть имущих. По этому поводу известный русский философ С.Л. Франк писал: «В распространённом стремлении успокаиваться во всех случаях на дешёвой мысли, что «виновато начальство», сказывается оскорбительная рабья психология, чуждая сознания личной ответственности и привыкшая своё благо и зло приписывать всегда милости или гневу посторонней внешней силы».

К концу XIX — началу XX вв. традиционная точка зрения на проблему нравственной ответственности человека была отвергнута, а идеи отрицания существования Бога и, как следствие, личной ответственности перед Богом к началу XX века вышли на отечественную авансцену. В связи с этим во всех сферах деятельности появились проблемы, которых ранее российское общество, имевшее «страх Божий», не знало.

В области политики с утратой чувства личной ответственности человека перед Богом, массовым распространением в обществе идеи уничтожения «гнусной действительности» теряется значимость таких нравственных чувств, как патриотизм, верность Отечеству, что впервые ярко проявилось в годы первой мировой войны. В социально-экономической сфере исчезающее чувство нравственной ответственности меняет качество трудовых ресурсов. Острую актуальность приобретают проблемы управления организациями, мотивирования труда и борьбы с криминальными проявлениями. В сфере науки в связи с внедрением ряда открытий в военное производство, появлением мощных экологически опасных производств впервые появляется проблема нравственной ответственности учёного не только перед своими современниками, но и перед будущими поколениями людей. В сфере культуры наблюдается широкое распространение нигилистических течений, ха-

рактеризующееся, в частности, грубым материализмом, узким практицизмом, отрицанием прекрасного.

В области воспитания подрастающего поколения атакуются традиционные семейные ценности, особенно ценности материнства и детства. Как следствие, наблюдается рост алкоголизма и числа разводов, вызванных безответственным отношением супругов к браку и воспитанию детей. Психиатры начинают обращать внимание на проблему безответственного поведения.

Описанные явления приводят к актуализации проблемы нравственной ответственности человека, которую, как исторически сложилось в нашей стране, длительное время рассматривали с позиций марксистско-ленинской этики (Л. М. Архангельский, В. И. Бакштановский, Н. А. Головкин, А. И. Титаренко, Г. Л. Смирнов, А. П. Черменина и др.).

Человек, поскольку он обладает самосознанием, совестью, волен самостоятельно оценивать своё поведение, регулируя отношения к требованиям морали. Категория нравственной ответственности человека, таким образом, выступала как идеальная модель объективной системы отношений ответственной зависимости. Таким образом, теоретически говорилось о высокой ценности для общества наличия у человека чувства нравственной ответственности. В практической же деятельности считалось, что «ответственность за качество выполняемой работы — это частная нравственная норма, наряду с такими, как требование заботы о производительности и культуре труда». Существовали и наивные представления о том, что «когда люди не делятся на хозяев и наёмных работников, у членов общества формируется высокая ответственность за общее дело, и служение общему делу является для человека основным смыслом жизни (Г. Смирнов).

Хотя нельзя не отметить, что нравственная ответственность по аналогии с правовой не стимулировалась обществом (можно вспомнить моральный кодекс строителя коммунизма, Доски

почёта, грамоты, благодарственные письма, концерты по заявкам и, напротив, товарищеские суды, выговоры, в том числе с опубликованием в печати, фельетоны, карикатуры и др.) — указанное противоречие и неверные теоретические воззрения привели к тому, что стоявшим на марксистских позициях учёным ещё в 1965 году пришлось констатировать — существование в обществе явления безответственности, выражающееся в равнодушии к социально-политическим процессам с его психологическими установками типа «Моя хата с краю...», «Твоё дело маленькое, сиди и помалкивай» (Г. Смирнов).

90-е годы прошлого века — время смены общественного строя в России — совпал с периодом формирования постиндустриального информационного общества, в котором существенным обстоятельством является производство и применение информации. По сравнению с предшествующими периодами отечественной истории существенно изменились социальные и экономические структуры. 90-е годы в России показали, что государство без духовной опоры, общественных идеалов, национальной идеи нестабильно и не может развиваться, в нём начинают доминировать центробежные тенденции, ведущие его к гибели.

В сегодняшней исторической ситуации формирование ответственного поведения у населения затруднено тем, что его антипод — безответственное поведение — навязывается обществу деятельностью некоторых коммерческих и политических организаций, неразумным поведением ряда средств массовой информации.

К примеру, результаты переписи населения и исследований социологов показывают, что в последние годы в структуре бюджета времени семей увеличилось время на просмотр телеканалов и материалов сети Интернет. Между тем при этом происходит настойчивое навязывание некоторыми СМИ, особенно электронными, безнравственных и малограмотных «звёзд» шоу-бизнеса, что с неизбежностью влечёт за собой об-

щее падение культуры и нравственности; откровенно пропагандируется деструктивное поведение: насилие, жестокость, убийства; показ аномалий и патологий человеческой психики воспламеняет худшие качества человека (работы членов РАО В. С. Собкина, А. С. Запесоцкого, В. С. Хелемендика).

Успех же низкопробных произведений искусства и низкокачественной продукции средств массовой информации обусловлен тем, что рыночная экономика требует постоянного увеличения количества людей, не обладающих критическим мышлением, идеальных инфантильных потребителей, которых легко склонить к покупкам и оказанию всевозможных услуг. Однако той же рыночной экономике ещё в большей степени требуются добросовестные и ответственные как исполнители, так и руководители, что доказывают, в частности, данные различных социологических исследований.

Так, анкетный опрос 1016 слушателей программ MBA (Master of Business Administration) показал, что среди профессиональных качеств респондентов, помогающих им добиваться успеха в бизнесе, безусловным лидером выступает готовность брать на себя ответственность в принятии сложных решений (80 % респондентов); ближайшее за ним качество — инновационный тип мышления отметили только 48 % опрошенных [Шабанова].

В работе Н. А. Лоншаковой был проведён опрос 382 современных работодателей различных форм собственности. Установлено, что ответственность как необходимое качество выпускника вуза отмечают 66 % руководителей предприятий традиционного типа и 70 % руководителей предприятий инновационного типа.

И. А. Ильин, размышляя об основах демократии, пророчески писал, что народ, лишённый чувства ответственности, не способен к ней [18, с. 191]: «...Демократия (по-русски народоправство) предполагает в народе способность не только вести государственную жизнь, но именно править государ-

ством. Для этого народу необходимо, прежде всего, уверенное и живое *чувство государственной ответственности*: «от того, что я делаю, как я держу себя и за что голосую, — зависит судьба моего народа, моего государства, моя собственная, моих детей и внуков: за всё это я отвечаю; всё это я должен делать по чести и совести». Народ, лишённый чувства ответственности, неспособен к народоправству: он поведёт себя безответственно и погубит всё дело. И пока это чувство в нём не воспитано — взваливать на него бремя народоправства можно только сослепу, от доктринёрства и от своей собственной безответственности» [18, с. 191].

В. Б. Звоновский и М. Г. Мацкевич по результатам исследований, посвященных проблемам ответственного поведения, делают вывод о том, что «наиболее развитые страны выделяются не только развитой промышленностью и экономикой, но и господствующим в них типом представления о причинности происходящего в судьбе человека. В обществах с устоявшимися демократическими институтами и развитой экономикой преобладают представления о внутренней («интернальной») причинности происходящего с человеком. В обществах, находящихся на более низком уровне развития, более распространены представления, приписывающие основную ответственность за происходящее с человеком внешним, не зависящим от него обстоятельствам».

Каким же является современное российское общество? Ответы на этот вопрос дают сведения различных социологических исследований.

Например, в работе В. Б. Звоновского и М. Г. Мацкевич (2005, 500 респондентов из 69 регионов) на вопрос от чего в большей мере зависит собственное материальное положение, выбрали вариант ответа «безусловно, от не зависящих от меня обстоятельств» 34 % опрошенных, «скорее от не зависящих от меня обстоятельств» — 32 %, согласились с умеренным вариантом «скорее от меня самого» 18 % респондентов и толь-

ко 12 % принявших участие в исследовании россиян выбрали предельный вариант «безусловно, от меня самого».

Как подчёркивают авторы исследований, такие результаты во многом связаны не только с менталитетом россиян, но и с низким уровнем материального благосостояния наших сограждан. Однако для перехода к положительным изменениям, в частности, и в повседневной жизни, общество должно различными методами стимулировать граждан к свободному выбору в пользу традиционной концепции, в которой субъектом нравственной ответственности является конкретный человек за конкретный поступок без переносов ответственности на действия социальной среды и облечённых властью лиц.

Вызов же инфантилизма заставляет серьёзно заниматься проблемами безответственного поведения на производстве, в семье, сфере образования и других областях человеческой деятельности.

Таким образом, анализ рассмотрения вопроса о нравственной ответственности человека приводит нас к выводу об актуализации традиционной концепции, в котором субъектом нравственной ответственности является конкретный человек за конкретный поступок. На наш взгляд, это объясняется тем, что чувство нравственной ответственности в русле традиционной отечественной антропологии всегда рассматривалось как инструмент сохранения общества, так как именно оно определяет волю к согласию, реализацию «золотого правила нравственности», регулирование принципа свободы. Со своей стороны, общество должно стимулировать граждан к свободному выбору в пользу традиционной концепции, согласно которой человек может и должен противостоять негативным внешним влияниям. В современных условиях информационного общества и высоких технологий для гражданина не допустимы как переносы нравственной ответственности с конкретного человека на действия социальной среды, в том числе на компьютер и облечённых властью лиц, так и попытки отказа от участия

в жизни социума с целью сохранения собственной нравственной «невинности».

В качестве «информации к размышлению» предлагаются отрывки из сочинения «Мораль XXI века» современного чилийского философа Дарио Саласа Соммэра.

Высоконравственное поведение выгодно для человека и для мира.

Мораль — мощный инструмент достижения успеха [54, с. 11, 22].

О влиянии зависти на личную жизнь индивида и состояние общества

Зависть, ненависть, ревность, пессимизм и чувство обиды заразны и деструктивны, они всегда возвращаются и оказывают негативное воздействие на того, кто их излучает [54, с. 24].

Нельзя сказать, что зависть овладевает людьми как пассивными жертвами. Наоборот, *человек сам решает стать завистливым*, так же как по своей воле выбирает добродетель или порок.

В некоторых идеологиях зависть используется как элемент сплочения революционных масс. Мигель де Унамуно утверждал, что «зависть — мать демократии» и что «мирная жизнь и демократия неизбежно порождают зависть», «любое демократическое общество завистливо». За навязчивым стремлением к уравниловке стоит зависть.

...зависть — это основная страсть, которая движет историю человечества. Когда люмпен выходит на улицу с призывом к насилию, это не просто протест, а вандализм и высвобождение грызущей его зависти.

Лёгкой и скрытой формой зависти является обида. Обида — это ментальный трюк по перекалыванию на других ответственности за свои неудачи с целью оправдания своей несо-

стоятельности и создания собственной шкалы ценностей, где счастливый победитель превращается в злодея, а полный горечи неудачник оказывается положительным героем.

Здравый смысл подсказывает бежать от зависти, как от чумы, не выставляя напоказ своё счастье. Необходимо избегать общения с завистниками, поскольку они заражают здоровых людей [54, с. 180–191].

Многие люди требуют помощи, но не испытывают за неё благодарности, потому что их зависть делает благодарность невозможной. Завистник никогда не будет искренне благодарен за оказанную ему помощь, какой бы огромной она ни была. Хотя милосердие должно оказываться не во имя благодарности, однако отсутствие этого чувства является показателем негативного или деструктивного отношения, которое, скорее всего, приведёт к безответственному или неправильному использованию полученной помощи. Известно, что во многих случаях благотворительность пробуждает яростную и молчаливую ненависть у затаивших обиду людей. Они готовы сделать всё возможное для того, чтобы обесценить оказанную им помощь и чужую щедрость. Благотворительность по отношению к завистливым людям несправедлива, так как по сути означает поощрение чудовищной деформации их души при виде чужого счастья, которую они к тому же сами и выбрали [54, с. 195].

Мысли об ответственности и инфантилизме как её антиподе, их влиянии на личную жизнь индивида и его вклад в состояние общества

Правильно сформированный характер включает в себя такие качества как *воля, ответственность и последовательность в поведении* [54, с. 72].

Снисходительность к себе является одним из качеств, которое ослабляет и разрушает характер и волю. Так происходит с алкоголиками и наркоманами: они обычно предъявляют

массу претензий к другим и требуют от них того, чего не хотят требовать от себя. Это смесь инерции, жалости к себе и отворачивания к постоянному труду, некая форма вседозволенности, противоположная долгу, моральным правилам и полезным привычкам. Неприязнь к любым усилиям толкает людей на поиски лёгких путей, при этом они забывают, что ценность приобретаемого пропорциональна трудности его получения [с. 74].

Несчастлив будет тот, кто отдаст свою любовь эгоисту, так как не получит взаимности и глубина его чувств не будет оценена по достоинству. Тот, кто не способен любить, не может и принять любовь [54, с. 200].

Эквивалентное равенство означает достижение высшего равновесия в отношениях, поскольку в брак каждый вносит свой вклад, и если этот вклад ниже допустимого уровня, это означает, что только один из супругов несёт всё бремя ответственности за семью, второй оказывается балластом. Подобная незрелость второго партнёра может привести к тому, что его вклад в семью ограничится телом и домашними заботами, а при этом достижение равенства невозможно. Очевидно, что такое поведение тоже является изменой и расценивается как предательство, может, даже более тяжкое, чем нарушение супружеской верности [54, с. 317–318].

Счастье может быть одновременно и желанным, и вызвать страх, поскольку требует работы, усилий и ответственности. Именно поэтому человек продолжает бессознательно оставаться несчастным. В собственном несчастье винят различные внешние факторы, но никогда — разрушительные бессознательные механизмы своей личности [54, с. 356].

Человек сам выбирает либо играть роль жертвы, либо стать взрослым, зрелым и ответственным человеком. Конечно, бывают и настоящие жертвы, однако подавляющая часть человечества не имеет никаких оснований называть себя так. Предпочтение роли жертвы имеет садомазохистскую природу, это саморазрушительный импульс, ведущий человека к страданию

и боли. Думаю, что большинство тех, кто выглядит слабыми, в действительности просто совершенные лентяи. Они выбрали такой тип поведения, чтобы прикладывать минимальные усилия в жизни и искусно манипулировать собственными и чужими эмоциями. Они просто бездельники, которые хотят... пробудить сострадание и избежать ответственности [54, с. 367–368].

Непонимание значимости личных заслуг особенно вредит молодёжи, поскольку обрушивающиеся на них идеи о лёгком успехе не позволяют добиться поставленных целей. «Зарабатывай легко», «достигни лёгкого успеха» — любимые лозунги лентяев. Но это противоречит реальности, когда нужно честно и упорно трудиться для достижения благополучия и истинного успеха. Успех, конечно, должен включать и духовное развитие, иначе он будет сведён только к материальным удобствам. К сожалению, многие люди отравлены этими нереалистичными идеями, они ненавидят тяжёлый труд и долгосрочное планирование, живут в фантазиях об иллюзорном успехе. Почему они против усилий и последовательной работы? Они жертвы собственного инфантилизма, который и заставляет их предъявлять обществу иррациональные требования [54, с. 417].

Хотеть быть любимым, не пытаясь любить самому; требовать, но не давать ничего взамен; искать дружбы, не предлагая своей; ждать справедливости, не заслужив её, — вот проявления синдрома желания незаслуженного. Подобное нарушение морали свидетельствует о глубокой неуверенности в себе, поскольку человек интуитивно чувствует, что его заслуги и качества намного меньше амбиций. Для укрепления слабой самооценки ему приходится постоянно хвастаться своими добродетелями. Многие бизнесмены терпят неудачу, потому что неосознанно пытаются получить прибыль, которую не заслужили, имеют слабую подготовку, не любят трудиться, не готовы жертвовать собой или недостаточно серьёзно относиться к работе. То же самое и среди рабочих. Все хотят получать столько, сколько считают нужным. Они убеждены, что

работодатели эксплуатируют их и не хотят платить, но не пытаются проанализировать свои способности и не задумываются, на основании чего предприятие должно платить им столько, сколько они требуют [54, с. 420–421].

Мысли о социальном иждивенчестве

Обычно никто не пытается выяснить, насколько слабые действительно слабы: возможно, они просто пользуются своей слабостью, чтобы манипулировать другими, более трудолюбивыми и дисциплинированными, сумевшими лучше использовать возможности, данные им жизнью. Почему-то считается, что слабые достойнее сильных и что в глазах Создателя уже одной слабости достаточно, чтобы быть лучше сильных, а личные качества людей не имеют значения. Огромное число слабых таковы из-за слабого характера и низких моральных качеств, а не по причине физической слабости. Они никогда не пытались развить себя, чтобы добиться успеха в жизни. Не знаю, что произошло бы в мире, если бы все сильные вдруг стали слабыми, решив, что слабость более приемлема с точки зрения морали, нежели твёрдый характер, смелость, порядок и самодисциплина. Кто бы тогда позаботился о слабых? [54, с. 194].

Существующие за чужой счёт люди нечестными приёмами манипулируют ближними, как марионетками, чтобы выжить, не прикладывая собственных усилий и творческой энергии. Они хитро пользуются их простотой и добротой, не отдавая ничего, и постоянно изобретают новые способы высосать творческую энергию [54, с. 223].

Те, кто ничего не производит, — паразиты, которым удобнее жить за счёт творческих сил и труда других людей. Обычно они ничего не дают ни семье, ни государству, ни человечеству, но так или иначе прекрасно устраиваются в жизни. Я имею в виду тех, кто будучи молодыми и здоровыми ментально и физически, не заботится о развитии своих творче-

ских способностей и талантов, не стремится достичь материального благополучия, чего-то значимого в жизни, чтобы внести положительный вклад в общество; тех, кто, имея талант, выдаёт себя за посредственных, несчастных или не способных ни к чему людей и извлекает выгоду из своего положения [54, с. 226].

Снисхождение к себе часто обусловлено психологической фиксацией, возникшей в детстве в результате сильного гнева на своих родителей, который не преодолен до сих пор. В связи с этим у человека сохраняется бессознательное стремление оставаться неполноценным, чтобы иметь возможность обвинять родителей в плохом выполнении ими своих обязанностей. Снисходительный к себе человек не способен подчинить себя дисциплине и стать лучше. Он движим стимулами, рождёнными в толпе, и жизнь носит его как лист на ветру. Он нетерпим, и у него обычно плохо складываются отношения с людьми, поскольку он требует от них того, чего не требует от себя. Он агрессивен, презирает людей, завистлив и обидчив. Даже имея много положительных качеств, он не стремится их развивать, предпочитая оставаться посредственностью и пользоваться чужой добротой [54, с. 232].

Необходимо перестать верить в понятие «бесплатное», поскольку в природе его не существует, хотя оно и приятно человеку. Нет ничего бесплатного. Большинство не хочет оплачивать истинную цену вещей, материальных или нет. Люди всегда надеются получить всё бесплатно. Попытки получить не дав взамен очень похожи на воровство, и олицетворяют собой фантазию и желания скупых и ленивых, являясь очевидным нарушением морали. Импульс паразитизма может быть сильнее честного желания заработать, приносить жертвы и прилагать усилия, Инстинкт Дракулы приводит многих людей к тому, что они сознательно или бессознательно придумывают и создают драматические ситуации для манипуляции чувствами людей, чтобы пробудить в них сочувствие, ощу-

щение вины и заставить отказаться от честно заработанного в пользу тех, кто только лишён заслуг, но и находится в долгу перед природой из-за своих нечестных поступков [54, с. 248].

Бывает также, что кто-то с низким материальным и социальным уровнем оправдывает свою бедность с помощью сложных рационализаций: он занимает позицию бедного, но гордого человека, которая превозносит свою бедность, презирая богатых [54, с. 354].

Люди, стремящиеся к комфорту, иногда решают, что для завоевания уважения намного легче стать реальной или кажущейся жертвой. Тяжёлому труду такие люди предпочитают жалобы. Они требуют, чтобы их проблемы разрешило государство или кто-то ещё, хотя на самом деле решение проблем зависит исключительно от их личного усилия [54, с. 357].

Мысли о свободе

Необходимо понять, что истинная свобода — это внутреннее состояние человека. Человек не может быть свободным, оставаясь рабом своих страстей... Нет худшей тюрьмы, чем ограниченный ум или сердце, наполненное ненавистью, завистью и обидой. Также не может быть свободен тот, кто зависит от экономической системы, защищающей интересы только одной группы и паразитирующей на людях путём искусственного производства денег, кредитов и банковских процентов, в то время как деньги должны создаваться работой и личными усилиями [54, с. 250].

Мысли об алкоголизме и наркомании

Некоторые утверждают, что алкоголизм — это болезнь, а не порок. Слов «порок» означает чрезмерный к чему-либо аппетит, что приводит к избыточному потреблению данного вида удовольствия. Быть порочным — значит иметь физи-

ческую или моральную извращённость. Именно этим и является злоупотребление алкоголем. В отличие от порока болезнь невозможно контролировать или избежать, применив силу воли или решимость. Пороки же рождаются из-за неразвитого «я», атрофии характера и воли. Алкоголизм имеет множество причин: семейные и социальные проблемы, робость, неуверенность, стресс, желание развлечься, частое участие в мероприятиях, на которых принято пить, попытка избежать реальности, неврозы, инфантильность, фрустрация, одиночество, страх и т. д. Пьющие люди чаще всего инфантильны, у них нет характера и воли, дисциплины и самоконтроля, поэтому они не знают меры. Трудно представить себе человека с развитыми моральными и духовными качествами, который бы имел пристрастие к алкоголю. Духовно развитые люди могут легко воздерживаться не только от злоупотребления алкоголем, но и от любой другой вредной привычки или недостойного, аморального поведения [54, с. 400].

5.3. Исторический пример нравственной ответственности человека за состояние дел в обществе

.....

«Один в поле не воин» — гласит известная русская пословица. Тем не менее, история России показывает, что самые великие дела начинаются с неравнодушия к жизни государства конкретных людей. Выше описана подвижническая деятельность земского старосты Кузьмы Минина, сыгравшего выдающуюся роль в спасении России от лихолетья Смутного времени. Другой исторический пример — педагогическая деятельность Сергея Александровича Рачинского (1833–1902). Выходец из дворянской семьи по окончании Московского университета (1853) работал преподавателем этого же вуза, в 1866 году стал профессором ботаники. В университете Рачинского любили и студенты, и преподаватели за обширную и бескорыстную

общественную деятельность. Он был членом попечительского комитета о бедных студентах, его избирали судьей университетского суда, он оказывал материальную помощь бедным, особо одаренным студентам.

Начиная с 1861 г. Сергей Александрович и его брат Константин Александрович Рачинские «изъявили желание жертвовать ежегодно из своего жалованья каждый по 500 руб. серебром на отправление за границу для усовершенствования в математических и естественных науках молодых людей по назначению физико-математического факультета». В частности, на эти средства в 1862 г. был командирован за границу будущий известный физик Александр Григорьевич Столетов (1839–1896). В 1867 году из-за конфликта профессоров с администрацией С. А. Рачинский вышел в отставку, жил без места.

В Москве в доме С. А. Рачинского на Малой Дмитровке, а потом в одном из переулков близ Остоженки собирались ученые, литераторы, художники. Здесь хозяин дома познакомился с Л. Н. Толстым, П. И. Чайковским³⁸, сблизился с братьями Аксаковыми, семьей В. Ф. Одоевского, историком В. И. Герье и др. Беседы с Л. Н. Толстым направили его внимание к проблемам народного просвещения. С. А. Рачинский стал помогать сестре, Варваре Александровне, проводить занятия с детьми в крестьянской школе. В 1872 году вернулся в родовое село Татево.

Строитель и учитель первой в России сельской школы с общежитием для крестьянских детей, Рачинский пытался создать тип русской национальной школы. В программы обучения входило изучение церковно-славянского и русского языков, Закона Божьего, церковное пение, чтение русских писателей и некоторых зарубежных классиков, необходимый в крестьянском быту минимум общеобразовательных знаний, черчение,

³⁸ Струнный квартет № 1 Чайковского (Квартет N1, ре мажор), в четырех частях (сочинен и инструментован в феврале 1871 года в Москве) посвящен С. А. Рачинскому.

музыка и рисование. В школе велось обучение культуре земледелия, пчеловодству, плотницкому и столярному делу, развивался интерес к народным промыслам. Занятия продолжались в течение дня, чередуясь с физическим трудом, прогулками и отдыхом. Весь уклад жизни школы приближался к семейному. Одарённые ученики получали стипендию за счёт личных средств Рачинского.

Школа Рачинского стала лабораторией школьного образования; для обмена опытом в неё приезжали учителя со всей России. К. П. Победоносцев писал о нем императору Александру III в 1883 г.: «Вы изволите припомнить, как несколько лет тому назад я докладывал Вам о Сергее Рачинском, почтенном человеке, который, оставив профессорство в Московском университете, уехал на житье в свое имение, в самой отдаленной лесной глуши Бельского уезда Смоленской губернии, и живет там безвыездно вот уже более 14 лет, работая с утра до ночи для пользы народной. Он вдохнул совсем новую жизнь в целое поколение крестьян... Стал поистине благодетелем местности, основав и ведет, с помощью четырёх священников, пять народных школ, которые представляют теперь образец для всей земли. Это человек замечательный. Все, что у него есть, и все средства своего имения он отдает до копейки на это дело, ограничив свои потребности до последней степени».

На протяжении своей деятельности построил свыше двадцати начальных школ, четыре из которых содержал полностью. С 1885 он — инспектор народных школ и попечитель женских училищ в Смоленской губернии. Составил проект всеобщего народного образования, принятый за основу школьного строительства в Смоленской губернии.

Опыт работы своих школ Рачинский обобщил в книге «Сельская школа», по выходе которой в 1891 был избран членом-корреспондентом Академии наук по отделению русской словесности. Материалы, рассказывающие о достижениях этих школ, были представлены на Всероссийской промышленной и худо-

жественной выставке в Нижнем Новгороде (1896) и Всемирной парижской выставке (1900); по их образцу были созданы многие школы в России и две школы-интерната в Англии.

Среди учеников Татевской школы в разные годы были:

- выдающийся художник Н. П. Богданов-Бельский (1868–1945),
- член-корреспондент Академии медицинских наук СССР И. Л. Богданов, доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки и техники РСФСР, лауреат Сталинских и Государственных премий (1943, 1951, 1953, 1967), в 1941 — заместитель главного конструктора по танкостроению, 1948–1961 — начальник опытного конструкторского бюро на Кировском заводе, в 1961–1991 — заместитель председателя Государственного комитета СССР по использованию атомной энергии в мирных целях Н. М. Синев (1906–1991).

С. А. Рачинский учил своих воспитанников любить людей, родную землю, искусство. Татевская школа формировала у детей целостное и гармоничное мировосприятие, основанное на народных нравственных идеалах. В школе широко использовались приемы и методы народной педагогики, направленные на воспитание добросовестного труженика, хорошего семьянина, порядочного человека.

Как пишет исследователь биографии учителя Л. Ю. Стрелкова, «в переписке С. А. Рачинского можно обнаружить письма учителя и министра, светской женщины и монаха, алкоголика и художника, сироты и богача, студента и едва грамотного крестьянина. Сергей Александрович отвечал каждому. Уважение к человеку, любому (!) человеку, независимо от места, занимаемого им в жизни, говорит о высокой культуре, нравственности и интеллигентности» [45, с. 6].

Николай II писал в Высочайшем рескрипте на имя Сергея Рачинского: «Школы, вами основанные и руководимые, состоя в числе церковно-приходских, стали питомником в том же

духе воспитанных деятелей, училищем труда, трезвости и добрых нравов и живым образцом для всех подобных учреждений. Близкая сердцу Моему забота о народном образовании, коему вы достойно служите, побуждает Меня изъявить вам искреннюю Мою признательность. Пребываю к вам благосклонный Николай».

В селе Татеево до сих пор сохранились следы трудов С. А. Рачинского. Однако Л. Ю. Стрелкова отмечает: «К сожалению, многое утрачено навсегда. Уничтожение нравственных устоев и культуры в народе привело к актам вандализма и грабежа в конце 20-х — начале 30-х гг. Была разграблена уникальная библиотека Рачинских, в которой имелись крупнейшие произведения русской и зарубежной литературы и науки, автографы выдающихся людей... Из склепа были выброшены останки «крамольного профессора» и его родных, на мраморных надгробиях ковали железо, а рядом со школой была устроена свалка металлического хлама. Погибли рукотворные пруды с водопадами и фонтанами, уникальный садово-парковый ансамбль с редкими растениями. Не из того ли времени берут начало корни нынешней бездуховности?». Между тем, «когда во время Великой Отечественной войны фашисты, отступая взорвали школу, то жители восстановили её в первую очередь... Инициативной группе «Памяти С. А. Рачинского» удалось восстановить место захоронения семьи Рачинских; ведётся борьба за то, чтобы вернуть имя её создателя, которое она носила с 1902 по 1924 г. В школе создан краеведческий музей С. А. Рачинского, где ведётся летопись школы и хранятся материалы о её выпускниках со времён С. А. Рачинского до наших дней. Татеевская школа, которая во все времена была оплотом не только грамотности, но и духовности, по-прежнему остаётся центром культуры и просвещения на селе» [45, с. 7].

Каждому, кто столкнулся с такой бедой, как алкоголизм близкого человека, понятно какой страшной, трудно излечиваемой (а часто и неизлечимой) является эта болезнь. Еже-

годно она уносит не только миллионы жизней (погибших от несчастных случаев, криминальных разборок, болезней, вызванных ежедневной интоксикацией организмов), но и лишает радостей жизни окружение алкоголиков — бедность, лишения, разрушенные семьи, брошенные дети, старики-родители, лишённые возможности жить спокойно и т. п. Алкоголизм и наркомания — это страшные социальные болезни нашего общества.

Между тем опыт С. А. Рачинского показывает, что гражданин с высокими моральными принципами, в том числе социальной ответственностью, способен сделать очень многое для многих даже в самой непростой ситуации. Об этом — отрывок из сборника статей С. А. Рачинского «Сельская школа».

С. А. Рачинский

Отрывок из сборника «Сельская школа»

С самого начала моей школьной работы я не мог не обратить внимание на вопиющее зло, причиняемое моим ученикам постоянным усилением пьянства в крестьянской среде. Порок этот прививается к крестьянским детям с самых ранних лет... Пристрастие к водке между ними весьма распространено и постоянно поддерживается и усиливается безумным обычаем родителей — под пьяную руку поить своих детей и забавляться ужасным зрелищем их опьянения, их бессознательным сквернословием, их подражанием пьяным безобразиям старших. ... Само собой разумеется, что в моей школе пьянство сделалось предметом частых и настойчивых бесед с учениками. Они казались успешными... Давались обещания, принимались искренние решения ему не поддаваться. Насчёт необходимости ограждать от него детей соглашались со мной и все разумные родители. Но самый простой случай не замедлил убедить меня в совершенной недостаточности подобных поучений.

Между моими первыми учениками был мальчик, который постоянно радовал меня своим прекрасным характером, своими способностями и успехами... Ко мне и к моей школе (по окончании) он сохранил самые близкие отношения. Лет семь тому назад, вскоре после одного из наших храмовых праздников, в аллее, проходящей поблизости от школы, встретился мне мой питомец. Сидел он в телеге, как-то странно покачиваясь, и на отклик мой окинул меня мутным, бессмысленным взглядом. Он был совершенно пьян. У меня захватило дух от раскаяния и стыда. Оказалось вдруг, несомненно, неопровержимо, что для этого юноши, столь счастливо одаренного, о ком я так много думал, так много старался, я не сделал ровно ничего или, точнее, упустил сделать то, без чего все прочее ни малейшей цены не имеет, — не закалил его воли против самого обыденного, самого опасного из искушений.

Для меня стало очевидным, что для ограждения моих учеников от окружающего их зла нужны средства более сильные, чем простые увещевания и поучительные речи, и единственное средство, которое я мог придумать, было устройство в тесном кругу моих учеников (из коих многие в то время были уже взрослые) общества трезвости, т. е. абсолютного воздержания от спиртных напитков. Мысль о таком обществе была встречена большинством моих учеников в высшей степени сочувственно, и 5 июля 1882 года, в день моих именин, после молебна преподобному Сергию нами был произнесен в церкви торжественный обет такого воздержания сроком на один год. С тех пор обет этот ежегодно возобновлялся 5 июля почти теми же лицами, с небольшим ежегодным приростом. Число членов нашего общества колебалось между 50 и 70 (кроме детей). Состояло общество почти исключительно из бывших учеников Татевской школы, и постоянное его ядро составляли вышедшие из этой школы учителя.

Польза, приносимая этим маленьким обществом его членам, не замедлила обнаружиться. Абсолютная трезвость моих

учителей придавала их деятельности ту непрерывность, ту порядочность, без коих немислим успех школьного дела, возвысила их авторитет в глазах учеников и их родителей...

Тем не менее я не решался действовать в смысле расширения нашего маленького общества... я боялся вызывать обещания слишком необдуманные и поспешные со стороны лиц, недостаточно мне знакомых, боялся наплыва в общество членов неблагонадежных. Впрочем, я пользовался для бесед о трезвости единственным случаем, который для этого представляет мой образ жизни. В воскресные дни, между утренней и обедней, в школу приходят многие крестьяне... в разговорах с ними речь, естественным образом, весьма часто касалась пьянства; немногие из них (по большей части родители или родственники моих учеников) присоединялись к нашему обществу трезвости. Так тянулось дело до прошлой осени. Но тут внезапно наступила перемена. В воскресенье, 25 сентября, ко мне пришли перед обедней семь крестьян, почти все мне незнакомые, из разных, отчасти отдаленных деревень, и решительно и настойчиво заявили желание присоединиться к нашему обществу...

С тех пор не прошло ни одного воскресенья, ни одного праздника (за изъятием двух или трех) без новых присоединений, и ныне число членов нашего общества возросло до 383...

Но этого мало. Еще в течение прошлого года в двух соседних приходах, Травине и Шопотове, возникли по инициативе молодых усердных священников общества трезвости, подобные Татевскому, а в селе Пречистом Духовщинского уезда, в коем священствует один из бывших учителей моих школ, зараз дали обет трезвости 250 человек. Великим постом возникли общества трезвости в соседнем селе Меженинке под влиянием прекрасной тамошней школы и в селе Дровнине Гжатского уезда, где учительствует мой бывший помощник В. А. Лебедев, молодой человек, обладающий редкими педагогическими талантами и прекрасным даром слова. Тут благодаря дружной

деятельности учителя и образцового, всеми любимого священника (его отца) дело пошло особенно успешно: число членов быстро выросло до 700.

Смутное движение это, несмотря на свои более чем скромные размеры, заслуживает внимания, вызывает на размышление о его причинах. ... — ужасающее возрастание пьянства, ежегодное учащение случаев замерзания, утопления, убийств, совершенно непредумышленных, в пьяных драках, наконец, случаев смертельного отравления алкоголем. Не говорю уже о последствиях пьянства, менее резких, но более общих: о бесчисленных болезнях, разврате, семейных раздорах, обнищании, постепенном нравственном одичании... Отвращение и ужас, возбуждаемые в здоровой части сельского населения этими повсеместными грозными явлениями, несомненно, способствовали возникновению в наших краях обществ трезвости. Но это — причина лишь предрасполагающая... на первом плане стоит размножение школ.

Движение возникло в школьной среде, ею поддерживается и распространяется. Только в доброй школе дети слышат безусловное порицание пьянства, слышат своевременное предостережение от пагубной привычки, и — что ещё важнее — только в ней видят они пример жизни совершенно трезвой, испытывают на себе её благотворное влияние. Только между бывшими воспитанниками школ встречаются люди, усердно хлопочущие о распространении трезвости в своих семьях, в своих деревнях. Конечно, ещё более, чем их речи, действует их пример, вид того относительного благосостояния, которое водворяется в трезвой семье в силу одной её трезвости. При этом не остался без влияния и пример тех из учеников наших школ, которые благодаря твердой грамотности, трезвости и честности, отчасти при способностях самых заурядных устроили свою жизнь с выдающимся успехом. Из предварительной беседы с лицами, приходящими присоединиться к нашему обществу трезвости, я почти постоянно узнаю, что первым побуждением

к этому шагу послужило знакомство с кем-либо из давнишних членов общества, задушевный с ним разговор или просто выгодное впечатление, произведённое этими членами на празднике или свадьбе [с. 109–114].

Вопросы

.....

1. В библейском повествовании приводятся десять заповедей Божьих, которые, по общему мнению исследователей, нужны человеку для того, чтобы оставаться Человеком. Наряду с такими известными заповедями, как запреты на убийство, воровство, ложь, существует запрет и на зависть. Можете ли Вы привести примеры негативного влияния зависти на состояние дел в государстве, конкретном коллективе, доме, семье? Как влияет зависть на личность завистника? Почему важно не придавать большого значения обидам?
2. Согласны ли Вы с мыслью Д. С. Соммэра о том, что истинная свобода — это внутреннее состояние человека, человек не может быть свободным, оставаясь рабом своих страстей? Свободен ли аддикт — человек, имеющий зависимости?
3. В Словаре основных терминов (см. *аддикция*) перечислены основные виды аддикции. Какие из них, на Ваш взгляд, представляют особую опасность для современного общества и индивида? Каковы цели принятия федеральной целевой программы «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту»? Имеются ли положительные результаты её осуществления?
4. В воспоминаниях Ф. М. Достоевского приводится его разговор с В. Г. Белинским, в котором последний доказывал, что: «... нельзя насчитывать грехи человеку и обременять

его долгами и подставными ланитами, когда общество так подло устроено, что человеку невозможно не делать злодейств, когда он экономически приведён к злодейству, и что нелепо и жестоко требовать с человека того, чего уже по законам природы не может он выполнить, если бы даже хотел...». Почему же тогда большинство людей, находясь в одинаковых условиях с «злодеями», всё-таки отказываются от совершения «злодейств»? Что помогает им сделать жизненный правильный выбор?

5. Насилие в семье является серьёзной социальной проблемой. Как социальное государство может повлиять на её решение?

Словарь основных терминов

.....

Аддикция — особый тип форм деструктивного поведения, который выражается в стремлении к уходу от реальности посредством изменения своего психического состояния. Б. Г. Мещеряков и В. П. Зинченко выделяют основные виды аддикции: 1) злоупотребление веществами, изменяющими психическое состояние — алкоголем, наркотиками, лекарствами, различными ядами; 2) участие в азартных играх, в том числе компьютерных; 3) сексуальное аддиктивное поведение; 4) переедание и голодание; 5) трудовголизм; 6) длительное прослушивание ритмической музыки. Аддиктивное поведение как на личностном, так и на социальном уровне неизбежно саморазрушительно.

Альтруизм (лат. *alter* — другой) — мотив оказания кому-либо помощи, не связанный сознательно с собственными эгоистическими интересами; готовность бескорыстно действовать на пользу другим, не считаясь с личными интересами [Мардахаев, с. 20].

Анархия (гр. *anarchia* — безвластие) — 1) состояние общества, характеризующееся отсутствием государственности; 2) стихийность, беспорядок, беззаконие, неподчинение власти. Идеологической основой анархии является учение анархизма, в основу которого положена идея отрицания политического принуждения, стремление к уничтожению государственной власти и замене политической организации добровольной ассоциацией граждан. Это течение отрицает государство как

форму организации общества и проповедует полную, неограниченную свободу личности.

Аномия — состояние общества, характеризующееся распадом норм, регулирующих социальные взаимодействия, индивидуальное поведение. Возникает при условиях неустановленности в обществе социальных норм, отсутствии согласия относительно ценностей и целей. Характеризуется утратой эффективности общественных воздействий на индивида, который, в свою очередь, ставится перед необходимостью выполнения противоречащих друг другу норм.

Бакалавриат — первый уровень высшего образования, который является базовым и длится 4 года (при поступлении на базе среднего профессионального образования по профилю — возможно сокращение сроков до 3 лет по очной форме обучения и до 3 лет по очно-заочной и заочной формам). Основная характеристика бакалавриата — это практико-ориентированное обучение. Студент, в дальнейшем «бакалавр», получает фундаментальную подготовку в широкой области знаний по выбранному направлению. Кроме того, в программу бакалавриата входят базовые сведения из других научных областей. Данный уровень высшего профессионального образования (бакалавриат) не имеет узкой специализации. По окончании данного уровня выпускнику выдается диплом о высшем профессиональном образовании с присвоением степени «бакалавр».

Беженец (в соответствии с Федеральным законом «О беженцах») — лицо, которое не является гражданином Российской Федерации и которое в силу вполне обоснованных опасений может стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определённой социальной группе или политических убеждений, находится вне страны своей гражданской принадлежности и не может пользоваться защитой этой страны или не желает пользоваться такой защитой вследствие таких опа-

сений; или, не имея определённого гражданства и находясь вне страны своего прежнего обычного местожительства в результате подобных событий, не может или не желает вернуться в неё вследствие таких опасений.

Бездомность — ситуация, при которой человек не имеет ни постоянного, ни временного места жительства или проживание в условиях, абсолютно не соответствующих социальным нормам.

Безответственность — совокупность личностных качеств, включающая нежелание брать на себя какие-либо обязательства и/или обязанность их выполнения; стремление перенести ответственность на кого-либо другого; привычка равнодушно-го, вялого и небрежного отношения к работе; непостоянство в форме мелочности, капризности, вздорности, лёгкости поддачи на соблазн, поиска приключений и, наконец, предательства.

Безработные граждане (в соответствии с Законом РФ «О занятости населения в Российской Федерации») — трудоспособные граждане, которые не имеют работы и заработка, зарегистрированные в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы, ищущие работу и готовые приступить к ней.

Благотворительная деятельность — добровольная деятельность граждан и юридических лиц по бескорыстной (безвозмездной или на льготных условиях) передачи гражданам или юридическим лицам имущества, в том числе денежных средств, бескорыстному выполнению работ, предоставлению услуг, оказанию иной поддержки.

Валовой внутренний продукт (ВВП, англ. *Gross Domestic Product GDP*) — макроэкономический показатель, отражающий рыночную стоимость всех конечных товаров и услуг (то есть предназначенных для непосредственного употребления), произведённых за год во всех отраслях экономики на территории государства для потребления, экспорта и накопления, вне зависимости от национальной принадлежности использованных факторов производства.

Время отдыха — согласно ст. 106 Трудового кодекса РФ — время, в течение которого работник полностью свободен от выполнения трудовых обязанностей и которое он может использовать по своему усмотрению. Основное назначение времени отдыха — сохранение и поддержание здоровья работника. Федеральное законодательство закрепляет порядок предоставления времени отдыха, его продолжительность, возникающие в связи с этим права и обязанности работника. Нормы времени отдыха относятся ко всем работодателям независимо от форм собственности и вида организации. Трудовым законодательством РФ закреплены следующие основные виды времени отдыха: перерывы в течение рабочей смены, между-сменные перерывы, еженедельный непрерывный отдых (выходные дни), нерабочие праздничные дни, отпуска. В течение рабочей смены работнику предоставляются перерыв для отдыха и питания и перерывы, обусловленные технологией и организацией производства и труда. Перерыв для отдыха и питания не может быть менее 30 минут и более двух часов. Конкретная продолжительность и время предоставления зависят от особенностей производства и закрепляются в локальных нормативных актах. Если по условиям производства работодатель не может установить такой перерыв, он обязан предоставить работникам возможность приёма пищи в рабочее время. Специальные перерывы, обусловленные технологией производства, предоставляются отдельным категориям работников (водителям автомобилей, работникам гражданской авиации и др.). Продолжительность ежедневного междусменного отдыха в ТК РФ не определена, но по сложившемуся ранее регулированию с учётом перерыва для отдыха и питания она должна быть не менее двойной продолжительности предыдущей рабочей смены. Продолжительность еженедельного непрерывного отдыха согласно ст. 110 ТК должна быть не менее 42 часов. Привлекать работника к работе в выходные дни работодатель имеет право только с его пись-

менного согласия и только по правилам ст. 113 ТК. Отдых в нерабочие праздничные дни не должен уменьшать заработную плату работника. При совпадении выходного и нерабочего праздничного дня выходной переносится на следующий после праздника рабочий день. В течение ежегодного оплачиваемого отпуска за работником сохраняется место работы (должность) и средний заработок. Минимальная продолжительность отпуска по российскому законодательству — 28 календарных дней. Для отдельных категорий работников (например, работающих инвалидов, несовершеннолетних) предусмотрена большая продолжительность. Дополнительные ежегодные отпуска предусмотрены для лиц, работающих с вредными и/или опасными условиями труда, особыми условиями труда, с ненормированным рабочим днём и др. Право на использование отпуска за первый год работы у работника возникает по истечении шести месяцев непрерывной работы у данного работодателя. Отпуск может быть перенесён на следующий рабочий год в исключительных случаях (ст. 124 ТК). Запрещается непредоставление отпуска в течение двух лет подряд.

Вынужденный переселенец (в соответствии с Законом РФ «О вынужденных переселенцах») — гражданин Российской Федерации, который покинул место жительства вследствие совершенного на него или членов его семьи насилия или преследования в иных формах либо вследствие реальной опасности подвергнуться преследованию по признаку расовой или национальной принадлежности, вероисповедания, языка, а также по признаку принадлежности к определённой социальной группе или политических убеждений, ставших поводами для проведения враждебных кампаний в отношении конкретного лица или группы лиц, массовых нарушений общественного порядка. Вынужденным переселенцем также признаётся иностранный гражданин или лицо без гражданства, постоянно проживающие на законных основаниях на террито-

рии Российской Федерации и изменившие место жительства в пределах территории Российской Федерации по вышеуказанным обстоятельствам. Вынужденным переселенцем признаётся также гражданин бывшего СССР, постоянно проживавший на территории республики, входящей в состав СССР, получивший статус беженца в Российской Федерации и утративший этот статус в связи с получением гражданства Российской Федерации, при наличии обстоятельств, препятствовавших данному лицу в период действия статуса беженца в обустройстве на территории Российской Федерации.

Высшее образование — уровень образования, достигнутый человеком в высшем учебном заведении в результате последовательного, системного и целенаправленного процесса освоения содержания обучения, которое основано на полном общем среднем образовании или среднем профессиональном образовании. Завершается присвоением определённой квалификации по итогам государственной аттестации.

Высшее учебное заведение (вуз) — заведение, основной задачей деятельности которого является обеспечение условий, необходимых для получения высшего образования, подготовка специалистов для потребностей государства и бизнеса. Главными задачами вуза считаются: осуществление образовательной деятельности определённого направления, обеспечивающей подготовку специалистов соответствующих образовательно-квалификационных уровней и соответствующей стандартам высшего образования; осуществление научной и научно-технической (для высших учебных заведений третьего и четвёртого уровней аккредитации), творческой, искусствоведческой, культурно-воспитательной, спортивной и оздоровительной деятельности; обеспечение выполнения государственного заказа и договоров на подготовку специалистов; осуществление подготовки научных и научно-педагогических кадров и их аттестация в аккредитованных высших учебных заведениях третьего и четвёртого уровней аккредитации; изучение спроса на рынке

труда и содействие трудоустройству выпускников; обеспечение культурного и духовного развития личности, воспитание лиц, обучающихся в вузах, в духе патриотизма; повышение образовательно-культурного уровня граждан.

Генеральное соглашение — правовой акт, регулирующий социально-трудовые отношения между работниками и работодателями и заключаемый на уровне Российской Федерации. Устанавливает общие принципы регламентации социально-трудовых отношений на федеральном уровне.

Глобализация — всемирный, всесторонний, полный, универсальный, всеобщий объективный процесс, направленный на усиление взаимосвязи и взаимозависимости всех стран и народов, на появление общих проблем, затрагивающих всё человечество.

Государство — организация политической власти, содействующая преимущественному осуществлению конкретных интересов (классовых, общечеловеческих, религиозных, национальных и т. п.) в пределах определённой территории. Государство — социальный институт организации жизни людей, удовлетворяющий общественные потребности, сфера общего интереса (в отличие от гражданского общества, в основе которого лежит честный интерес), а также основной орган политической власти, руководящий всеми сферами общественной жизни и использующий при этом различные средства, в том числе принуждение.

Государственные социальные стандарты (ГСС) — социальные нормы и нормативы, обеспечивающие реализацию гарантированных Конституцией социальных прав граждан и выступающие одновременно ориентирами в реализации социальной и экономической политики социального государства. Государственные социальные стандарты устанавливаются в виде законодательных актов и (или) других видов нормативных правовых актов и обязательны для применения на всей территории Российской Федерации.

Гражданин — социальный тип личности, который характеризуется легальным статусом полноправного члена государства, владением определённым набором прав и обязанностей.

Гражданские права человека — вид прав человека, включающий самые основные, естественные и неотчуждаемые права, обеспечивающие его достойное существование (физическое, психологическое, моральное, духовное), позволяющие ощущать себя свободным в самой обыденной жизни (право на жизнь, право на свободу, физическую целостность и личную неприкосновенность, право не подвергаться пыткам или жестокому, унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию, право на защиту чести и доброго имени, право на свободное передвижение и свободный выбор места жительства, право покидать собственную страну и свободно в нее возвращаться, право на судебную защиту и правосудие, осуществление принципа презумпции невиновности, право человека на признание его правосубъектности в любой стране мира, свобода мысли, совести и религии, свобода слова и иного выражения, право свободно определять свою национальную принадлежность и пользоваться родным языком, право на частную собственность, право на имущество, право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, право на благоприятную окружающую среду, свободный труд, охрану здоровья, отдых, образование и некоторые другие права. В Российской Федерации гражданские права гарантируются статьями 20–29, 45, 48, 49 Конституции.

Гражданственность — личное качество, свойство поведения человека, проявляющееся в его деятельной любви к Отечеству, готовности и способности активно участвовать в его делах, сознательно пользоваться своими правами, свободами и выполнять свои обязанности.

Гражданское общество — демократическое реально многосубъектное общество, одним из субъектов которого является

государство. При всей громадности и весомости такого субъекта как государство, он всё же перед лицом народа как единственного источника власти в стране равноправен с любым иным субъектом общества. Государству приданы народом полномочия и ресурсы для их осуществления, но государству не даны основания возвышаться над какими-либо иными субъектами, будь то даже отдельный гражданин. Понятие «гражданское общество» использовалось различными авторами, начиная с XVIII в. Так, Гегель под гражданским обществом понимал объединения свободных и равных граждан в виде добровольных ассоциаций, фирм, корпораций. В числе базисных, важнейших особенностей социального государства — участие общественных объединений, в том числе политических партий, социальных движений и фондов, Русской Православной Церкви и других традиционных конфессий, в формировании и функционировании гражданского общества. При этом важная роль в управлении производством, общественной и государственной жизнью отводится профессиональным союзам Российской Федерации.

Грант — безвозмездная субсидия предприятиям, организациям и физическим лицам в денежной или натуральной форме на проведение научных или других исследований, опытно-конструкторских работ, на обучение, лечение и другие цели с последующим отчетом об их использовании. Грант на обучение или стажировку предполагает обучение или стажировку в учебном заведении в стране или за рубежом.

Гуманность — человеколюбие, уважение к людям, их человеческому достоинству.

Девиантное поведение — действия, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе (социальной группе) моральным и правовым нормам и приводящие нарушителя (девианта) к изоляции, лечению, исправлению или наказанию.

День социального работника в Российской Федерации — 8 июня. В этот день в 1701 году вышел указ императо-

ра Петра I «об определении ... в богадельни нищих, больных и престарелых».

Дети-сироты — лица в возрасте до 18 лет, у которых умерли оба или единственный родитель.

Дети, оставшиеся без попечения родителей — лица в возрасте до 18 лет, которые остались без попечения единственного или обоих родителей в связи с отсутствием родителей, ограничением их в родительских правах, признанием родителей безвестно отсутствующими, недееспособными (ограниченно дееспособными), находящимися в лечебных учреждениях, объявлением их умершими, отбывающими наказание в виде лишения свободы, находящимися под стражей в качестве подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, уклонением родителей от воспитания детей или от защиты их прав и интересов, отказом родителей взять своих детей из воспитательных, лечебных учреждений, учреждений социальной защиты населения и других аналогичных учреждений и в иных случаях признания ребёнка оставшимся без попечения родителей в установленном законом порядке.

Занятость — деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству Российской Федерации и приносящая, как правило, им заработок, трудовой доход. Выделяют постоянный, вторичный, теневой, условный, частичный и другие виды занятости. Государство проводит политику содействия реализации прав граждан на полную, продуктивную и свободно избранную занятость. Государственная политика в области содействия занятости населения направлена на: развитие трудовых ресурсов, повышение их мобильности, защиту национального рынка труда; обеспечение равных возможностей всем гражданам Российской Федерации независимо от национальности, пола, возраста, социального положения, политических убеждений и отношения к религии в реализации права на добровольный труд и свободный выбор занятости; создание усло-

вий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека; поддержку трудовой и предпринимательской инициативы граждан, осуществляемой в рамках законности, содействие развитию их способностей к производительному, творческому труду; осуществление мероприятий, способствующих занятости граждан, испытывающих трудности в поиске работы (инвалиды; лица, освобожденные из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы; несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет; лица предпенсионного возраста (за два года до наступления возраста, дающего право выхода на трудовую пенсию по старости, в том числе досрочно назначаемую трудовую пенсию по старости); беженцы и вынужденные переселенцы; граждане, уволенные с военной службы, и члены их семей; одинокие и многодетные родители, воспитывающие несовершеннолетних детей, детей-инвалидов; граждане, подвергшиеся воздействию радиации вследствие чернобыльской и других радиационных аварий и катастроф; граждане в возрасте от 18 до 20 лет из числа выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования, ищущие работу впервые); предупреждение массовой и сокращение длительной (более одного года) безработицы; поощрение работодателей, сохраняющих действующие и создающих новые рабочие места прежде всего для граждан, испытывающих трудности в поиске работы; объединение усилий участников рынка труда и согласованность их действий при реализации мероприятий по содействию занятости населения; координацию деятельности в области занятости населения с деятельностью по другим направлениям экономической и социальной политики, включая инвестиционно-структурную политику, регулирование роста и распределение доходов, предупреждение инфляции; координацию деятельности государственных органов, профессиональных союзов, иных представительных органов работников и работодателей в разработке и реализации мер по обеспечению занятости населения; международное со-

трудничество в решении проблем занятости населения, включая вопросы, связанные с трудовой деятельностью граждан Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации и иностранных граждан на территории Российской Федерации, соблюдение международных трудовых норм.

Занятость вторичная — деятельность граждан, связанная с дополнительной работой помимо основного места работы. Выступает в различных формах: совместительство, по контракту, — случайная, разовая работа и т. д. Не считается таковой работа на нескольких предприятиях, когда это обусловлено родом деятельности по основному месту работы, то есть командировки, временные перемещения, а также работа на приусадебном, садовом участке, ремонт жилища, производство одежды, обуви и других предметов для собственных нужд. В сферу вторичной занятости вовлечены миллионы работающих людей.

Занятость постоянная — занятость индивида, которая гарантирована ему в течение всей его жизни. Это понятие не включает в себя разовые, временные или сезонные работы, даже если они являются гарантированными. В частном секторе такая работа редка; постоянная занятость гораздо больше распространена в государственном секторе, где доход и убытки не так важны.

Занятость теневая — вид занятости, когда факт установления трудовых отношений между работником и работодателем скрывается от официальных властей для того, чтобы обойти тот или иной закон.

Занятость условная (неустойчивая) — понятие, описывающее тип взаимоотношений между работником и работодателем, при комбинации следующих факторов: работа является временной или высок риск увольнения; неполный рабочий день; сдельная заработная плата.

Занятость частичная — экономический термин, обозначающий недоиспользование рабочей силы. Существует несколько разных значений этого термина: 1) занятость высококвалифи-

цированных работников на низкооплачиваемых постах, которые не требуют таких способностей; 2) ненамеренная частичная занятость — работники могут (и хотят) работать полную рабочую неделю, но могут найти только частичную занятость.

Золотое правило нравственности — одна из древнейших нравственных заповедей, выражающаяся в виде пословиц, поговорок и т. п.: «Поступай по отношению к другим так, как ты бы хотел, чтобы они поступали по отношению к тебе».

Иждивение — полное содержание или помощь, являющаяся постоянным источником средств к существованию. Факт нахождения на иждивении имеет юридическое значение при назначении пособий, наследовании и т. п.

Инвалид (лат. *invalidus* — слабый, немощный) — лицо, имеющее нарушение здоровья со стойким расстройством функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами, приводящее к ограничению жизнедеятельности и вызывающее необходимость его социальной защиты. Признание лица инвалидом осуществляется федеральным учреждением медико-социальной экспертизы. В соответствии с Законом РФ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» в зависимости от степени расстройства функций организма и ограничения жизнедеятельности лицам, признанным инвалидами, устанавливается группа инвалидности.

Инвестиция (лат. *investio* — одеваю) — долгосрочные вложения капитала в отрасли экономики внутри страны и за границей.

Инфляция (лат. *inflatio* — вздутие) — переполнение сферы обращения бумажными деньгами вследствие их чрезмерного выпуска. Инфляция может быть результатом сокращения товарной массы в обращении при неизменном количестве выпущенных бумажных денег. Выражается в обесценивании денег по отношению к золоту, сопровождается ростом цен и падением реальной заработной платы.

Ипотека — одна из форм залога, при которой закладываемое недвижимое имущество остается в собственности должника, а кредитор в случае невыполнения последним своего обязательства приобретает право получить удовлетворение за счет реализации данного имущества.

Ипотечный кредит — одна из составляющих ипотечной системы. При получении кредита на покупку недвижимого имущества сама приобретаемая недвижимость поступает в ипотеку (залог) банку как гарантия возврата кредита. Кредит выдаётся обычно на длительный срок. Процентная ставка по ипотечному кредиту обычно ниже, чем по другим видам кредитов, особенно в случае низкой оценки рисков.

Качество жизни — социально-экономическая категория, включающая уровень потребления материальных благ, удовлетворение духовных, в том числе образовательных потребностей, здоровье, продолжительность жизни, условия окружающей человека среды, морально-психологический климат, душевный комфорт.

Качество социальной услуги — совокупность свойств социальной услуги, определяющих ее возможность и способность удовлетворять потребности клиента социальной службы.

Клиент социальной службы — гражданин, находящийся в трудной жизненной ситуации, которому в связи с этим предоставляются социальные услуги.

Клятва дарения (англ. *The Giving Pledge*) — филантропическая кампания, начатая в июне 2010 года американскими миллиардерами Уорреном Баффеттом и Биллом Гейтсом. Официальный сайт кампании гласит, что «это попытка сподвигнуть самых богатых людей и их семьи пожертвовать большую часть их состояний на филантропию». К декабрю 2010 года 69 миллиардеров из США присоединились к кампании и пообещали отдать от 50% своего капитала на благотворительность. В списке филантропов оказались такие известные миллиардеры, как Майкл Блумберг, Джордж Лукас, Дэвид Рокфел-

лер, Марк Цукерберг и др. Таким образом, минимальная сумма составит 125 миллиардов долларов (по состоянию на август 2010 года). Согласно Клятве, пожертвования могут быть произведены как при жизни дарителя, так и после его смерти. Клятва является моральным обязательством и не заверена юридически. Коллективизация сельского хозяйства в СССР — процесс объединения мелких единоличных крестьянских хозяйств в колхозы (крупные кооперативные хозяйства). Проведена на основе кооперативного плана В. И. Ленина и решений XV съезда ВКП (б) (1927). Массовое вступление крестьян в колхозы началось в 1929 году. Коллективизация проходила в острой классовой борьбе и была в основном завершена к 1932 году.

Коммунизм (лат. *communis* — общий) — 1) политическая идеология, провозглашающая создание бесклассового и безгосударственного общества на основе ликвидации частной собственности, обобществления средств производства, реализации принципов коллективизма, социального равенства и социальной справедливости. К теоретикам коммунистической идеологии относят К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина. 2) в классической теории научного коммунизма (К. Маркс, Ф. Энгельс) — высшая фаза коммунистической общественно-экономической формации.

Компенсации — возмещение гражданам произведённых ими расходов в случаях, установленных законодательством.

Концепция — определённый способ понимания, трактовки какого-либо предмета, явления, процесса, основная точка зрения на предмет или явление, руководящая идея для их систематизации.

Консерватизм (лат. *conservo* — сохраняю, предохраняю) — идеология, направленная на сохранение существующих в обществе ценностей, традиций, поддержание исторически сложившихся форм общественно-политического и государственного устройства, противодействие реформам и изменениям в социально-политической жизни.

Либерализм (лат. *liberalis* — свободный) — идеология, исходящая из абсолютной ценности личности, признания её неотъемлемых прав и свобод, выступающая за ограничение вмешательства государства в жизнь общества, свободу предпринимательской деятельности, развитие гражданского общества.

Льготы — предоставление особого преимущества или предпочтения отдельным категориям граждан или семьям в связи с тем, что им необходима особая защита со стороны общества, позволяющая в какой-то степени устранить неблагоприятные последствия и обстоятельства, в силу которых они были признаны нуждающимися в особой социальной защите. Действующее российское законодательство предусматривает очень много льгот для различных категорий населения, которые предоставляются по различным основаниям и в различных формах. Необходимо различать льготы социальные, которые предоставляются по социальным основаниям, и льготы, которые предоставляются в силу иных обстоятельств (род деятельности, служебное положение и др.). Социальные льготы могут предоставляться по двум основаниям: 1) малообеспеченность; 2) особые заслуги (Герои, инвалиды и участники Великой Отечественной войны и др.). По форме различают два вида льгот: материальные и нематериальные. Суть льготы материального характера заключается в том, что её получатель освобождается от общепринятой платы за тот или иной товар или услугу либо оплачивает их по специальной, льготной цене. Льгота нематериального характера заключается в праве внеочередного или первоочередного обслуживания там, где предполагается определённая очерёдность либо в преимущественной (по сравнению с лицами, не имеющими такой льготы) возможности воспользоваться тем или иным правом.

Люмпен (нем. *Lumpen* — лохмотья) — лицо, не имеющее никакой собственности, социальных корней, нравственных принципов и живущее случайными заработками. Люмпени-

зация общества означает увеличение доли этих слоёв в населении и распространение их психологии.

Малообеспеченная семья — семья, уровень материального положения которой не достигает прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации.

Материальная помощь — услуга по предоставлению клиентам денежных средств, продуктов питания, средств санитарии и гигиены, средств ухода за детьми, одежды, обуви и других предметов первой необходимости, топлива, а также специальных транспортных средств, технических средств реабилитации инвалидов и лиц, нуждающихся в постороннем уходе.

Менталитет (фр. *mentalité* — направление мыслей) — образ мышления, мировосприятие, духовная настроенность, присущие группе.

Миграция населения (лат. *migratio* — переселение) — перемещение людей из одного региона (страны) в другой, в ряде случаев большими группами и на большие расстояния. Различают внешние (межконтинентальные, межгосударственные) и внутренние (внутри страны — между регионами, городами, сельской местностью и т. д.) миграции. Люди, совершающие миграцию, называются мигрантами. Увеличение количества мигрантов требует их трудоустройства, социальной помощи в обеспечении жильём, услугами здравоохранения и образования и др., что снижает возможности социальной поддержки граждан своей страны. По свидетельству директора Института демографических проблем И. Белобородова, конфликт цивилизаций при условии неограниченной миграции неминуем. Критическая масса мигрантов, по подсчётам демографов, — 10–12% от общей численности населения в данном регионе. Существенно осложняет обстановку в стране нелегальная миграция. Она тесно связана с такими формами международной преступности как терроризм, торговля людьми, оружием, наркотиками.

Минимальный размер оплаты труда (МРОТ) — размер оплаты труда, устанавливаемый Федеральным законом в соответствии с ценой труда и позволяющий гражданину содержать себя и семью (включая ребенка), а также почасовая оплата труда, стимулирующая востребованность кадрового потенциала общества. С 01 января 2015 года минимальный размер оплаты труда в Российской Федерации составляет 5965 рублей в месяц.

Многодетная семья — семья с тремя и более несовершеннолетними детьми (в том числе усыновлёнными, а также пасынками и падчерицами) в возрасте до 16 лет, а также в возрасте до 18 лет, если они обучаются в образовательных учреждениях, реализующих общеобразовательные программы.

Неполная семья — семья, где мать или отец воспитывает ребенка или детей без мужа или жены.

Неполный рабочий день — форма занятости, при которой длительность рабочего времени работника меньше, чем установлено работодателем. Обычно к таким работникам причисляют тех, кто работает менее 30–35 часов в неделю. Согласно данным Международной Организации Труда за последние 20 лет число работников с неполным рабочим днём увеличилось с 1/4 до половины в большинстве развитых стран, исключая США. Есть много причин распространения такой модели занятости, например личные убеждения работника, сокращение рабочего времени работодателем или неспособность найти работу на полный рабочий день. Согласно Конвенции 175 Международной Организации Труда работники с неполным рабочим днём имеют те же трудовые права, что и работники с полным рабочим днём.

Нигилизм (от лат. *nihil* — ничего) — принцип, характеризующий отношение человека к нравственным ценностям общества; означает отрицание общих для всех нравственных норм, принципов и идеалов (в этом отношении он близок к моральному релятивизму и в своём крайнем выражении переходит

дит в цинизм и аморализм), непризнание любых общественных авторитетов.

Образование — социальный институт с миссией транслятора культуры как системы ценностей и норм, правил и образцов, касающихся идей культуры, — жизненных смыслов, профессиональной деятельности, повседневности.

Оплата труда — вознаграждение в денежной или натуральной форме, которое должно быть выплачено работодателем наемному работнику за работу, без вычета налогов и других удержаний. Оплата труда есть основной мотив трудовой деятельности и денежный измеритель стоимости рабочей силы. Оплата труда обеспечивает связь между результатами труда и его процессом и отражает количество и сложность труда работников различной квалификации.

Ответственность — осуществляемый в различных формах контроль над деятельностью субъекта с точки зрения выполнения им принятых норм и правил. При этом различают внешние формы контроля (подотчётность, наказуемость и т. п.) и внутренние формы саморегуляции деятельности субъекта (чувство ответственности, чувство долга). Ответственность личности перед обществом характеризуется сознательным соблюдением моральных принципов и правовых норм. Ответственность как черта личности формируется в процессе совместной деятельности в результате интериоризации социальных ценностей, норм и правил. Существенное влияние на принятие ответственности за успех или неудачу в совместной деятельности оказывают уровень развития группы, её сплочённость, близость ценностных ориентаций, эмоциональная идентификация. Охлократия (гр. *ochlos* — толпа, чернь и *kratos* — власть) — власть толпы.

Охрана здоровья граждан (в соответствии с Основами законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22.07.1993. № 5487–1) — совокупность мер политического, экономического, правового, социального, культурно-

го, научного, медицинского, санитарно-гигиенического и противоэпидемического характера, направленных на сохранение и укрепление физического и психического здоровья каждого человека, поддержание его долголетней активной жизни, предоставление ему медицинской помощи в случае утраты здоровья. Право на охрану здоровья граждан Российской Федерации обеспечивается охраной окружающей природной среды, созданием благоприятных условий труда, быта, отдыха, воспитания и обучения граждан, производством и реализацией доброкачественных продуктов питания, а также предоставлением населению доступной медико-социальной помощи, обеспечиваемой государственной, муниципальной и частной системами здравоохранения. Причём медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается бесплатно.

Патерналистский подход — политика государства по отношению к социально не защищенным гражданам, ориентированная на социальное обеспечение (материальные выплаты, пенсии, пособия).

Пенсия (лат. *pensio* — платёж) — форма социального обеспечения, регулярная денежная выплата, получаемая при достижении определённого возраста, трудового стажа, инвалидности, потере кормильца, особых заслугах перед государством и в других случаях. Выделяют государственную и негосударственную пенсию.

Пособие — денежная выплата (единовременная или периодическая), которая назначается отдельным категориям граждан в порядке и размерах, предусмотренных законодательством. К отличительным признакам пособий относят: срок выплат (в отличие от пенсий пособия, как правило, являются временной помощью); целевое назначение (пособия выплачиваются с целью полностью или частично компенсировать разовые дополнительные расходы); круг лиц (пособия получают как работающие, так и неработающие граждане). Институт посо-

бий включает в себя следующие подинституты: пособия гражданам, имеющим детей; пособия по временной нетрудоспособности; пособия по безработице; пособия на погребение и др.

Потребительская корзина — минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности, определяемый государством в расчёте на душу населения по его основным социально-демографическим группам. Потребительская корзина в субъектах Российской Федерации устанавливается законодательными (представительными) органами субъектов Российской Федерации.

Принцип адресности — сосредоточение государственных ресурсов на удовлетворении потребностей тех, кто наиболее в них нуждается, на основе проверки нуждаемости.

Прожиточный минимум — регулярно устанавливаемый государством показатель, определяющий стоимость потребительской корзины для основных социально-демографических групп населения. На практике уровень прожиточного минимума в развитых странах, как правило, выше, чем в развивающихся. Величина прожиточного минимума в соответствии с Федеральным законом от 24 октября 1997 года № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» (в ред. Федеральных законов от 27.05.2000 № 75-ФЗ, от 22.08.2004 № 122-ФЗ) представляет собой стоимостную оценку потребительской корзины, включающей минимальные наборы продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности, а также обязательные платежи и сборы. Величина прожиточного минимума в субъектах Российской Федерации определяется ежеквартально в ценах отчетного периода по средним ценам продажи товаров — представителей, предприятиями торговли всех форм собственности и устанавливается в порядке, установленном законами субъектов Российской Федерации. Величина прожиточного минимума на душу

населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации устанавливается Правительством Российской Федерации, в субъектах Российской Федерации — органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Величины прожиточного минимума устанавливаются отдельно на душу населения для трудоспособного населения, для пенсионеров, для детей. Согласно Постановлению Правительства РФ от 29.01.2013 № 56 (ред. от 06.12.2013) «Об утверждении Правил исчисления величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации», все регионы делятся на 10 зон, и потребительская корзина формируется для каждой зоны в соответствии с «факторами, влияющими на потребление продуктов». Свердловская область наряду с Курганской, Челябинской и Оренбургской областями находится в пятой зоне. Постановление гласит, что с учетом изменений, произошедших в последние годы в фактическом потреблении продуктов питания и потребностях населения, необходимо увеличить объемы потребления гражданами России мяса и мясопродуктов, рыбы, молока и молокопродуктов, яиц, овощей и фруктов, а также снизить потребление хлебных продуктов, картофеля, масла растительного, маргарина и жиров.

Противодействие терроризму (в соответствии с Федеральным законом «О противодействии терроризму») — деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления по а) предупреждению терроризма, в том числе по выявлению и последующему устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов; б) выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию террористического акта; в) минимизации и/или ликвидации последствий проявлений терроризма. Лица, участвующие в борьбе с терроризмом, находятся под защитой государства и подлежат правовой и социальной защите.

Профессиональные союзы (профсоюзы) — добровольные общественные объединения людей, связанных общими интересами по роду их деятельности, на производстве, в сфере обслуживания, культуре и т. д. Объединения создаются с целью представительства и защиты прав работников в трудовых отношениях, а также социально-экономических интересов членов организации, с возможностью более широкого представительства наемных работников.

Работник социальной службы — лицо, непосредственно предоставляющее либо организующее предоставление социальных услуг клиентам социальной службы и состоящее в штате социальной службы.

Равенство — один из идеалов справедливого общественного устройства, обеспечивающего всестороннее развитие всех членов общества.

Реабилитационное учреждение — учреждение социального обслуживания, тип и вид которого устанавливается учредителями, предоставляющее услуги в стационарных, полустационарных, нестационарных условиях и на дому, предназначенное для реабилитации инвалидов в соответствии с реабилитационными программами.

Ребенок-инвалид — лицо моложе 18 лет, имеющее признаки инвалидности и признанное в установленном порядке инвалидом.

Родовой (родовой) сертификат — основной документ программы «Родовой сертификат» национального проекта «Здоровье», действующей с 1 января 2006 года. Цель введения родовых сертификатов — повышение материальной заинтересованности медицинских учреждений в предоставлении качественной медицинской помощи будущим матерям, а также снижение числа аборт. Адресатами программы «Родовые сертификаты» являются женские консультации, родильные дома, детские поликлиники, имеющие лицензии на осуществление медицинской деятельности по специальности «акушер-

ство и гинекология» или «педиатрия» и заключившие договоры с региональным отделением Фонда социального страхования. Выдача родового сертификата женщинам производится женской консультацией, осуществляющей наблюдение женщины в период беременности, при явке к врачу на очередной осмотр женщины со сроком беременности 30 недель (при многоплодной беременности — 28 недель беременности) и более. Женщинам, усыновившим ребенка в возрасте до 3 месяцев, родовый сертификат может быть выдан детской поликлиникой, осуществляющей диспансерное (профилактическое) наблюдение детей. К родовому сертификату прилагается Памятка, содержащая информацию о правах и обязанностях женщины в рамках реализации программы «Родовой сертификат».

Рынок труда — система социально-экономических и юридических отношений в обществе, норм и институтов, призванных обеспечить непрерывный процесс воспроизводства рабочей силы и эффективное использование труда. Отношения на рынке труда регулируются общественными и государственными институтами. В процессе регулирования устанавливается состояние их временного равновесия, которое выражается определенным уровнем занятости и оплатой труда. Спрос на рабочую силу в условиях свободной конкуренции формируется под влиянием двух основных показателей: реальной заработной платы и стоимости предельного продукта труда (продукта труда, произведенного последним нанятым работником). Предложение труда прямо зависит от уровня оплаты труда: чем выше зарплата, тем выше уровень предложения рабочей силы. Рынок труда зачастую является самым точным детектором социального положения населения той или иной страны.

Санаторно-курортное лечение — один из видов социального обеспечения, который предполагает обеспечение путёвками граждан, перенесших определённые заболевания, для лечения их в санаториях, с использованием благоприятных природно-климатических факторов. Путевки на санаторно-ку-

портное лечение могут приобретаться за счет различных источников — средств обязательного социального страхования, средств бюджетов различных уровней, средств обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, средств отдельных юридических и физических лиц.

Свобода внутренняя — по И. А. Ильину («Путь к очевидности»), «свобода есть *сила и искусство* человека определять себя самого и свою жизнь к *духовности*, согласно своему *предстоянию*, своему *призванию* и своей *ответственности*».

Семья — лица, связанные родством и (или) свойством, совместно проживающие и ведущие совместное хозяйство.

Система высшего образования — совокупность высших учебных заведений всех форм собственности, других юридических лиц, предоставляющих услуги в сфере высшего образования и органов, осуществляющих управление в сфере высшего образования.

Социал-демократия (лат. *socialis* — общественный, гр. *demos* — народ, *kratos* — власть) — разновидность социалистической идеологии, основной задачей которой является построение демократического социализма. На современном этапе представляет собой левоцентристское политическое течение, выступающее за объединение идеалов социализма и либерализма с основными ценностями свободы, социальной справедливости и равноправия.

Социализация (лат. *socialis* — общественный) — процесс усвоения и активного воспроизводства индивидом социального опыта, системы социальных связей и отношений в его собственном опыте; непреложная часть социокультурной жизни и универсальный фактор становления и развития личности как субъекта общества и культуры. В процессе и итоге социализации человек приобретает качества, ценности, убеждения, общественно одобряемые формы поведения, необходимые ему для нормальной жизнедеятельности в обществе, правильного

взаимодействия со своим социокультурным окружением. Социализация представляет собой противоречивое единство двух тенденций: 1) унификации как стремления индивида быть как все, которая заключается в овладении общепринятыми способами общения и деятельности, стереотипами массового сознания; 2) индивидуализации, которая выражается в направленном стремлении к формированию своего «Я».

Социализм (лат. *socialis* — общественный) — 1) идеология, утверждающая систему общественного устройства, основанную на общественной собственности, отсутствии эксплуатации, социальной справедливости, свободе и равенстве; 2) в классической теории научного коммунизма (К. Маркс, Ф. Энгельс) — первая фаза коммунистической общественно-экономической формации.

Социальная адаптация — активное приспособление человека к условиям социальной среды путём усвоения и принятия целей, ценностей, норм и стилей поведения, принятых в обществе.

Социальная защита населения — инструмент социальной политики, система мер правового, социально-экономического и организационного характера, гарантированная и реализуемая государством, для обеспечения достойной жизни человека, то есть его материальной обеспеченности на уровне стандартов современного развития общества и доступа к ценностям культуры. В социальной защите нуждаются, прежде всего, малообеспеченные, социально уязвимые и бедные слои населения. З. П. Замараева выделяет основные внешние и внутренние факторы, способствующие актуализации проблем социальной защиты в современном российском обществе. К внешним относятся *экономические факторы* (изменение форм собственности и формирование новых социально-экономических отношений); *социальные факторы* (необходимость удовлетворения жизненно важных потребностей личности, появление социально дезадаптированных групп населения); *политические факторы* (реализация конституционных прав граждан

и гарантий). К внутренним факторам можно отнести *организационно-управленческие факторы*, проявляющиеся в несовершенстве управления сферой социальной защиты населения; недостаточность нормативной базы (нормативов и стандартов); «консерватизм» социальных технологий; дефицит форм социального обслуживания; несовершенство кадровой политики и невысокий уровень профессиональной компетентности специалистов, занятых в сфере социальной защиты и социального обслуживания населения; недостаточность финансирования мероприятий по оказанию социальной помощи населению.

Социальная ответственность бизнеса — добровольный учёт организацией интересов общества путём взятия на себя ответственности за последствия результатов своей деятельности, оказывающих воздействие на потребителей, поставщиков, своих работников и акционеров, жителей местной территории, а также на состояние окружающей среды.

Социальная политика — деятельность государства и других общественных институтов, направленная на прогрессивное развитие социальной сферы, совершенствование условий, образа и качества жизни людей, обеспечение определенной части их жизненных потребностей, оказание гражданам необходимой социальной поддержки, помощи и защиты. Социальная политика осуществляется в сферах социальных отношений, таких как: оплата и охрана труда; рынок труда, занятость и безработица; регулирование доходов и потребления товаров массового спроса; пенсионное обеспечение; социальное вспомоществование и предоставление адресной социальной помощи; социальное страхование; социальное обслуживание — обеспечение жильем, коммунальными и бытовыми услугами; образование и профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации; формирование и востребованность кадрового потенциала общества; наука; здравоохранение; культура; физическая культура, спорт и туризм; демография, семья, материнство, отцовство, детство и молодежь; экологическая без-

опасность, защита от природных и техногенных аварий и катастроф; защита социальных прав всех категорий граждан. Проводя социальную политику, важно равномерно учитывать все поле ее охвата, не забывая ни одного из перечисленных выше направлений, выделяя на определенных этапах наиболее приоритетные. Социальная политика на федеральном уровне, на уровне субъекта Российской Федерации и соответствующих органов управления носит в большей мере рамочный, нормативно-задающий характер (разрабатываются и принимаются соответствующие законы, указы, постановления). В реальные дела социальная политика воплощается на городском, районном, муниципальном и корпоративном уровнях (уровне организаций).

Социальная помощь — предоставление за счёт соответствующих бюджетов малоимущим семьям или малоимущим одиноко проживающим гражданам социальных пособий, субсидий, компенсаций, жизненно необходимых товаров и услуг.

Социальная служба — предприятие или учреждение независимо от формы собственности, предоставляющее социальные услуги, а также граждане, занимающиеся предпринимательской деятельностью по социальному обслуживанию населения без образования юридического лица.

Социальная стратификация — структура общества и отдельных его слоёв; система признаков социального расслоения, неравенства. Социальная стратификация осуществляется по признакам: образование, доходы, религиозная принадлежность и др.

Социальная сфера (лат. *socialis* — общественный; гр. *sphaira* — шар) — область производства и воспроизводства человека как социального, биологического и духовного существа. Социальную сферу образуют устойчиво существующие большие группы людей (социальные общности) и отношения между ними, поскольку каждая из этих групп преследует свои цели и защищает свои интересы. В социальной сфере проис-

ходит потребление человеком того, что создаётся в производственной, научной, ценностной сфере. Это потребление является вместе с тем и производством, воспроизводством человека как природного, социального и духовного существа. Социальная сфера — понятие разноэлементное, многослойное, включающее в себя здравоохранение, образование, культуру и пр.

Социальная услуга — действия государства через социальную службу по оказанию помощи гражданину, находящемуся в трудной жизненной ситуации, помощь, предусмотренная законом, с целью преодоления им трудной жизненной ситуации.

Социальная услуга срочная — услуга, носящая разовый характер помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

Социальная функция государства — призвана обеспечить социальную защищённость личности, нормальные условия жизни для всех членов общества вне зависимости от их непосредственного участия в производстве благ. Социальная функция государства многообразна по содержанию. Для выполнения социальной функции государство создаёт фонды, которые расходуются на пенсии, пособия, здравоохранение, образование. Государство разрабатывает и реализует программы, стабилизирующие занятость населения, сокращающие безработицу, регулирующие размеры заработной платы и др. Таким образом, в обществе устраняется или смягчается возможная социальная напряжённость, выравнивается социальное положение людей, развивается культура, здравоохранение, образование и др.

Социально-бытовая услуга — услуга, направленная на поддержание или обеспечение жизнедеятельности клиентов в быту.

Социальное взаимодействие — характер и содержание отношений между людьми и социальными группами как постоянными носителями качественно различных видов деятельности.

Социальное государство — самостоятельный тип правового государства, который обеспечивает установление оптимальных взаимоотношений личности, коллектива и государства, а также создаёт необходимые условия и возможности для наиболее полной реализации неотъемлемых прав и свобод человека, включая право каждого человека на достойную жизнь. К этим условиям можно отнести: высокий жизненный уровень, занятость населения, социальную защищённость, реальное осуществление прав и свобод граждан, создание современных и доступных всем гражданам систем образования, здравоохранения, культуры, социального обеспечения и обслуживания, поддержание неимущих и малоимущих слоёв населения. Социальное государство — наиболее целесообразный способ соединения начал свободы и власти в целях обеспечения благополучия личности и благоденствия общества, обеспечения социальной справедливости в распределении продуктов труда.

Социальное обеспечение — система создаваемых государством правовых, экономических и организационных мер, направленных на компенсацию или минимизацию последствий изменения материального и/или социального положения граждан, а в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, — иных категорий физических лиц, вследствие наступления обстоятельств, признаваемых государством социально-значимыми (страховые риски). В зависимости от источника денежных средств различают два вида социального обеспечения: 1) государственное социальное обеспечение, осуществляемое за счёт средств бюджетов всех уровней, а также внебюджетных государственных социальных фондов; 2) негосударственное социальное обеспечение, осуществляемое за счёт средств отдельных юридических и/или физических лиц. В зависимости от порядка формирования денежных средств государственное социальное обеспечение может осуществляться в различных организационно-правовых формах:

1) государственное социальное страхование, осуществляемое за счёт страховых взносов, в размерах и порядке, определённом законодательством; 2) государственное социальное обеспечение, осуществляемое за счёт бюджетных средств, в том числе — государственная социальная помощь малоимущим гражданам. Независимо от источника денежных средств государственное социальное обеспечение может осуществляться в различных видах: 1) денежные выплаты (пенсии, пособия, компенсации, материальная помощь и др.); 2) натуральная помощь (одежда, обувь, медикаменты, продукты питания, технические приспособления для инвалидов); услуги и льготы (содержания в домах-интернатах для престарелых и инвалидов, в детских домах, социальное обслуживание на дому и др.).

Социальное обслуживание населения (в соответствии с Федеральным законом «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации») — деятельность социальных служб по социальной поддержке, оказанию социально-бытовых, социально-медицинских, психолого-педагогических, социально-правовых услуг в материальной помощи, проведению социальной адаптации и реабилитации граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации. Институт социального обслуживания включает в себя подинституты: социальное обслуживание граждан пожилого возраста; социальное обслуживание инвалидов; социальное обслуживание детей; социальное обслуживание женщин, находящихся в трудной жизненной ситуации; социальное обслуживание граждан без определённого места жительства и др. Социальное обслуживание основывается на следующих принципах: адресность; доступность; добровольность; гуманность; приоритетность предоставления социальных услуг несовершеннолетним, находящимся в трудной жизненной ситуации; конфиденциальность; профилактическая направленность. Социальное обслуживание осуществляется на основании обращения гражданина, его опекуна, попечителя, другого законного предста-

вителя, органа государственной власти, органа местного самоуправления, общественного объединения.

Социальное партнёрство — система институтов и механизмов согласования интересов участников производственного процесса: работников и работодателей, основанная на равном сотрудничестве.

Социально-медицинская услуга — услуга, предоставляемая клиентам с целью поддержания и улучшения состояния их здоровья, социально-медицинской реабилитации путем организации лечебно-оздоровительных мероприятий, консультирования, содействия в своевременном получении квалифицированной медицинской помощи, решения других социально-медицинских проблем жизнедеятельности.

Социально-педагогическая услуга — услуга, направленная на организацию досуга клиентов, оказание им содействия в семейном воспитании детей и решение социально-педагогических проблем жизнедеятельности.

Социально-педагогический патронаж — систематическая работа с родителями, опекунами, попечителями, детьми, в том числе на дому, с целью обеспечения нормального воспитания и развития детей.

Социально-правовая услуга — услуга, предоставляемая клиентам с целью поддержания или изменения их правового статуса, оказания юридической помощи, защиты законных прав и интересов, содействия в решении других социально-правовых проблем жизнедеятельности.

Социально-психологическая услуга — услуга, направленная на содействие клиентам в улучшении их психического состояния, восстановлении способности к адаптации в социальной среде и решении других социально-психологических проблем жизнедеятельности.

Социально-экономическая услуга — услуга, предоставляемая клиентам с целью поддержания и улучшения их жизненного уровня путем оказания материальной помощи, кон-

сультирования, содействия в трудоустройстве, решения других социально-экономических проблем жизнедеятельности.

Социальные гарантии — совокупность социально-экономических и правовых гарантий, обеспечивающих каждому члену общества реализацию его важнейших социально-экономических прав и свобод.

Социальные лифты — условное наименование совокупности факторов, оказывающих определяющее влияние на вертикальную социальную мобильность. Социальные лифты — это необходимый институт общества, который способствует обновлению элит и снижает степень недовольства низов. Механизм социального лифта как составляющей социальной мобильности является одним из основных инструментов повышения качества управления социальной сферой в частности и государством в общем. Обновление элит через этот механизм при условии его объективности — наиболее действенный способ обеспечить соответствие управленческого механизма общества и государства современным вызовам.

Социальные права человека — совокупность конституционных прав человека, позволяющих ему претендовать на получение от государства определённых материальных благ. Обычно к ним относят: право на труд и благоприятные условия труда, право на отдых и досуг, право на социальное обеспечение, право на достойный (достаточный) уровень жизни каждого и членов его семьи, право на непрерывное улучшение условий жизни, право на образование, право на охрану здоровья и медицинскую помощь, право на жилище, особые права детей и права инвалидов. Социальные права получили международное признание и формальное закрепление. В частности, они были закреплены в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах, где существует положение о том, что государства-участники должны обеспечить постепенное осуществление признанных в этих актах прав всеми надлежащими способами, но в пределах имеющихся ресурсов,

зависящих от экономического состояния страны. Социальные права человека получили характеристику «прав второго поколения», при этом под «правами первого поколения» понимаются личные и политические права.

Социальный патронаж — систематическое наблюдение за клиентами социальных служб с целью своевременного выявления степени их социальной дезадаптации, могущей усугубить трудную жизненную ситуацию, и оказания им при необходимости в данный момент социальной помощи.

Социальный статус (лат. *socialis* — общественный; лат. *status* — положение, состояние) — позиция личности в социальной системе, связанная с принадлежностью к определённой социальной группе. Человек в социальной системе занимает, как правило, несколько позиций одновременно. В социологии различаются статусы предписанные (не зависящие от человека, то есть унаследованные или навязанные обществом — социальное происхождение, национальность и пр.) и приобретённые (образование, квалификация и пр.). Совокупность всех статусов называют статусным набором.

Социальный туризм — разновидность любых видов туризма, субсидируемая из средств, выделяемых на социальные нужды, в целях создания условия для путешествий школьникам, молодежи, пенсионерам, инвалидам, ветеранам войны и труда и иным гражданам, которым государство, государственные и негосударственные фонды, иные благотворительные организации и фонды оказывают социальную поддержку как наименее обеспеченной части населения при использовании их права на отдых. Положение о социальном туризме было закреплено в Манильской декларации по туризму 1981 г. Задачи социального туризма: формирование социальной активности, преодоление психологических барьеров, препятствующих ощущению полноценной жизни. Система социального туризма — это совокупность объектов и участников социального туризма, а также его принципов, целей, средств, включая льготы,

распространяемые на участников социального туризма. Объекты социального туризма — средства и системы перевозки, размещения, общественного питания, отдыха и развлечения, учреждения и организации оздоровительного, познавательного и иного назначения, другие составляющие туристской индустрии и туристских ресурсов, действующие в системе социального туризма. Участники социального туризма — юридические и физические лица, занятые формированием и реализацией туристских услуг в системе социального туризма, защитой прав, интересов граждан и соответствующей деятельности.

Справедливость — категория морально-правового и социально-политического сознания, понятие о должном, связанное с исторически меняющимися представлениями о неотъемлемых правах человека. Содержит требование соответствия между реальной значимостью различных индивидов (социальных групп) и их социальным положением, между их правами и обязанностями, между деянием и воздаянием, трудом и вознаграждением, преступлением и наказанием и т. п. Несоответствие в этих соотношениях оценивается как несправедливость.

Средний класс — группа людей, имеющая устойчивые доходы, достаточные для удовлетворения широкого круга материальных и социальных потребностей. К среднему классу, как правило, относят людей, которые имеют высокий уровень образования и квалификации, и занимают в обществе промежуточное положение: между богатой небольшой частью и значительной низкооплачиваемой частями населения. В странах, считающихся развитыми, средний класс составляет наиболее многочисленную группу населения. Также в таких странах функциями среднего класса считаются привнесение инноваций и воспроизводство квалифицированных кадров, а также поддержание стабильности в обществе. В нашей стране существует проблема малой доли среднего класса в обществе. В соответствии со «Стратегией развития России до 2020 года» доля среднего класса должна возрасти до 70 %.

Страхование — особый вид экономических отношений, призванный обеспечить страховую защиту людей и их дел от различного рода опасностей.

Субсидирование — авансирование, финансирование.

Субсидия — имеющая целевое назначение полная или частичная оплата предоставляемых гражданам социальных услуг.

Терроризм (в соответствии с Федеральным законом «О противодействии терроризму») — идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и/или иными формами противоправных насильственных действий.

Тоталитаризм — (лат. *totalis* — весь, целый, полный) — политический режим, стремящийся к полному (*тотальному*) контролю государства над всеми аспектами жизни общества. Политическая власть берёт под полный (тотальный) контроль общество, образуя с ним единое целое, полностью контролируя все аспекты жизни человека. Проявления оппозиции в любой форме подавляются или пресекаются государством.

Трудная (тяжёлая) жизненная ситуация — ситуация, объективно нарушающая нормальную жизнедеятельность гражданина по причине инвалидности, неспособности к самообслуживанию в связи с преклонным возрастом или болезнью, безработицы, сиротства, безнадзорности, малообеспеченности, конфликтов и жестокого обращения в семье, отсутствия определенного места жительства, которую он не может преодолеть самостоятельно.

Трудовой стаж — продолжительность трудовой или иной общественно полезной деятельности граждан, как оплачиваемой, так и не оплачиваемой, независимо от того, когда и где она протекала, которая порождает определённые правовые последствия (право на пенсию, на пособие по временной нетрудоспо-

сности и т. п.). Российское законодательство предусматривает три вида трудового стажа, с учетом которых предоставляются те или иные виды социального обеспечения: 1) страховой стаж; 2) общий трудовой стаж; 3) специальный трудовой стаж (выслуга лет). Страховой стаж — это суммарная продолжительность периодов работы и/или иной деятельности, в течение которых уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд РФ. Общий трудовой стаж — это суммарная продолжительность трудовой и иной общественно полезной деятельности, до 01.01.2002 г. Специальный трудовой стаж — это суммарная продолжительность трудовой или иной общественно полезной деятельности, которая протекала либо в особых условиях труда, либо по определённой должности, либо в определённой местности (в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях) или на определённой территории (на территориях, подвергшихся радиоактивному заражению). Специальный трудовой стаж, выделенный по содержанию работы, называется выслугой лет.

Учреждение социального обслуживания — юридическое лицо, независимо от форм собственности предоставляющее социальные услуги клиентам в соответствии с законодательством России.

Функции государства — основные направления деятельности государства, характеризующие его сущность и назначение в обществе. Социальному государству присущи все функции, характерные для любого государства.

Функции специфические социального государства — включают поддержку социально незащищённых категорий населения (инвалидов, престарелых и др.); охрану труда и здоровья людей; поддержку семьи, материнства, отцовства и детства; перераспределение социальных доходов населения через систему налогов, дотаций, социальных программ и т. п.; борьбу с безработицей, обеспечение трудовой занятости населения; поощрение и поддержку благотворительной деятельности на-

селения; осуществление межгосударственных экологических программ, межгосударственных акций по решению общечеловеческих проблем; борьбу за мир и обеспечение мирового правопорядка. Все указанные функции осуществляются правовыми средствами путем издания правовых предписаний и обеспечением их реализации.

Ценности — убеждения, составляющие основу жизненных принципов, относительно целей, к которым человек должен стремиться.

Ценность государства — явление, обусловленное тем, что права и свободы человека возникают и существуют внутри государства, свобода и право возможны только в государстве. Поэтому человек должен поддерживать своё государство, защищать его, активно трудиться над укреплением и развитием его положительных начал.

Список источников

.....

1. Акопов А. Ю. Свобода от зависимости. Социальные болезни личности / А. Ю. Акопов. — СПб. : Речь, 2008. — 224 с.
2. Анцыферова Л. И. Личность в трудных жизненных условиях / Л. И. Анцыферова // Психологический журнал. — 1994. — № 1.
3. Байтин М. И. Механизм современного Российского государства / М. И. Байтин // Правоведение. — 1996. — № 3 (214). — С. 5–14.
4. Бастрыкина А. В. Туризм в системе реабилитации и социальной интеграции пожилых и людей с ограниченными возможностями [Электронный ресурс] // Международный эколого-политический независимый университет: [сайт]. — М., [б. г.]. — <http://www.mnpu.ru/i006/mkr/soc-prava/reabilit/turizm.htm> (17.06.08).
5. Бронников В. В. Благотворительность в организации социального туризма для малообеспеченного населения. Диссертация на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05. — «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами: сфера услуг). — М. : МГУ им. М. В. Ломоносова, 2005. — 135 с.
6. Волгин Н. А. Социальное государство : учебник / Н. А. Волгин, Н. Н. Гриценко, Ф. И. Шарков. — М. : Из-

- дательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2003. — 416 с.
7. Гафуров З.Ш. Социально-правовое государство: причины возникновения, объективные основы, противоречивая сущность / З.Ш. Гафуров // Государство и право. — 2009. — № 4. — С. 5–14.
8. Гулина О.Р. Право на равенство и защита от дискриминации: опыт Европейского Союза и Совета Европы / О.Р. Гулина // Государство и право. — 2011. — № 2. — С. 23–31.
9. Декларация принципов терпимости: принята резолюцией 5.61 Генеральной Ассамблеи ЮНЕСКО от 16.11.1995. [Электронный ресурс] http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc.shtml
10. Демографическая катастрофа и её последствия (по материалам круглого стола в Государственной Думе) // *Alma mater*. — 2003. — № 5.
11. Дидук И.А. Формирование ответственности личности — основа духовно-нравственного воспитания / И.А. Дидук // Педагогика, 2009. — № 10.
12. Достоевский Ф.М. Дневник писателя. 1873: полн. собр. соч. в 30-ти т., т. 21 / Ф.М. Достоевский. — Л., 1980. — С. 13–23.
13. Дубинин Н.П. Генетика, поведение, ответственность: О природе антиобщественных поступков и путях их предупреждения / Н.П. Дубинин, И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев. — М. : Политиздат, 1989. — 351 с.
14. Зайков Д.Е. Равенство: новое содержание и значение для современного общества и государства / Д.Е. Зайков // Государство и право, 2011. — № 2. — С. 101–106.
15. Замараева З.П. Социальная защита и социальное обслуживание населения: учеб. пособие / З.П. Замараева. — Пермь : Перм. гос. нац. исслед. ун-т, 2012. — 164 с.

16. Звоновский В. Б. Локализация ответственности как фактор социального поведения / В. Б. Звоновский, М. Г. Мацкевич // СОЦИС. — 2009. — № 3.
17. Жуплев А. Этика и социальная ответственность в американском корпоративном менеджменте / А. Жуплев, Ш. Паффер, Д. Маккарти // Управление персоналом. — 1997. — № 2.
18. Ильин И. А. Наши задачи. Статьи 1948–1954 гг. Том 1 / И. А. Ильин; сост., предисловие и комментарии Ю. Т. Лисицы. — М. : Айрис-пресс, 2008. — 528 с.
19. Ильин И. А. Путь к очевидности / И. А. Ильин. — М. : Республика, 1993. — С. 300–306.
20. Итоговое Коммюнике Всемирной конференции по высшему образованию, 5–8 июля 2009 года, Штаб ЮНЕСКО, Париж // Alma mater. — 2009. — № 7.
21. Йонас Г. Принцип ответственности. Опыт этики для технологической цивилизации / Перевод с нем., предисловие, примечания И. И. Маханькова. — М. : Айрис-пресс, 2004. — 480 с.
22. Канке В. А. Современная этика: учебник / В. А. Канке. — М. : Омега-Л, 2007. — 394 с.
23. Кирилл, митрополит Смоленский и Калининградский. Свобода и ответственность в поисках гармонии. Права человека и достоинство личности. — М. : Отдел внешних церковных связей Московского Патриархата, 2008. — 240 с.
24. Колесников Ю. В. Занятость. Безработица. Служба занятости: толковый словарь терминов и понятий / Ю. В. Колесников. — М. : Изд-во Всероссийской газеты «Нива России», 1996. — 287 с.
25. Колин К. Оплата труда и национальная безопасность / К. Колин // Человек и труд. — 2009. — № 2.
26. Конарева Л. А. Качество и социальная ответственность / Л. А. Конарева // США-Канада. Экономика-политика-культура. — 2009. — № 5.

27. Конарева Л.А. Социальная ответственность организации: мировой опыт / Л.А. Конарева // США-Канада. Экономика-политика-культура. — 2008. — № 12.
28. Кравченко А.И. Социальная антропология : Учебное пособие для вузов / А.И. Кравченко. — М. : Академический проект, 2005. — 544 с.
29. Кравченко А.И. Социология управления: фундаментальный курс : учеб. пособие для студентов высших учебных заведений / А.И. Кравченко, И.О. Тюрина. — М.: Академический Проект, 2005. — 1136 с.
30. Краткий психологический словарь / Сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. — М. : Политиздат, 1985. — 431 с.
31. Кривошеев В.В. Короткие жизненные проекты: проявление аномии в современном обществе / В.В. Кривошеев // СОЦИС. — 2009. — № 3.
32. Кубицкий С.И. Благотворительность в социальной жизни Урала (XIX–XXI вв.) : монография / С.И. Кубицкий, Л.Ф. Бабкина, А.В. Власова. — Челябинск : Уральский социально-экономический ин-т Академии труда и социальных отношений, 2006. — 202 с.
33. Ленк Г. Проблемы ответственности в этике экономики и технологии / Г. Ленк // Вопросы философии. — 1998. — № 11.
34. Локшина С.М. Краткий словарь иностранных слов / С.М. Локшина. — М.: «Русский язык», 1971. — 351 с.
35. Лоншакова Н.А. Региональный ВУЗ и рынок труда: проблемы адаптации (на примере Читинской области) / Н.А. Лоншакова // СОЦИС. — 2003. — № 2.
36. Марков Ю.Г. Этика и право: проблема единства / Ю.Г. Марков // Государство и право. — 2011. — № 4. — С. 88–90.
37. Михалёв И.В. Актуальные проблемы реализации социальной политики в регионах Российской Феде-

- рации / И. В. Михалёв // СЕРВИС plus. — 2008. — № 4.
38. Михалёв И. В. Концепция социального государства: теория и методология / И. В. Михалёв // СЕРВИС plus. — 2009. — № 3.
39. Нечаева А. М. Правовая охрана детства в России / А. М. Нечаева // Государство и право. — 2011. — № 6. — С. 52–59.
40. Нечволодов А. Д. Сказания о русской земле. Книга вторая. Репринтное издание / А. Д. Нечволодов. — М. : Православная книга, 1991. — С. 191.
41. Нечволодов А. Д. Сказания о русской земле. Книга четвёртая. Репринтное издание / А. Д. Нечволодов. — М. : Православная книга, 1991. — С. 564–578.
42. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад. — М. : Дрофа: Бол. Рос. энцикл., 2008. — 528 с.
43. Петухов В. В. От монетизации льгот к национальным проектам / В. В. Петухов // СОЦИС. — 2006. — № 12.
44. Путин В. В. Строительство справедливости. Социальная политика для России / В. В. Путин // Комсомольская правда, 13.02.2012.
45. Рачинский С. А. Сельская школа: Сб. статей / Сост. Л. Ю. Стрелкова. — М. : Педагогика, 1991. — 176 с.
46. Сафонова Л. В. Социальные технологии в сфере сервиса и туризма: учебное пособие для вузов / Л. В. Сафонова. — М. : Издательский центр «Академия», 2007. — 128 с.
47. Словарь общественных наук / Е. А. Подольская, Д. Е. Погорелый, В. Д. Лихвар — Ростов н/Д.: «Феникс», 2006. — 475 с.
48. Словарь по этике / Под ред. И. С. Кона. — М. : Политиздат, 1981. — 430 с.
49. Словарь-справочник по правам человека: основные понятия и институты. — М.: Права человека, 2006. — 468 с.

50. Словарь по социальной педагогике: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Автор-составитель Л. В. Мардахаев. — М. : Издательский центр «Академия», 2002. — 368 с.
51. Смирнов Г. Л. Свобода и ответственность личности / Г. Л. Смирнов // Коммунист. — 1965. — № 14.
52. Соболева И. В. Социальная ответственность бизнеса: глобальный контекст и российские реалии / И. В. Соболева // Вопросы экономики. — 2005. — № 10.
53. Советский энциклопедический словарь / Научно-редакционный совет: А. М. Прохоров (пред.). — М. : Советская энциклопедия, 1981. — 1600 с.
54. Соммэр С. Д. Мораль XXI века: Пер. с исп. / Д. С. Соммэр. — М. : София, 2004. — 528 с.
55. Сорокин П. А. Социальная мобильность / П. А. Сорокин ; пер. с англ. М. В. Соколовой; под общ. ред. В. В. Сапова. — М. : Академия, 2005. — С. 14.
56. Социальная безопасность — основа социальной политики: по материалам Пленарного заседания Общественной палаты РФ 25.09.2008. Режим доступа: <http://www.inpgo.ru/508/586/>
57. Социальное государство: проблемы формирования и функционирования: монография / А. С. Шабуров, М. И. Хрущева, К. В. Хрущев [и др.]. — Екатеринбург : АМБ, 2011. — 228 с.
58. Социальные права человека. Документы и материалы. Совет Европы. Ч. 1 / Сост. М. А. Ткач. — М. : Библиотека Журнала «Социальная защита», вып. 14, 1996. — 172 с.
59. Струве П. Б. Интеллигенция и революция / П. Б. Струве // Вехи : сб. статей о русской интеллигенции. С приложением «Библиографии Вех». — Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1991. — С. 148–165.
60. Сулейманова Г. В. Право социального обеспечения / Г. В. Сулейманова. — Ростов н/Д.: Феникс, 2010. — 350 с.

61. Таланов С. Л. Социализация молодёжи: опыт социологического анализа / С. Л. Таланов // *Alma mater*. — 2004. — № 2.
62. Темникова Л. А. Благотворительность в контексте духовного развития общества: монография / Л. А. Темникова. — Калуга : Калужский гос. пед. ун-т им. К. Э. Циолковского, 1996. — 93 с.
63. Тихонова Н. Е. Оптимальная модель социальной политики в массовых представлениях / Н. Е. Тихонова // *СОЦИС*. — 2006. — № 12.
64. Ткаченко Е. В. Социальное партнёрство учреждений профессионального образования / Е. В. Ткаченко // Екатеринбург, 2004. — 329 с.
65. Франк С. Л. Этика нигилизма (К характеристике нравственного мировоззрения русской интеллигенции) / С. Л. Франк // Вехи : Сборник статей о русской интеллигенции. С приложением «Библиографии Вех». — Свердловск : Изд-во Урал. ун-та, 1991. — С. 167.
66. Фромм Э. Современный человек. Равенство / Э. Фромм // Основы нравственности: учебное пособие для школьников и студентов / Р. В. Янушкявичюс, О. Л. Янушкявичене — М. : ПРО-ПРЕСС, 2008. — С. 175–176.
67. Шабанова М. А. Новое поколение российского бизнес-сообщества: особенности профессионализации и адаптации / М. А. Шабанова // *Социологические исследования*. — 2006. — № 12.
68. Яблонский В. В России сложились неэффективные модели социального лифта / В. Яблонский // *Российская газета*, 14.11.2011.
69. Ярошенко С. С. Синдром бедности / С. С. Ярошенко // *Социологический журнал*. — 1994. — № 2.



Нестеров М. В. Мыслитель.
Портрет Ивана Александровича Ильина (1921)



Репин И. Е. Портрет П. А. Столыпина (1910)



Маковский В. Е. Ночлежный дом (1889)



Лемох К. В. Без кормильца (1898)



Репин И. Е. Речь Кузьмы Минина перед нижегородцами (1894)



Горельеф памятника Минину и Пожарскому работы скульптора И. П. Мартоса изображает граждан-патриотов, жертвующих свое имущество на благо Родины. Слева — сам скульптор И. П. Мартос, отдающий Отечеству двоих сыновей (один из них погиб в 1813 году)



Богданов-Бельский Н. П. Устный счёт

Учебное пособие

Голубева Татьяна Брониславовна

ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Редактор О. В. Климова
Корректор А. А. Загоруйко
Верстка О. П. Игнатьевой
Компьютерный набор Т. Б. Голубева

Подписано в печать 26.10.2015. Формат 60×84 ¹/₁₆.
Бумага писчая. Плоская печать. Гарнитура Schoolbook.
Уч.-изд. л. 7,5. Усл. печ. л. 10,0. Тираж 50 экз.
Заказ 408

Издательство Уральского университета
Редакционно-издательский отдел ИПЦ УрФУ
620049, Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, 5
Тел.: 8(343)375-48-25, 375-46-85, 374-19-41
E-mail: rio@urfu.ru

Отпечатано в Издательско-полиграфическом центре УрФУ
620075, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4
Тел.: 8(343) 350-56-64, 350-90-13
Факс: 8(343) 358-93-06
E-mail: press-urfu@mail.ru

